Hässleholms kommun

Kommunfullmäktige

Plats och tid:	Röda salongen, Hässleholm Kulturhus, 2021-09-27, kl. 18.00-22.14 Ajournering kl. 19.38-19.55 och 21.17-21.25
Beslutande Ledamöter	Douglas Roth, Patrik Jönsson, Irene Nilsson, Lars Johnsson, Hanna Nilsson, Lena Wallentheim, Ulf Berggren, Robin Gustavsson, Joachim Fors, Mikael Koenen, Magnus Åkeborn, Dolores Öhman, Karin Axelsson, Christer Caesar, Anders Edwall, Anita Peterson, Ernst Herslow, Arberesha Sabani, Agneta Olsson Enochsson, Arne J Persson. *Närvarande digitalt via Teams:* Johan Hammarqvist, Kenny Hansson, Sven Lundh, Lena Nilsson, Stefan Larsson, Jerry Andersson, Christer Welinder, Lena Svensson, Johan Peltonen (§§ 197-214), Mats Andersson, Camilla Lindoff, Erik Berg, Marie Hult, Johanna Hörgerud, Benny Petersson, Susanne Lottsfeldt, Monica Ero, Lars Klees, Gunnel Gustavsson, Andreas Dahlberg, Ann-Kristine Johnsson, Torsten Nilsson, Jonny Dolkow, Connie Asterman, Lina Bengtsson, Ola Lindahl, Gunnel Bruhn, Anna Wallentheim, Hanna Sjöstrand, Allan Ljungqvist, Maria Tennevi (§§ 189-214), Ingrid Nyman, Karina Olsson.
Tjänstgörande ersättare	Helena Malje (§§ 200-214), Mikael Björklund. *Närvarande digitalt via Teams:* Henrik Backlund, Sven-Inge Persson (§§ 187-199), Thom Nilsson, Stefan Svensson (§§ 187-188), Andreas Novotny, Joakim Karlsson, Sverre Albinsson (§§ 187-196), Ken Breisch, Paul Thurn.
Övriga närvarande Ersättare	*Närvarande digitalt via Teams:* Jonas Andersson, Meta Jarl, Anders Wallentheim, Marianne Nilsson, Leif Nilsson, Lars Olsson, Elisabet Ekwurtzel, Erika Heil-Utbult, Tobias Vemmenby, Marianne Littke, Hans-Göran Hansson, Agnetha Karlsson, Karin Nilsson, Erik Åberg Linnér, Axel Heinonen, Lars Vidigsson, Lennart Nilsson, Pierre Bäckman, Katarina Olsson.
Tjänstemän	Kanslichef Marina Nillund, kommunsekreterare Louise Davidsson.
Utses att justera Ersättare	Patrik Jönsson och Irene Nilsson Monica Ero och Ernst Herslow
Justeringens plats, tid:	Stadshuset, kl. 14.30 måndagen den 4 oktober 2021
Justerade paragrafer	§§ 187-214
Sekreterare	Louise Davidsson

IN

Hässleholms kommun

Kommunfullmäktige

Underskrifter:

Ordförande
Douglas Roth (M)

Justerare
Patrik Jönsson (SD)

Irene Nilsson (S)

Hässleholms kommun

Kommunfullmäktige

Anslag / bevis

Protokollet är justerat
Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ	Kommunfullmäktige
Sammanträdesdag	2021-09-27
Datum när anslaget sätts upp	2021-10-05
Datum då anslaget tidigast får tas ner	2021-10-27
Förvaringsplats för protokoll	Kommunledningsförvaltningen
Underskrift	..... Louise Davidsson
Datum då anslaget togs ner	2021-
Signatur	.....

Hässleholms kommun

Kommunfullmäktige

Innehållsförteckning

Fråga till kommunstyrelsens ordförande om företagsklimatet i Hässleholms kommun	§ 187
Fråga till kommunstyrelsens ordförande - Vad har kostnaden varit för de externa konsulterna gällande utredningen om att bilda ett koncernbolag?	§ 188
Val av huvudmän i Sparbanksstiftelsen Vinslöv	§ 189
Val av huvudmän Sparbanksstiftelsen Farstorp	§ 190
Avsägelse av uppdrag som ledamot i tekniska nämnden	§ 191
Anmälningsärenden	§ 192
Inlämnade motioner	§ 193
Granskning av beredskap för och hantering av en allmän spridning av covid-19 inom äldreomsorgen och verksamheten funktionshinder stöd och service	§ 194
Lokalbehov för Familjens hus i Hässleholm	§ 195
Tillbyggnad Sösdala simhall för verksamhet samt tillgänglighet	§ 196
Initiativärende om att revidera riktlinjer för lokalförsörjning i Hässleholms kommun	§ 197
Kommunfullmäktiges beslut om lokaleffektivisering 2019, §179	§ 198
Borgensavgifter 2022	§ 199
Redovisning av erhållet lokalt partistöd 2020 jämte granskningsrapport	§ 200
Upphävande av kommunal författning om bidrag till studieförbunden i kommunen	§ 201
Ändring av reglemente för kultur- och fritidsnämnden	§ 202
Motion om inventering och komplettering av hjärtstartare i kommunala lokaler	§ 203
Motion: Utvärdering av organisationsförändringar	§ 204

Motion om att göra skolans omklädningsrum till en tryggare plats	§ 205
Motion - "Gör Brännmästaren 7 till ungdomens Hus"	§ 206
Motion om LOV i ordinärt boende	§ 207
Motion om badhusorganisationen i Hässleholms kommun	§ 208
Motion om att anpassa hastighetsgränser	§ 209
Motion om gratis mensskydd i kommunens skolor	§ 210
Motion om att "Stoppa avvecklingen av Midgårds förskola"	§ 211
Motion "Säg upp avtalet kring Sverigeförhandlingen"	§ 212
Motion om "Vätgasstrategi"	§ 213
Motion om tätortsnära naturreservat	§ 214

Hässleholms kommun

Kommunfullmäktige

§ 187

Fråga till kommunstyrelsens ordförande om företagsklimatet i Hässleholms kommun

Dnr: KLF 2021/637

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att frågan får ställas.

Frågan är besvarad.

Beskrivning av ärendet

Johan Hammarqvist (C) har ställt följande fråga till kommunstyrelsens ordförande:

”Svenskt Näringslivs årliga ranking över kommunernas företagsvillkor har publicerats och Hässleholm fortsätter att underprestera. För rankingen som offentliggjordes i september 2021 hamnar Hässleholm på plats 240 av landets 290 kommuner. Det betyder att kommunen är sämst rankad av Skånes 33 kommuner. Att kommunen kan bättre finns det bevis på. 2009 hamnade Hässleholms kommun på plats 68 som en jämförelse.

När rankingen presenterades 2019 ställde jag en fråga till kommunstyrelsens ordförande om resultatet och placeringen som då var 238. Nu är kommunen rankad på plats 240 så det tycks som om kommunen fastnat på en låg nivå. Samma frågeställningar som innan kvarstår därmed. Goda förutsättningar för befintliga företag ger möjligheter för fler jobb precis som det behövs nya företag för att kommunen ska utvecklas. Privat företagsamhet är en grundförutsättning för klara välfärden varför det är viktigt med bra företagsvillkor. Det brådskar med konkreta åtgärder för att stärka vår attraktivitet för investeringar av både redan etablerade företag och nytillkommande företag.

Min fråga till kommunstyrelsens ordförande blir:

Vilka konkreta åtgärder avser du att vidta för att förbättra företagsklimatet i Hässleholms kommun?”

Kommunstyrelsens ordförande Lars Johnsson (M) besvarar frågan.

Hässleholms kommun

Kommunfullmäktige

§ 188

Fråga till kommunstyrelsens ordförande - Vad har kostnaden varit för de externa konsulterna gällande utredningen om att bilda ett koncernbolag?

Dnr: KLF 2021/643

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att frågan får ställas.

Frågan är besvarad.

Beskrivning av ärendet

Lena Wallentheim (S) har ställt följande fråga till kommunstyrelsens ordförande:

”Många utredningar görs och många uppdrag ges till vår organisation. Ett av dessa uppdrag var att utreda möjligheten att bilda ett koncernbolag. Uppdraget lades under 2019 och flera externa konsulter har anlitats. Förutom detta har våra tjänstepersoner lagt många arbetstimmar på ärendet. Våra helägda kommunala bolag meddelade tidigt att de var negativa till detta och restalliansen har

samtliga ordförandeposter där. Det kan man ju bara tolka som att det inte finns någon enighet bland de styrande. Nu när ärendet skrivs fram så är förslaget att för närvarande inte bilda något kommunalt koncernbolag och att förevarande ärende därmed avslutas utan ytterligare åtgärd.

Min fråga blir därför:

Vad har kostnaden varit för de externa konsulterna gällande utredningen om att bilda ett koncernbolag?”

Kommunstyrelsens ordförande Lars Johnsson (M) besvarar frågan.

Hässleholms kommun

Kommunfullmäktige

§ 189

Val av huvudmän i Sparbanksstiftelsen Vinslöv

Dnr: KLF 2021/172

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Niels Andresen (MP) utses till huvudman i Sparbanksstiftelsen Vinslöv för perioden till och med årsstämman 2025.

2. Valet avseende en huvudman bordläggs.

Beskrivning av ärendet

Sparbanksstiftelsen Vinslöv har inkommit med anmodan om att kommunen utser nya huvudmän i stiftelsen då mandattiden för de av Hässleholms kommun valda huvudmän går ut vid årsstämman 2021. Kommunen ska utse 12 huvudmän i stiftelsen för perioden till och med årsstämman 2025. Kommunfullmäktige utsåg 2021-03-29, § 64, tio huvudmän. Valet av ytterligare två huvudmän, varav en för S, V, MP och C och en för FV återstår.

Nominering
Miljöpartiet nominerar Niels Andresen (MP).

Ärendets tidigare behandling

Kommunfullmäktige beslutade 2021-08-30, § 171, att bordlägga valen.

Sänt till:
Troman
Sparbanksstiftelsen Vinslöv
De valda

Hässleholms kommun

Kommunfullmäktige

§ 190

Val av huvudmän Sparbanksstiftelsen Farstorp

Dnr: KLF 2021/192

Beslut

Kommunfullmäktige utser Desirée Larsson (MP) till huvudman i Sparbanksstiftelsen Farstorp perioden till och med årsstämman 2025.

Beskrivning av ärendet

Sparbanksstiftelsen Farstorp har inkommit med anmodan om att kommunen utser nya huvudmän i stiftelsen då mandattiden för de av Hässleholms kommun valda huvudmän går ut vid årsstämman 2021. Kommunen ska utse nio huvudmän i stiftelsen för perioden till och med årsstämman 2025. Kommunfullmäktige har utsett åtta huvudmän. Valet av ytterligare en huvudman för S, V, MP och C återstår.

Nominering
Miljöpartiet nominerar Desirée Larsson (MP).

Ärendets tidigare behandling

Kommunfullmäktige beslutade 2021-04-26, § 91, att bordlägga ärendet.

Sänt till:
Troman
Sparbanksstiftelsen Farstorp
Den valda

Hässleholms kommun

Kommunfullmäktige

§ 191

Avsägelse av uppdrag som ledamot i tekniska nämnden

Dnr: KLF 2021/499

Beslut

Kommunfullmäktige utser Ingrid Nyman (S) till ledamot i tekniska nämnden. Hennes uppdrag som ersättare i nämnden upphör därmed och i följdvalet efter henne utses Greger Johnsson (S).

Beskrivning av ärendet

Rickard Burman (S) har avsagt sig sitt uppdrag som ledamot i tekniska nämnden på grund av flytt från kommunen. Avsägelsen har beviljats och ny ledamot ska utses.

Nominering
Socialdemokraterna nominerar Ingrid Nyman (S) till uppdraget som ledamot. Ingrid Nyman är idag ersättare i nämnden och i följdvalet efter henne nomineras Greger Johnsson (S).

Ärendets tidigare behandling

Kommunfullmäktige beslutade 2021-08-30, § 174, följande:

1. Avsägelsen beviljas.
2. Valet av ny ledamot i tekniska nämnden bordläggs.

Sänt till:
Troman
Personalavdelningen
Tekniska nämnden
De valda

Hässleholms kommun

Kommunfullmäktige

§ 192

Anmälningsärenden

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att lägga följande anmälningsärenden med godkännande till handlingarna:

KLF 2021/616-1
Socialnämndens rapport över ej verkställda beslut enligt socialtjänstlagen per den 30 juni 2021.

Hässleholms kommun

Kommunfullmäktige

§ 193

Inlämnade motioner

Beslut

Kommunfullmäktige överlämnar nedanstående motioner till kommunledningsförvaltningen för handläggning:

KLF 2021/623-1
Hanna Nilsson (SD) och Ulf Berggren (SD) har lämnat in en motion gällande policy för erbjudande av modersmålsundervisning.

KLF 2021/645-1
Sven Lundh (SD) och Susanne Lottsfeldt (SD) har lämnat in en motion om att utöka antalet hundrastgårdar i kommunen

Bilagor:
Motionerna

2021-09-14

Sverigedemokraterna
Hässleholm

Motion

Policy för erbjudande av modersmålsundervisning

Idag erbjuds modersmålsundervisning på mycket osäkra grunder, samtidigt utgör detta en stor utgift för kommunerna.

Sverigedemokraterna tar inte ställning emot två- eller flerspråkighet och vi har inga synpunkter på att skolelever studerar föräldrarnas modersmål utanför ordinarie skoltid. Vi vill dock av kostnadsskäl nedprioritera kommunalt finansierad modersmålsundervisning inom ramen för vad lagen säger, istället för det godtycke som råder idag.

Minoritetsspråk ska – i kraft av sin särskilda status - dock inte vara föremål för några inskränkningar.

Något entydigt vetenskapligt underlag för att modersmålsundervisning skulle stärka elevens prestationer i andra ämnen finns inte. En dansk undersökning visar tvärtom motsatsen, att modersmålsundervisning är en verkningslös metod att stödja elever som läser detta.

Därför bör praxis för modersmålsundervisning stramas upp och följa de lagar och föreskrifter som styr idag. Nedan följer några förslag som förbättrar undervisningen och begränsar erbjudandet om modersmålsundervisning det till de elever som uppfyller de formella kraven.

Forskning (1) från Danmark, som är validerad av en expertgrupp (till skillnad från alla svenska undersökningar), säger med all önskvärt tydlighet att modersmål varken gör från eller till vad gäller utvecklingen i det språk som talas i landet. Detta innebär att man lägger stora pengar och personella resurser på något som inte hjälper denna grupp av barn eller samhället i stort.

1. https://uvm.dk/aktuelt/nyheder/uvm/2017/maj/170503-ingen-entydige-effekter-af-forsoegsprogram-om-modersmaalsbaseret-undervisning

I skollagen 10 kap fastslås att:

"**Modersmålsundervisning 7 §** En elev som har en vårdnadshavare med ett annat modersmål än svenska ska erbjudas modersmålsundervisning i detta språk om

1. språket är elevens dagliga umgängesspråk i hemmet, och

2. eleven har grundläggande (goda för gymnasiet) kunskaper i språket. Modersmålsundervisning i ett nationellt minoritetsspråk ska erbjudas även om språket inte är elevens dagliga umgängesspråk i hemmet. Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela föreskrifter om modersmålsundervisning. Sådana föreskrifter får innebära att modersmålsundervisning ska erbjudas i ett språk bara om ett visst antal elever önskar sådan undervisning i det språket."

Detta gäller för grundskola, specialskola, särskola samt sameskola. Även gymnasiet och gymnasiesärskola. Då är det alltså ett "**skall**-krav". I övriga skolformer är detta bara ett "bör-krav".

Skolverkets rekommendationer i enlighet med skollagen:

- "Bedömning och betygsättning **sker på samma sätt som i övriga ämnen**. Elevens visade kunskaper och förmågor bedöms utifrån **kunskapskraven i kursplanen** eller ämnesplanen."

- "Det är **vårdnadshavare** som ansöker om modersmålsundervisning i grundskolan och motsvarande skolformer, medan **eleven själv** ansöker om modersmålsundervisning i gymnasieskolan och gymnasiesärskolan. **Ansökan sker alltid via skolans rektor**. Inom kommunal vuxenutbildning ansöker eleverna om att läsa kurser inom ämnet modersmål."

- "Huvudmannen är endast skyldig att anordna modersmålsundervisning om

  det finns **minst fem elever** som har rätt till undervisningen
  dessa elever **önskar att få undervisning** i språket, och
  det finns en **lämplig lärare**."

- "Det är **rektorn som avgör om en lärare är lämplig** att bedriva modersmålsundervisning."

- "Har eleven fått sin modersmålsundervisning utöver den garanterade undervisningstiden i grundskolan eller motsvarande skolformer, är huvudmannen skyldig att erbjuda undervisningen i **högst sju läsår sammanlagt**."

Vi har alltså att förhålla oss till att:

- eleven ska ha **grundläggande** (goda för gymnasiet) kunskaper i modersmålet och
- **minst en vårdnadshavare** skall prata modersmålet och
- det skall vara **umgängesspråket** i hemmet och
- **minst fem** behöriga elever i kommunen ansöker om detta.
- En **lämplig** (avgörs av rektor) lärare finns att tillgå och
- modersmålsundervisning ska **erbjudas** i grundskolan och gymnasiet samt liknade former och
- max **sju års** undervisning är ett "skall-krav".

Förvaltningen måste alltså säkerställa att språket talas av en vårdnadshavare och att det talas i hemmet.

Utifrån ovanstående punkter ber vi nu förvaltningen se över och skapa ett författningsdokument som kan gälla i vår kommun. Nedanstående 10 punkter skall beaktas med särskild vikt.

Följande punkter bör implementeras vad gäller modersmålsundervisning:

1. **Ett språkkravstest införs innan modersmål erbjuds i det aktuella språket.**
   Skollagen stipulerar tydligt att förkunskaper skall finnas på grundläggande (betyg E) eller goda (betyg C) nivå. Detta innebär att kommunen kan utgå från ett prov i något av B-eller C-språk från åk 6 och uppåt och ta fram ett test i det aktuella modersmålet för att fastställa att den efterfrågade kunskapen finns, innan eleven erbjuds modersmålsundervisning. I de yngre åldrarna så finns nationella prov samt muntligt prov som möjlighet. Provet tas fram av en extern instans och är likvärdigt för alla elever och ökar på så sätt kvaliteten.

IN

2. **Ensamkommande som bor i familjehem ska inte erbjudas modersmålsundervisning om inte kraven på att en vårdnadshavare skall prata modersmålet samt att språket talas i hemmet uppfylls.**
   Kraven på att en vårdnadshavare skall tala modersmålet samt att språket skall talas i hemmet uppfylls inte om vårdnadshavaren inte finns i Sverige.

3. **Modersmålsundervisning ska inte erbjudas i förskola, förskoleklass, fritids eller vuxenutbildningar. Det är inte lagstadgat och är ingen skall-sats i skollagen.**
   I tider av mycket hårt ansträngd ekonomi i kommunerna måste vi prioritera bort verksamheter som inte är lagstadgade. Dessutom visar den senaste undersökningen från Danmark att det varken gör från eller till för elevens språkutveckling. Därför är det en kostnad som skall skäras bort.

4. **Erbjud max sju års modersmål från startdatum. Det är vad som stipuleras i Skollagen.**
   Från det datum då man har första lektionstillfället ska den bortre tidsgränsen vara max sju år, även om man inte har sökt visa terminer.

5. **Förtydliga vad är en "lämplig lärare".**
   En lämplig lärare i alla andra ämnen har *legitimation för det ämnet som man skall betygsätta* som krav. Varför detta krav inte skulle omfatta modersmålslärare är en sänkning av lärarprofessionen status. Lämplig lärare, enligt Sverigedemokraterna i Håbo, innebär i första hand legitimerad lärare i det aktuella språket, i andra hand legitimerad språklärare med kunskaper motsvarande modersmålskunskaper i det aktuella språket. Vi är dock medvetna om att det är varje rektor som bestämmer detta men för att öka likvärdigheten och kvaliteten kring modersmål så anser vi att ett förtydligande är på plats.

6. **Sätt en tidsgräns som man skall ha sökt modersmål, den 1 oktober och den 1 maj är lämpliga datum för att hinna hitta "lämplig" lärare kommande termin.**
   Idag finns ingen tidsgräns för när eleven senast skall ha sökt modersmål. Detta finner vi orimligt, då det är omöjligt att rekrytera en lämplig pedagog med så snäv tidsram om alla regler om anställning skall följas. Det kan varken vara fackets eller sökandes åsikt att vi skall hoppa över dessa processer. Därför bör rektorerna ges rimlig tid att hitta adekvat personal, en rimlig tidsgräns är två månader, vilket brukar gälla övriga lärartjänster. Sökande som inkommer med ansökan efter detta datum skall inte ges möjlighet till modersmål den terminen.

7. **Modersmålsundervisning skall bedrivas efter ordinarie skoltid.** Barn som läser modersmål som inte är klassificerat som C-språk skall läsa sitt modersmål efter ordinarie skoltid. Det är inte rimligt att avbryta ordinarie lektion för att gå på modersmål och missa viktiga lektioner. Målet med skolan måste vara att ge dessa elever bästa möjliga chans att lyckas i skolan för att senare lyckas med steget ut i arbetslivet eller vidare studier. Då är det kontraproduktivt att låta dem missa viktiga lektioner. Detta tillsammans med fjärrundervisning gör att lektionerna kan effektiviseras och bedrivas med alla elever som har samma språk samtidigt så länge kvoten elever inte överstiger kommunens rekommendation på max elever per klassrum.

8. **Se över möjligheterna till fjärrundervisning.**

   Fem elever är ett mycket litet underlag för en klass och innebär en extremt hög lärartäthet, som i många andra sammanhang inte skulle accepteras. I många fall handlar det dessutom om enstaka undervisningstillfällen under en vecka för en pedagog som bor och arbetar på annan ort. Fjärrunderisning är ett alternativ som möjliggör samordning och skulle bespara Håbo kommun onödiga kostnader för reseersättning till pedagogerna. Då avsaknad av legitimerad personal också är ett problem borde detta möjliggöra för eleverna att få korrekt utbildning av behöriga lärare. Goda exempel och färdiga koncept finns redan idag.

AC IN

9. **Olika språk kan inte slås samman till gemensamma lektioner.**

   Kravet är väldigt tydligt enligt Skollagen/Skolverket. Minst fem sökande till ett språk ska finnas för att det skall behöva erbjudas av kommunen. Att bedriva undervisning i flera språk samtidigt innebär en orimlig och helt ineffektiv undervisningssituation och detta tillvägagångssätt ska inte användas för att komma runt kravet på fem sökande elever.

10. **När ovanstående krav uppfyllts skall fortande kravet på 5 sökande uppfyllas.**

    Minst fem sökande i kommunen, i det aktuella språket, måste söka varje termin för att kommunen måste erbjuda det. Om det kravet inte uppfylls erbjuds ingen modersmålsundervisning i det aktuella språket den terminen.

När eleven och skolan uppfyller ovanstående krav som är tagna eller tolkade från Skollagen samt Skolverkets föreskrifter i frågan så avser vi erbjuda modersmål till de barn som så önskar.

Källor:

https://www.skolverket.se/regler-och-ansvar/ansvar-i-skolfragor/ratt-till-modersmalsundervisning

https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/kommittedirektiv/modersmal-och-studiehandledning-pa-modersmal-i_H6B138

Med hänvisning till ovanstående så yrkar Sverigedemokraterna i Hässleholm:

- **Att** modersmålsundervisning inte skall erbjudas i Hässleholms kommun i större utsträckning än vad lagen kräver
- **Att** Hässleholms kommun upprättar en policy för modersmålsundervisning
- **Att** ett språkkravstest införs i Hässleholms kommun innan modersmål erbjuds i det aktuella språket
- **Att** ensamkommande som bor i familjehem ska inte erbjudas modersmålsundervisning av Hässleholms kommun om inte kraven på att en vårdnadshavare skall prata modersmålet samt att språket talas i hemmet uppfylls
- **Att** modersmålsundervisning i Hässleholms kommun inte ska erbjudas i förskola, förskoleklass, fritids eller vuxenutbildningar så länge lagen inte kräver det
- **Att** Hässleholms kommun erbjuder max sju års modersmålsundervisning från startdatum
- **Att** i Hässleholms kommuns policy för modersmålsundervisning förtydliga definitionen av en ”lämplig lärare”-
- **Att** en tidsgräns fastställs för när ansökan om modersmåls senast ska ha inkommit till Hässleholms kommun
- **Att** modersmålsundervisning i Hässleholms kommun skall bedrivas efter ordinarie skoltid
- **Att** Hässleholms kommun utreder möjligheterna till modersmålsundervisning via fjärrundervisning som standard.
- **Att** modersmålsundervisning i olika språk inte slås samman till gemensamma lektioner
- **Att** kravet på 5 sökande måste uppfyllas för att modersmålsundervisning skall erbjudas

Hanna Nilsson (SD)

Ulf Berggren (SD)

2021-09-24

Sverigedemokraterna
Hässleholm

Motion

”Utöka antalet hundrastgårdar i kommunen”

Till Kommunfullmäktige i Hässleholm

Hunden är som bekant människans bästa vän och en viktig del i många kommuninnevånares liv och vardag. Hässleholm är en av landets hundtätaste kommuner och pandemin har dessutom ökat intresset än mer. Hunden är viktig för många människors hälsa och välmående då den gör att ägaren kommer ut i ur och skur och även socialiserar med andra hundägare.
Att ha tillgång till en inhägnad yta att rasta sin hund på är en stor tillgång för en husse eller matte. Det är som bekant olagligt att framföra sin hund okopplad och alla har inte möjlighet att förflytta sig till inhägnade platser på avstånd. En anlagd hundrastgård bör vara inhägnad med stålnät samt mjukt formade hörn så att hunden inte skadar sig. Vidare bör den innehålla någon stock och stor sten som väcker intresse för att söka och spåra. Bänkar är viktiga för vila och samtal hundägarna mellan.
En hundrastgård blir fort en naturlig mötesplats för människor av alla åldrar och kulturer. På exempelvis Ljungdala finns ett stort antal boende från andra kulturer och en ny rastgård på denna plats kan hjälpa till att skapa möten och främja integration.

Med stöd av ovanstående yrkar sverigedemokraterna i Hässleholm:

- Att berörd nämnd ges i uppdrag att inventera kommunens hundrastgårdar och dess geografiska platser.

- Att på av berörd nämnds valda plats/platser uppföra ny/nya hundrastgårdar.

Sven Lundh

Sven Lundh (SD)

Susanne Lottsfeldt

Susanne Lottsfeldt (SD)

AR KS IH

Hässleholms kommun

Kommunfullmäktige

§ 194

Granskning av beredskap för och hantering av en allmän spridning av covid-19 inom äldreomsorgen och verksamheten funktionshinder stöd och service

Dnr: KLF 2021/277

Beslut

Kommunfullmäktige lägger omsorgsnämndens yttrande och revisorernas granskningsrapport till handlingarna.

Yrkande

Karin Axelsson (M) och Christer Welinder (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beskrivning av ärendet

EY har på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Hässleholms kommun genomfört en fördjupad granskning med syfte att bedöma om kommunstyrelsen och omsorgsnämnden har tillsett en ändamålsenlig beredskap för och hantering av en allmän spridning av covid-19 inom äldreomsorgen samt inom verksamheten funktionshinder stöd och service.

Av granskningsrapporten framgår bland annat följande. Granskning visar att kommunstyrelsen och omsorgsnämnden agerat och vidtagit åtgärder för att begränsa en smittspridning av covid-19 under det gångna året 2020. Revisorerna bedömer att kommunstyrelsen har tillsett en ändamålsenlig beredskap för och hantering av en allmän spridning av covid-19. Det har däremot funnits brister i omsorgsnämndens beredskap för att begränsa en smittspridning. Bedömningen är att flera åtgärder har varit mer retroaktiva än proaktiva. Detta grundar sig på att det har saknats ändamålsenliga lokaler för barriärvård, en låg följsamhet till basala hygienrutiner och en bristande samordning mellan sjuksköterskor och enhetschefer inom äldreomsorgen. Därtill har det även funnits en relativt låg följsamhet till beslutade rutiner vilket vi bedömer är resultatet av ett otydligt ledarskap inom omsorgsförvaltningen. Omsorgsnämnden har genomfört en riskbedömning på övergripande nivå. De åtgärder som har planerat att vidtas utifrån denna har inte följts upp och dokumenterats.

Revisorerna vill framhålla att det har skett ett omfattande arbete med att ständigt införa åtgärder för att förbättra situationen, som har varit unik och svår att förutse. Dock kvarstår vår bedömning att förberedelserna och beredskapen har varit bristande.

Revisor Patrik Tysper redogör för ärendet i kommunfullmäktige.

Ärendets tidigare behandling

Kommunstyrelsen föreslår 2021-09-01, § 153, kommunfullmäktige att lägga omsorgsnämndens yttrande och revisorernas granskningsrapport till handlingarna.

Sänt till:
Omsorgsnämnden
Revisorerna

Hässleholms kommun

Kommunfullmäktige

§ 195

Lokalbehov för Familjens hus i Hässleholm

Dnr: KLF 2021/501

Beslut

Kommunfullmäktige ställer sig positiv till den föreslagna lösningen. Ärendet återremitteras dock för omarbetning avseende finansieringen.

Yrkande

Lars Johnsson (M) yrkar att kommunfullmäktige fattar följande beslut:

”Kommunfullmäktige ställer sig positiv till den föreslagna lösningen. Ärendet återremitteras dock för omarbetning avseende finansieringen.”

Lena Wallentheim (S), Robin Gustavsson (KD), Hanna Nilsson (SD), Ernst Herslow (FV), Lena Nilsson (S), Lena Svensson (C), Anita Petersson (V), Arberesha Sabani (MP) och Agneta Olsson Enochsson (L) bifaller Lars Johnssons yrkande.

Omröstning

Ordförande ställer under proposition om ärendet ska återremitteras och finner det återremitterat med ovanstående motivering.

Beskrivning av ärendet

Under en tioårsperiod har det förekommit olika förslag för Familjens hus och det har även funnits mer långtgående planer för viss lokal som tyvärr i slutänden fallit bort. Konsekvensen av detta är att det inte bara är en brännande verksamhetsfråga utan nu också en arbetsmiljöfråga för medarbetarna. Tekniska förvaltningen har under 2021 haft i uppdrag att hitta ett möjligt alternativ som rymmer de behov och särskilda föreskrifter som finns utifrån främst Regionens arbete. Det förslag som ligger vid handen handlar om en förhyrning av kommunens egen lokal inom T4-matsal. Ytan som uppgår till 746 m2 matchar lokalprogrammet till fullo och den hyresindikering som finns är cirka 1 929 kronor per m2 i varmhyra exklusive lokalvård och verksamhetsvaktmästeri.

De kostnader som är att ta ställning till handlar om att tillskjuta investeringsmedel med 15,8 miljoner för att genomföra en ombyggnation av lokalen för att verksamhetsanpassa den efter de behov som finns samt att kompensera socialförvaltningen och barn- och utbildningsförvaltningen med 235,7 tkr/år för

hyreskostnad inklusive vaktmästeri via reglering i lokalkostnadsbudgeten. De båda förvaltningarna föreslås även bli kompenserade för ökade lokalvårdskostnader med 34,3 tkr/år, via reglering i lokalvårdsbudgeten.

Utöver ovanstående föreslås även att tillskjuta investeringsmedel på totalt 450 tkr avseende verksamhetsinventarier till den nya lokalen för Familjens hus, varav 100 tkr avser socialnämnden och 350 tkr avser barn- och utbildningsnämnden. Det kan också tillkomma kostnader för återställning av befintlig lokal samt flyttkostnader. Under år 2021 kan projektering och upphandling av entreprenörer genomföras, medan själva byggnationen sker under 2022. Planerad färdigställande blir till årsskiftet 2022/2023. Budgetfördelningen väntas bli 1,5 mnkr för 2021 och 14,3 mnkr för 2022.

Ärendets tidigare behandling

Kommunstyrelsen föreslår 2021-09-01, § 146, kommunfullmäktige följande beslut:

1. Förslaget om att lokalisera Familjens hus i kommunens egenägda lokal, T4-matsal i Hässleholm godkänns under förutsättningarna att Region Skåne tecknar avtal för sin del.
2. Investeringsmedel om totalt 15,8 miljoner kronor tillskjuts för att genomföra ombyggnaden av T4-matsal så att den blir verksamhetsanpassad för ett Familjens hus i Hässleholm.
3. Finansiering av investeringsmedel på totalt 15,8 miljoner kronor sker genom att 1,5 miljoner kronor omdisponeras från investeringsprojekt Grönängsskolan 2021 till Ny lokal för Familjens hus i Hässleholm. Investeringen ska vara anslagstyp 1. Resterande investeringsbelopp på 14,3 miljoner kronor tillförs tekniska nämndens investeringsbudget 2022 genom att 14,3 miljoner kronor arbetas in i Strategisk plan 2022-2024 med Budget 2022 och flerårsplan 2023-2024. Investeringen ska vara anslagstyp 1.
4. För investeringsprojekt Grönängskolan ska 1,5 miljoner kronor arbetas in i tekniska nämndens investeringsbudget år 2022. Investeringen ska fortsättningsvis vara anslagstyp 1.
5. Tillskjuta investeringsmedel på totalt 450 000 kronor avseende verksamhetsinventarier till den nya lokalen för Familjens hus, varav 100 000 kronor avser socialnämnden och 350 000 kronor avser barn- och utbildningsnämnden.
6. Investeringsbeloppet för verksamhetsinventarier på totalt 450 000 kronor tillförs de båda nämnderna år 2022 genom att 100 000 kronor arbetas in i socialnämndens investeringsbudget samt att 350 000 kronor arbetas in barn- och utbildningsförvaltningen investeringsbudget i Strategisk plan 2022-2024

med Budget 2022 och flerårsplan 2023-2024. Investeringen ska vara anslagstyp 1.

7. Socialnämnden och barn- och utbildningsnämnden tillförs kompensation för ökad hyreskostnad med maximalt 235 700 kronor/år, via reglering i lokalkostnadsbudgeten, samt tillföra de båda nämnderna kompensation för ökade lokalvårdskostnader med maximalt 34 300 kronor/år, via reglering i lokalvårdsbudgeten. Kompensationen innebär att budgeten på finansförvaltningen höjs upp med motsvarande belopp och arbetas in i Strategisk plan 2022-2024 med Budget 2022 och flerårsplan 2023-2024.

Robin Gustavsson (KD) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag till beslut.

Sänt till:
Barn- och utbildningsnämnden
Socialnämnden
Tekniska nämnden
Kommunledningsförvaltningen, ekonomiavdelningen
Region Skåne

Hässleholms kommun

Kommunfullmäktige

§ 196

Tillbyggnad Sösdala simhall för verksamhet samt tillgänglighet

Dnr: KLF 2021/457

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar på begäran av en minoritet att återremittera ärendet för att inhämta det underlag som kommunens riktlinjer för investeringar föreskriver.

Reservationer

Sverigedemokraternas, Socialdemokraternas, Centerpartiets och Vänsterpartiets ledamöter reserverar sig mot beslutet.

Yrkande

Lars Johnsson (M) yrkar i första hand återremiss för att inhämta det underlag som kommunens riktlinjer för investeringar föreskriver. Om inte det vinner gehör yrkar han att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med tjänsteskrivelsens förslag till beslut.

Joachim Fors (S), Ulf Berggren (SD), Lena Wallentheim (S), Magnus Åkeborn (V), Anders Edwall (C) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Dolores Öhman (MP) yrkar bifall till tjänsteskrivelsens förslag till beslut.

Robin Gustavsson (KD), Mikael Björklund (FV) och Agneta Olsson Enochsson (L) instämmer i Lars Johnssons yrkanden.

Omröstning

Ordförande ställer först under proposition om ärendet ska återremitteras eller om det ska avgöras idag och finner att ärendet ska återremitteras.

Votering begärs.

Följande voteringsproposition godkänns. ”Den som vill återremittera ärendet röstar ja. Den som vill avgöra ärendet idag röstar nej.”

21 ja-röster och 38 nej-röster lämnas. 2 avstår från att rösta.

Kommunfullmäktige

Ledamot/tjänstgörande ersättare	Röst
Lars Johnsson (M)	Ja
Kenny Hansson (M)	Ja
Robin Gustavsson (KD)	Ja
Mikael Koenen (L)	Ja
Stefan Larsson (M)	Ja
Karin Axelsson (M)	Ja
Christer Caesar (KD)	Ja
Erik Berg (M)	Ja
Marie Hult (L)	Ja
Douglas Roth (M)	Ja
Ernst Herslow (FV)	Ja
Gunnel Gustavsson (KD)	Ja
Torsten Nilsson (M)	Ja
Lina Bengtsson (M)	Ja
Agneta Olsson Enochsson (L)	Ja
Allan Ljungqvist (FV)	Ja
Maria Tennevi (KD)	Ja
Thom Nilsson (FV)	Ja
Mikael Björklund (FV)	Ja
Andreas Novotny (M)	Ja
Joakim Karlsson (M)	Ja
Totalt	**21**

Ledamot/tjänstgörande ersättare	Röst
Dolores Öhman (MP)	Avstår
Arberesha Sabani (MP)	Avstår
Totalt	**2**

Ledamot/tjänstgörande ersättare	Röst
Patrik Jönsson (SD)	Nej
Hanna Nilsson (SD)	Nej
Lena Wallentheim (S)	Nej
Johan Hammarqvist (C)	Nej
Ulf Berggren (SD)	Nej
Joachim Fors (S)	Nej
Sven Lundh (SD)	Nej
Lena Nilsson (S)	Nej
Magnus Åkeborn (V)	Nej
Jerry Andersson (SD)	Nej
Christer Welinder (S)	Nej
Lena Svensson (C)	Nej
Irene Nilsson (S)	Nej
Mats Andersson (SD)	Nej
Camilla Lindoff (S)	Nej
Anders Edwall (C)	Nej
Johanna Hörgerud (SD)	Nej
Benny Petersson (S)	Nej
Susanne Lottsfeldt (SD)	Nej
Anita Peterson (V)	Nej
Monica Ero (S)	Nej
Lars Klees (SD)	Nej
Andreas Dahlberg (S)	Nej
Ann–Kristine Johnsson (C)	Nej
Jonny Dolkow (SD)	Nej
Connie Asterman (S)	Nej
Ola Lindahl (S)	Nej
Gunnel Bruhn (SD)	Nej
Anna Wallentheim (S)	Nej
Arne J Persson (C)	Nej
Hanna Sjöstrand (SD)	Nej
Ingrid Nyman (S)	Nej
Karina Olsson (SD)	Nej
Henrik Backlund (S)	Nej
Sven–Inge Persson (S)	Nej
Sverre Albinsson (SD)	Nej
Ken Breisch (SD)	Nej

Paul Thurn (SD)	Nej
Totalt	**38**

Kommunfullmäktige har därmed på begäran av en minoritet beslutat att återremittera ärendet för att inhämta det underlag som kommunens riktlinjer för investeringar föreskriver.

Beskrivning av ärendet

I samband med projektering av renoveringsåtgärder för Sösdala simhall har kultur- och fritidsförvaltningen överlämnat en funktionsbeskrivning till tekniska förvaltningen som påvisar behov av tillkommande funktioner för att kunna bedriva verksamheten. Tekniska förvaltningen har i samråd med kultur- och fritidsförvaltningen studerat hur detta kan tillgodoses och kommit fram till att en tillbyggnad behöver göras. Tillbyggnaden kommer uppgå till cirka 150 kvm och innehåller kassa, entré, personalutrymme och omklädning för funktionsvarierade/personal. Tekniska förvaltningen bedömer kostnaden för tillbyggnad till 6 miljoner kronor. Kultur- och fritidsförvaltningen föreslår även tillkommande bubbelpool som bedöms kosta 1,5 miljoner kronor.

Den totala merkostnaden kommer att uppgå till totalt 7,5 miljoner kronor vilket innebär att det totala investeringsbehovet för att renovera, bygga till och öppna upp Sösdala simhall kommer att uppgå till 29,5 miljoner kronor.

Därtill har kultur- och fritidsnämnden i beslut den 23 juni 2021, § 47, aviserat i sitt budgetäskande till budgetberedningen inför budget 2022-2024 om ett utökat driftbehov med 1,19 miljoner kronor till personalkostnader till Sösdala simhall från och med år 2023 samt ett utökat driftbehov som en engångssumma år 2023 på 420 tkr för bland annat linor, linvagn, livbojar, livräddningsdocka, flexistänger, simplattor, torktumlare och tvättmaskin.

Utöver detta har kultur- och fritidsnämnden i beslut den 23 juni 2021, § 48 aviserat i sitt investeringsäskande till budgetberedningen inför budget 2022-2024, om ett investeringsbehov på 175 tkr år 2023 till Sösdala simhall avseende bottensug, skurmaskiner och läsare i entrésystemet.

Ärendets tidigare behandling

Kommunstyrelsen föreslår 2021-09-01, § 147, kommunfullmäktige att tillföra tekniska nämnden 7,5 miljoner kronor. Investeringen ska vara av anlagstyp 1 och finnanseringen sker via upplåning.

Moderaternas ledamöter samt Robin Gustavsson (KD), Agneta Olsson Enochsson (L) och Björn Widmark (FV) reserverar sig mot beslutet.

Robin Gustavsson (KD) yrkar att kommunstyrelsen ska besluta i enlighet med förslaget i tjänsteskrivelsen, nämligen att kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige följande beslut:

1. Avslår att ytterligare investeringsmedel på 7,5 miljoner kronor tillskjuts till tekniska nämnden för att genomföra tillbyggnad av Sösdala simhall för utökade verksamhets- och tillgänglighetsbehov.

2. Budgetbeslut i kommunfullmäktige den 30 november 2020, § 155 avseende renovering av Sösdala simhall upphävs.

3. Budgetramar för investering och drift avseende renovering av Sösdala simhall, i enlighet med beslutspunkt två, justeras enligt följande:

- 10 miljoner år 2021 och 12 miljoner år 2022 återförs från tekniska nämndens investeringsbudget.
- 250 000 kr år 2022 och ytterligare 250 000 år 2023 återförs från kultur- och fritidsnämndens driftbudget.
- 750 000 kr år 2022 och 1 500 000 tkr år 2023 återförs från finansförvaltningens budget.

Björn Widmark (FV), Karin Axelsson (M) och Agneta Olsson Enochsson (L) instämmer i Robin Gustavssons yrkande.

Lena Wallentheim (S), Hanna Nilsson (SD) och Lena Svensson (C) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag till beslut.

Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner Robin Gustavssons förslag bifallet.

Votering begärs.

Följande voteringsproposition godkänns. ”Den som vill bifalla arbetsutskottets förslag röstar ja. Den som vill bifalla Robin Gustavssons förslag röstar nej.”

8 ja-röster och 5 nej-röster lämnas.

LEDAMOT	JA	NEJ	AV-STÅR

Karin Axelsson (M)		x	
Robin Gustavsson (KD)		x	
Agneta Olsson Enochsson (L)		x	
Hanna Nilsson (SD), 1:e vice ordförande	x		
Ulf Berggren (SD)	x		
Sven Lundh (SD)	x		
Björn Widmark (FV)		x	
Lena Wallentheim (S), 2:e vice ordförande	x		
Joachim Fors (S)	x		
Irene Nilsson (S)	x		
Henrik Backlund (S)	x		
Lena Svensson (C)	x		
Lars Johnsson (M), ordförande		x	
Resultat:	8	5	0

Kommunstyrelsen har därmed beslutat att bifalla arbetsutskottets förslag till beslut.

Sänt till:
Kommunledningsförvaltningen, ekonomiavdelningen
Tekniska nämnden
Kultur- och fritidsnämnden

Hässleholms kommun

Kommunfullmäktige

§ 197

Initiativärende om att revidera riktlinjer för lokalförsörjning i Hässleholms kommun

Dnr: KLF 2021/275

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att anta övergångsbestämmelser avseende ”Riktlinjer för lokalförsörjning i Hässleholms kommun”, vilka framgår under beskrivning av ärendet, i avvaktan på att de reviderade riktlinjerna blir beslutade av kommunfullmäktige.

Yrkande

Joachim Fors (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beskrivning av ärendet

Joachim Fors (S) lämnade in ett initiativärende på kommunfullmäktige den 26 april, 2021 om att revidera riktlinjerna för lokalförsörjning i Hässleholms kommun. Han anför följande:

"Lokalförsörjnings processen i Hässleholms kommun har inte blivit bra. Fler förvaltningar som vi har pratat med känner sig överkörda i denna process, politiker oavsett nivå eller parti upplever att man inte har något inflyttande över dom lokaler som man behöver för att leva upp till det ansvaret som Kommunfullmäktige har angett som nämndens ansvarsområde. Arbetsmarknadsnämnden är nog den nämnd som hittills blivit hårdast drabbad. Detta på grund av att lokalerna som man bedriver SFI i sades upp, utan att informera nämnden, utan att ha några andra lokaler som man ska flytta till och utan beslut i nämnden. Det gick nog "lite snabbt" som en tjänsteperson uttryckte det. Denna ordning kan vi inte ha i kommunen. Det måste finnas ett rejält politiskt inflyttande i lokalförsörjningsprocessen från nämnderna och ifrån kommunstyrelsen. Socialdemokraterna yrkar enligt följande:

Kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att besluta följande:

1. Kommunstyrelsen får i uppdrag att revidera "Riktlinjer för lokalförsörjning i Hässleholms kommun" antagna den 25 mars 2019 § 35.

2. Att kommunstyrelsen reviderar riktlinjerna så att det blir ett politiskt inflytande för berörd nämnd/ styrelse.

3. Att under uppdragets framtagande så får inga beslut rörande uppsägning av lokaler fattats utan att berörd nämnd har godkänt en uppsägning."

På arbetsutskottets beredning den 12 maj 2021 kom politiken fram till att en framskrivning av ett ärende ska ske till kommunfullmäktige, avseende punkt tre i initiativframställan enligt ovan, i avvaktan på att de reviderade riktlinjerna blir beslutade av kommunfullmäktige. Revidering av nuvarande riktlinjer för lokalförsörjning i Hässleholms kommun har påbörjats och detta arbete förväntas att bli klart under 2021.

Med anledning av vad som framkom på arbetsutskottets beredning föreslår ekonomiavdelningen att nuvarande "Riktlinjer för lokalförsörjning i Hässleholms kommun" kompletteras med följande övergångsbestämmelsen:

I avvaktan på att "Riktlinjer för lokalförsörjning i Hässleholms kommun" blir reviderade och beslutade av kommunfullmäktige får inga beslut avseende både avyttringar och anskaffningar av lokaler fattas, utan att berörd verksamhetsnämnd fått kännedom om detta samt fått en möjlighet att yttra sig i ärendet.

Ärendets tidigare behandling

Kommunfullmäktige beslutade 2021-08-30, § 185, att bordlägga ärendet.

Sänt till:
Kommunal författningssamling
Kommunledningsförvaltningen, ekonomiavdelningen
Samtliga nämnder

Hässleholms kommun

Kommunfullmäktige

§ 198

Kommunfullmäktiges beslut om lokaleffektivisering 2019, §179

Dnr: KLF 2021/502

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Kommunfullmäktige gör en översyn av 2019 års budgetbeslut om lokaleffektivisering genom att omfattning och hastighet ses över i samband med kommande budgetberedningsarbete inför Strategisk plan med budget 2022-2024.

2. Kommunfullmäktiges tolkning av att målet med lokaleffektivisering avser bruttobesparing kommer att tydliggöras i Strategisk plan med budget 2022-2024.

Ledamöter som avstår från att delta i beslutet

Centerpartiets ledamöter avstår från att delta i beslutet.

Yrkande

Lars Johnsson (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beskrivning av ärendet

Revisorerna har inkommit med en skrivelse angående kommunfullmäktiges budgetbeslut om lokaleffektivisering 2019, § 179 enligt följande:

”I vår redogörelse för 2020 skrev revisorerna att man såg allvarligt på att arbetet med att realisera besparingen kommit igång först efter en kraftig fördröjning och att en plan för genomförande förelåg först efter att halva tiden för genomförandet passerat. Bristerna föranledde revisorerna att diskutera att rikta allvarlig kritik mot kommunstyrelsen i form av en anmärkning, men valde att avstå då arbetet kommit igång och att en del beslut fattats om avyttring av fastigheter och uppsägning av lokaler. Samtidigt betonade vi att revisionen kommer att även under 2021 följa utvecklingen noggrant.

Även om resultatet för 2020 visade på ett historiskt högt överskott, behöver kommunen arbeta målmedvetet med effektiviseringar, då nämnder har visat på stora

underskott under de senaste åren och inga strukturella förändringar har skett i kommunen eller omvärlden som pekar på att nämndernas driftsresultat kommer att förändras till det bättre. Vi vill också understryka att det finns ett symbolvärde i att kommunen faktiskt genomför beslut som leder till en kostnadseffektivare verksamhet.

Vi vill med denna skrivelse uppmärksamma vår uppdragsgivare kommunfullmäktige på att effektiviseringen inte kommer att bli genomförd enligt beslutad tidplan och att det föreligger en betydligt ökad risk för att kommunen inte heller kommer nå målet under åren efter den utsatta tidsgränsen. I sammanhanget vill vi också understryka vikten av att målet tydliggörs avseende frågan om brutto- respektive nettobesparing. Det finns idag alltför många tolkningar av detta, vilket undergräver tydligheten i uppdraget för kommunstyrelsen.

Genom kommunfullmäktiges beslut 210607 togs ett betydelsefullt steg för att verkställa beslutet från 2019 om en minskning av lokalkostnaderna med 27 milj kr under åren 2020-22. Vi vill dock återigen understryka otillräckligheten i detta avseende såväl omfattning som hastighet. Förslagets innehåll är dessutom av den karaktären att betydande svårigheter i dess förverkligande mycket väl kan uppstå under processen. Vi tänker i detta sammanhang på såväl uppdraget åt barn-och utbildningsnämnden att skapa ett gemensamt upptagningsområde för grundskolan i centralorten, som det återremitterade ärendet om facknämndernas roll i lokalförsörjningsprocessen. Kort sagt krävs ytterligare initiativ från främst kommunstyrelsens sida för att säkerställa beslutet om lokaleffektivisering från 2019. Om så inte kan ske bör kommunfullmäktige göra en översyn av 2019 års beslut".

Med anledning av vad som framkommer i revisorernas redogörelse föreslås att kommunfullmäktige gör en översyn av 2019 års budgetbeslut om lokaleffektivisering genom att omfattning och hastighet ses över i samband med kommande budgetberedningsarbete inför Strategisk plan med budget 2022-2024.

På frågan om lokaleffektviseringen på 27 mnkr avser en brutto- eller nettobesparing är svaret följande. Utgångsläget vid beräkningen har varit kommunens kostnadsmassa för fastigheter inför år 2020. För fastigheter där beslut tas om fastighetseffektivisering sker en avräkning mot kostnadsmassan. För nyinvesteringar som görs i fastigheter tillkommer ökade driftkostnader vilket ökar upp kostnadsmassan. Nyinvesteringarna påverkar inte lokaleffektiviseringen vilket medför att besparingen klassas som en bruttobesparing. Kommunfullmäktiges tolkning av att målet med lokaleffektivisering avser bruttobesparing kommer att tydliggöras i Strategisk plan med budget 2022-2024.

Hässleholms kommun

Kommunfullmäktige

Ärendets tidigare behandling

Kommunfullmäktige beslutade 2021-08-30, § 186, att bordlägga ärendet.

Sänt till:
Kommunledningsförvaltningen, ekonomiavdelningen
Revisions- och rådgivningsföretaget EY

Hässleholms kommun

Kommunfullmäktige

§ 199

Borgensavgifter 2022

Dnr: KLF 2021/558

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar följande:

Borgensavgifterna för 2022 ligger kvar på oförändrad nivå:

Rörlig ränta	Hhem, Hibab	Hlm Miljö
1 år	0,31%	0,56%
2 år	0,35%	0,59%
Fast ränta		
1 år	0,32%	0,57%
2 år	0,39%	0,64%
3 år	0,45%	0,70%
4 år	0,47%	0,72%
5 år	0,50%	0,75%
6-10 år	0,53%	0,78%

Tidigare fastställda borgensavgifter för respektive lån ska fortsätta att gälla under hela lånetiden. För nya eller omplacerade lån under 2022 ska de nya borgensavgifterna tillämpas. Utnyttjade koncernkontokrediter ska belastas med borgensavgifter för rörlig ränta, 1 år.

Beskrivning av ärendet

Inför beslut om borgensavgifter för 2021 gjordes en marknadsundersökning bland affärsbankerna som visade på en generellt högre nivå än tidigare, i synnerhet för längre löptider och i all synnerhet för Hlm Miljö, som enligt sina egna undersökningar inte kan låna på egna meriter. Då en majoritet i kommunfullmäktige (KF § 152/2021) än en gång valde att bortse från utfallet av ekonomiavdelningens marknadsundersökningar finns ingen anledning att belasta bankerna med nya förfrågningar. Kommuninvest och Sabo genomför f n en översyn av sin vägledning för beräkning av borgensavgifter, som får tillämpas vid nästa översyn inför 2023.

Ekonomiavdelningen föreslår att borgensavgifterna 2021 får gälla även 2022. Marknadsundersökningarna ovan pekar dock mot att beslutet innebär ett gynnande av bolagen i förhållande till den förmån man får del av genom kommunal borgen.

Ärendets tidigare behandling

Kommunstyrelsen föreslår 2021-09-01, § 148, kommunfullmäktige följande beslut:

Borgensavgifterna för 2022 ligger kvar på oförändrad nivå:

Rörlig ränta	Hhem, Hibab	Hlm Miljö
1 år	0,31%	0,56%
2 år	0,35%	0,59%
Fast ränta		
1 år	0,32%	0,57%
2 år	0,39%	0,64%
3 år	0,45%	0,70%
4 år	0,47%	0,72%
5 år	0,50%	0,75%
6-10 år	0,53%	0,78%

Tidigare fastställda borgensavgifter för respektive lån ska fortsätta att gälla under hela lånetiden. För nya eller omplacerade lån under 2022 ska de nya borgensavgifterna tillämpas. Utnyttjade koncernkontokrediter ska belastas med borgensavgifter för rörlig ränta, 1 år.

Sänt till:
Ekonomiavdelningen
Kommunens bolag

Hässleholms kommun

Kommunfullmäktige

§ 200

Redovisning av erhållet lokalt partistöd 2020 jämte granskningsrapport

Dnr: KLF 2021/151

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Partiernas redovisning av partistöd godkänns.
2. Utbetalning av partistöd för 2022 ska ske under 2022.

Yrkande

Allan Ljungqvist (FV) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beskrivning av ärendet

Kommunfullmäktige har 2018-12-06 § 166 fastställt Regler för partistöd. Enligt dessa ska en skriftlig redovisning lämnas in, som visar att partistödet har använts för att stärka partiernas ställning i den kommunala demokratin i enlighet med kommunallagen 4 kap. 29 §. Redovisningen ska lämnas in senast den 30 juni året efter bidragsåret. Har redovisning och granskningsrapport enligt 4 kap. 31 § andra stycket kommunallagen inte lämnats in till kommunstyrelsen inom föreskriven tid utbetalas inget stöd för nästkommande år.

Samtliga partier har inom angiven tid inkommit med en redovisning av hur erhållet partistöd för 2020 använts. Granskningsintyg har medföljt där granskaren intygar att partistödet använts för sitt lagstadgade ändamål. Kommunfullmäktige kan därmed godkänna att partistöden utbetalas 2022 för samtliga partier.

Partistödet består av

– ett grundstöd, som uppgår till ett årligt grundbidrag motsvarande 100 % av det för föregående år gällande prisbasbeloppet enligt socialförsäkringsbalken, samt

– ett mandatstöd, motsvarande 70 % av det för föregående år gällande prisbasbeloppet per mandat och år.

Prisbasbeloppet för år 2021 är 47 600 kronor.

Utifrån nivåerna på partistöd, mandatfördelning i kommunfullmäktige (i enlighet med fastställelse enligt 14 kapitlet i vallagen) samt prisbasbeloppet för 2021, beräknas stödet uppgå till följande belopp för 2022.

PARTISTÖD 2022	Antal mandat i KF	Grundbidrag 47 600	Bidrag/mandat 70 % av basbeloppet	Partistöd totalt
Sverigedemokraterna	16	47 600	533 120	580 720
Socialdemokraterna	15	47 600	499 800	547 400
Moderaterna	10	47 600	333 200	380 800
Centerpartiet	5	47 600	166 600	214 200
Folkets Väl	4	47 600	133 280	180 880
Kristdemokraterna	4	47 600	133 280	180 880
Liberalerna	3	47 600	99 960	147 560
Miljöpartiet	2	47 600	66 640	114 240
Vänsterpartiet	2	47 600	66 640	114 240
SUMMA	**61**	**428 400**	**2 032 520**	**2 460 920**

Ärendets tidigare behandling

Kommunstyrelsen föreslår 2021-09-01, § 149, kommunfullmäktige följande beslut:

1. Partiernas redovisning av partistöd godkänns.
2. Utbetalning av partistöd för 2022 ska ske under 2022.

Sänt till:
KLF ekonomiavdelning
Partiexpeditioner

Hässleholms kommun

Kommunfullmäktige

§ 201

Upphävande av kommunal författning om bidrag till studieförbunden i kommunen

Dnr: KLF 2019/240

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar på begäran av en minoritet att återremittera ärendet för att avvakta riksrevisionens granskning.

Reservationer

Moderaternas, Kristdemokraternas, Sverigedemokraternas och Folkets väls ledamöter reserverar sig mot beslutet.

Yrkande

Lars Johnsson (M), Johan Peltonen (SD), Hanna Nilsson (SD), Mikael Björklund (FV) och Robin Gustavsson (KD) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Agneta Olsson Enochsson (L), Ann-Kristine Johnsson (C), Anita Peterson (V), Johan Hammarqvist (C) yrkar avslag på kommunstyrelsens förslag till beslut.

Lena Wallentheim (S) yrkar i första hand att ärendet återremitteras för att avvakta riksrevisionens granskning. I andra hand yrkar hon avslag på kommunstyrelsens förslag till beslut.

Dolores Öhman (MP), Anna Walllentheim (S), Connie Asterman (S), Lena Nilsson (S), Ingrid Nyman (S), Arberesha Sabani (MP) och Magnus Åkeborn (V) instämmer i Lena Wallentheims yrkanden.

Omröstning

Ordförande ställer först under proposition om ärendet ska återremitteras eller om det ska avgöras idag och finner att det ska återremitteras.

Votering begärs.

Följande voteringsproposition godkänns. ”Den som vill återremittera ärendet röstar ja. Den som vill avgöra ärendet idag röstar nej.”

24 ja-röster och 34 nej-röster lämnas. 3 avstår från att rösta.

Ledamot/tjänstgörande ersättare	Röst
Lena Wallentheim (S)	Ja
Johan Hammarqvist (C)	Ja
Joachim Fors (S)	Ja
Lena Nilsson (S)	Ja
Magnus Åkeborn (V)	Ja
Dolores Öhman (MP)	Ja
Christer Welinder (S)	Ja
Lena Svensson (C)	Ja
Irene Nilsson (S)	Ja
Camilla Lindoff (S)	Ja
Anders Edwall (C)	Ja
Benny Petersson (S)	Ja
Anita Peterson (V)	Ja
Monica Ero (S)	Ja
Andreas Dahlberg (S)	Ja
Ann–Kristine Johnsson (C)	Ja
Arberesha Sabani (MP)	Ja
Connie Asterman (S)	Ja
Ola Lindahl (S)	Ja
Anna Wallentheim (S)	Ja
Arne J Persson (C)	Ja
Ingrid Nyman (S)	Ja
Henrik Backlund (S)	Ja
Helena Malje (S)	Ja
Totalt	**24**

Ledamot/tjänstgörande ersättare	Röst
Mikael Koenen (L)	Avstår
Marie Hult (L)	Avstår
Agneta Olsson Enochsson (L)	Avstår
Totalt	**3**

Ledamot/tjänstgörande ersättare	Röst
Patrik Jönsson (SD)	Nej
Lars Johnsson (M)	Nej
Hanna Nilsson (SD)	Nej
Kenny Hansson (M)	Nej
Ulf Berggren (SD)	Nej
Robin Gustavsson (KD)	Nej
Sven Lundh (SD)	Nej
Stefan Larsson (M)	Nej
Jerry Andersson (SD)	Nej
Karin Axelsson (M)	Nej
Johan Peltonen (SD)	Nej
Christer Caesar (KD)	Nej
Mats Andersson (SD)	Nej
Erik Berg (M)	Nej
Johanna Hörgerud (SD)	Nej
Susanne Lottsfeldt (SD)	Nej
Douglas Roth (M)	Nej
Lars Klees (SD)	Nej
Ernst Herslow (FV)	Nej
Gunnel Gustavsson (KD)	Nej
Torsten Nilsson (M)	Nej
Jonny Dolkow (SD)	Nej
Lina Bengtsson (M)	Nej
Gunnel Bruhn (SD)	Nej
Hanna Sjöstrand (SD)	Nej
Allan Ljungqvist (FV)	Nej
Maria Tennevi (KD)	Nej
Karina Olsson (SD)	Nej
Thom Nilsson (FV)	Nej
Mikael Björklund (FV)	Nej
Andreas Novotny (M)	Nej
Joakim Karlsson (M)	Nej
Ken Breisch (SD)	Nej
Paul Thurn (SD)	Nej
Totalt	**34**

På begäran av en minoritet har kommunfullmäktige därmed beslutat att återremittera ärendet.

Beskrivning av ärendet

Kultur- och fritidsnämnden beslutade den 26 september 2019, § 62 följande.

1) Samtliga medel avseende bidrag till studieförbund, 2 234 tkr, tas bort från kultur- och fritidsnämndens internbudget 2020 som en del av fullmäktiges beslutade besparing 2019, §179.

2) Vidare föreslår kultur- och fritidsnämnden kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta att från och med 2020-01-01 upphäva styrdokument "Ekonomiskt stöd till studieförbunden" (kommunal författningssamling D4, dnr. 2014/1088 800).

Kommunstyrelsen beslutade den 20 november 2019, § 248, att återremittera ärendet i avvaktan på kommunfullmäktiges beslut om budget 2021 och flerårsplan 2022-2023.

Det noteras att några medel i budget 2021 eller flerårsplan 2022-2023 för bidrag till studieförbund inte tillförts.

Bedömning

Mot bakgrund av kultur- och fritidsnämndens ovannämnda förslag samt till det förhållandet att några medel i budget 2021 eller flerårsplan 2022–2023 för bidrag till studieförbund inte tillförts, föreslås att den kommunala författningen "Ekonomiskt stöd till studieförbunden" upphävs.

Ärendets tidigare behandling

Kommunstyrelsen föreslår 2021-09-01, § 151, kommunfullmäktige att den kommunala författningen "Ekonomiskt stöd till studieförbunden" (D4) ska upphöra att gälla.

Socialdemokraternas ledamöter reserverar sig mot beslutet.

Lena Svensson (C) reserverar sig skriftligen mot beslutet enligt följande:

"Centerpartiet reserverar sig mot beslut att upphäva den kommunala författningen "Ekonomiskt stöd till studieförbunden"

Studieförbunden har både historiskt och i nutid varit en självklarhet i vårt samhälle.

Vi befarar att detta beslut framöver leder till minskade verksamheter för funktionsvariationer, äldreomsorg, integration, ungdomar och unga vuxna.

Studieförbundens verksamheter är ofta det som bidrar till en aktiv landsbygd och möjlighet för kommuninnevånarna ute i byarna att medverka i sociala sammanhang. Åter igen görs besparingar som slår hårt mot kommuninnevånarnas vardag och möjlighet till personlig utveckling."

Magnus Åkeborn (V) lämnar följande protokollsanteckning:

"Vänsterpartiet är bestörta av detta angrepp på folkbildningen i Sverige. Vi tänker fortsätta att återupprätta alla studieförbunds (oavsett parti förbindelse) möjligheter att verka och utvecklas."

Dolores Öhman (MP) lämnar följande protokollsanteckning:

"Detta beslut är ett slag mot demokratin, folkbildningen och kulturen. Staten har fyra syfte med att stödja studieförbund: 1. Stärka demokrati; 2. Förbättra förutsättningar för människor att påverka sin livssituation och delta i samhällsutvecklingen; 3) Bidra till att utjämna utbildningsklyftor och höja utbildningsnivån i samhället; 4) Bredda intressent i kulturlivet. Folkbildningsrådet konstaterar att folkbildningen finns i hela landet och når mer än en miljon människor varje år. Studieförbund och folkhögskolor skapar mötesplatser, bland annat i landets marginaliserade stadsdelar, som bidrar till tillit och gemenskap. Detta beslut innebär att Hässleholms kommun avslutar sitt stöd till studieförbunden. Det är skrämmande att så många partier i vår kommun kan vara emot att ge stöd till demokratin, folkbildningen och kulturen."

Björn Widmark (FV) och Hanna Nilsson (SD) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag till beslut.

Lena Wallentheim (S) och Lena Svensson (C) yrkar avslag på ärendet. Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner arbetsutskottets förslag till beslut bifallet.

Votering begärs.

Följande voteringsproposition godkänns. "Den som vill bifalla arbetsutskottets förslag till beslut röstar ja. Den som vill avslå ärendet röstar nej."

8 ja-röster och 5 nej-röster lämnas.

LEDAMOT	JA	NEJ	AV-STÅR

Karin Axelsson (M)	x		
Robin Gustavsson (KD)	x		
Agneta Olsson Enochsson (L)	x		
Hanna Nilsson (SD), 1:e vice ordförande	x		
Ulf Berggren (SD)	x		
Sven Lundh (SD)	x		
Björn Widmark (FV)	x		
Lena Wallentheim (S), 2:e vice ordförande		x	
Joachim Fors (S)		x	
Irene Nilsson (S)		x	
Henrik Backlund (S)		x	
Lena Svensson (C)		x	
Lars Johnsson (M), Ordförande	x		
	8	5	0

Kommunstyrelsen har därmed beslutat att bifalla arbetsutskottets förslag till beslut.

Sänt till:
Kultur- och fritidsnämnden
Kommunal författningssamling

Hässleholms kommun

Kommunfullmäktige

§ 202

Ändring av reglemente för kultur- och fritidsnämnden

Dnr: KLF 2020/1254

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar på begäran av en minoritet att återremittera ärendet för politisk beredning.

Reservationer

Sverigedemokraternas, Moderaternas, Kristdemokraternas och Folkets väls ledamöter reserverar sig mot beslutet.

Yrkande

Lars Johnsson (M) yrkar att kommunfullmäktige gör följande ändringar i kultur- och fritidsnämndens reglemente. I § 1 andra stycket stryks ”samt trädhus” i punkt 7 och punkt 9 stryks helt. I § 3 stryks punkt 4.

Johan Peltonen (SD), Mikael Björklund (FV) och Robin Gustavsson (KD) yrkar bifall till Lars Johnssons yrkande.

Agneta Olsson Enochsson (L) yrkar bifall till att trädhuset stryks från reglementet men yrkar i övrigt avslag.

Anders Edwall (C), Lena Wallentheim (S) och Magnus Åkeborn (V) yrkar i första hand återremiss för att ta del av Lars Johnssons ändringsyrkande och i andra hand yrkar de avslag.

Omröstning

Ordförande ställer först under proposition om ärendet ska återremitteras eller om det ska avgöras idag och finner att det ska avgöras idag.

Följande voteringsproposition godkänns. Den som vill avgöra ärendet idag röstar ja. Den som vill återremittera ärendet röstar nej.”

34 ja-röster och 24 nej-röster lämnas. 3 avstår från att rösta.

Ledamot/tjänstgörande ersättare	Röst
Patrik Jönsson (SD)	Ja
Lars Johnsson (M)	Ja
Hanna Nilsson (SD)	Ja
Kenny Hansson (M)	Ja
Ulf Berggren (SD)	Ja
Robin Gustavsson (KD)	Ja
Sven Lundh (SD)	Ja
Stefan Larsson (M)	Ja
Jerry Andersson (SD)	Ja
Karin Axelsson (M)	Ja
Johan Peltonen (SD)	Ja
Christer Caesar (KD)	Ja
Mats Andersson (SD)	Ja
Erik Berg (M)	Ja
Johanna Hörgerud (SD)	Ja
Susanne Lottsfeldt (SD)	Ja
Douglas Roth (M)	Ja
Lars Klees (SD)	Ja
Ernst Herslow (FV)	Ja
Gunnel Gustavsson (KD)	Ja
Torsten Nilsson (M)	Ja
Jonny Dolkow (SD)	Ja
Lina Bengtsson (M)	Ja
Gunnel Bruhn (SD)	Ja
Hanna Sjöstrand (SD)	Ja
Allan Ljungqvist (FV)	Ja
Maria Tennevi (KD)	Ja
Karina Olsson (SD)	Ja
Thom Nilsson (FV)	Ja
Mikael Björklund (FV)	Ja
Andreas Novotny (M)	Ja
Joakim Karlsson (M)	Ja
Ken Breisch (SD)	Ja
Paul Thurn (SD)	Ja
Totalt	**34**

Ledamot/tjänstgörande ersättare	Röst
Lena Wallentheim (S)	Nej
Johan Hammarqvist (C)	Nej
Joachim Fors (S)	Nej
Lena Nilsson (S)	Nej
Magnus Åkeborn (V)	Nej
Dolores Öhman (MP)	Nej
Christer Welinder (S)	Nej
Lena Svensson (C)	Nej
Irene Nilsson (S)	Nej
Camilla Lindoff (S)	Nej
Anders Edwall (C)	Nej
Benny Petersson (S)	Nej
Anita Peterson (V)	Nej
Monica Ero (S)	Nej
Andreas Dahlberg (S)	Nej
Ann–Kristine Johnsson (C)	Nej
Arberesha Sabani (MP)	Nej
Connie Asterman (S)	Nej
Ola Lindahl (S)	Nej
Anna Wallentheim (S)	Nej
Arne J Persson (C)	Nej
Ingrid Nyman (S)	Nej
Henrik Backlund (S)	Nej
Helena Malje (S)	Nej
Totalt	**24**

Ledamot/tjänstgörande ersättare	Röst
Mikael Koenen (L)	Avstår
Marie Hult (L)	Avstår
Agneta Olsson Enochsson (L)	Avstår
Totalt	**3**

Kommunfullmäktige har på begäran av en minoritet beslutat att återremittera ärendet.

Beskrivning av ärendet

Kultur- och fritidsnämnden har den 29 oktober 2020, § 64, beslutat att meddela tekniska förvaltningen och strategiska lokalförsörjningsgruppen att kultur- och fritidsnämnden inte längre kommer bedriva verksamhet i Trädhuset efter 2021-08-31, samt att hemställa till kommunfullmäktige att kultur- och fritidsnämndens reglemente ändras så att Trädhuset avförs från nämndens ansvarsområde.

Då hyresavtalet är uppsagt och kultur- och fritidsnämnden inte längre kommer att bedriva verksamhet i Trädhuset föreslås att den begärda ändringen görs i reglementet.

Med anledning av vad som framgår i ärendet om upphävande av kommunal författning om bidrag till studieförbunden i kommunen (dnr. KLF 2019/240) föreslås även att "samt studieförbund" stryks från punkt 9 i andra stycket i § 1.

Ärendets tidigare behandling

Kommunstyrelsen föreslår 2021-09-01, § 152, kommunfullmäktige följande beslut:

Kommunfullmäktige reviderar andra stycket i § 1 i kultur- och fritidsnämndens reglemente på så sätt att "samt trädhus" stryks från punkt 7 och "samt studieförbund" stryks från punkt 9.

Socialdemokraternas ledamöter och Lena Svensson (C) reserverar sig mot beslutet.

Lena Wallentheim (S) och Lena Svensson (C) yrkar avslag på ärendet.

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot Lena Wallentheims avslagsyrkande och finner arbetsutskottets förslag till beslut bifallet.

Sänt till:
Kommunal författningssamling
Kultur- och fritidsnämnden

Hässleholms kommun

Kommunfullmäktige

§ 203

Motion om inventering och komplettering av hjärtstartare i kommunala lokaler

Dnr: KLK 2018/482

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Motionens punkt 1 och 4 bifalls på sådant sätt att kommunledningsförvaltningen får i uppdrag att genomföra en inventering av hjärtstartare i samtliga kommunala verksamhets- och offentliga lokaler, tillse att befintliga hjärtstartare registreras i hjärtstartarregistret samt göra en kostnadsberäkning för att utrusta resterande kommunala verksamhets- och offentliga lokaler med hjärtstartare. Resultatet av inventeringen, registreringen och kostnadsberäkningen återrapporteras till kommunstyrelsen senast december 2021.

2. Motionens punkt 2 och 3 ska anses vara besvarade.

Yrkande

Lena Svensson (C), Hanna Nilsson (SD), Anita Peterson (V) och Mikael Björklund (FV) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beskrivning av ärendet

Lena Svensson (C) väckte en motion i kommunfullmäktige i vilken hon på anförda skäl yrkade följande:

1) Att en inventering av hjärtstartare i kommunala verksamhets- och offentliga lokaler görs, samt att befintliga hjärtstartare registreras i hjärtstartarregistret.

2) Att befintliga hjärtstartares tillgänglighet optimeras genom strategisk placering.

3) Att offentliga kommunala lokaler såsom idrottshallar där hjärtstartare saknas utrustas med hjärtstartare.

4) Att resultat av inventeringen återrapporteras till kommunstyrelsen.

Kommunledningsförvaltningen inhämtade information i frågan från kommunens sakkunnige i frågan. Därvid framkom i huvudsak följande.

Det finns hjärtstartare på många platser i kommunen. Om man går in på www.hjartstartarregistret.se kan man se var. Det finns också angivet exakt var i lokalen de finns. Utgångspunkten har varit att de ska vara lätta att nå när/om de behövs. Det fattas en del hjärtstartare i registret, vilket beror på att man glömt att låta registrera dem. Åtgärder för att få in alla apparater i registret kommer att vidtas. Likadant kommer kommunens eget register att uppdateras. Vid placeringen av startarna har vidare följande omständigheter beaktats. Är avstånd till akutsjukvård eller räddningstjänst långt är behovet av hjärtstartare större. Där befolkningstätheten är hög är sannolikheten för hjärtstopp större, vilket även gäller idrottshallar där det kardiovaskulära systemet utsätts för påfrestningar. Ett stort antal av hjärtstartarna finns i kommunala lokaler, såsom stadshuset, kulturhuset, Jacobs-skolan, Linnéskolan, Q-poolen, Bjärnums sim- och sporthall, Österås idrottsplats med flera. Det får därmed anses att befintliga hjärtstartare genomgående har en strategisk placering med utgångspunkten att de finns där de kan förväntas komma till störst användning. En viss, kontinuerlig utökning av antalet hjärtstartare har skett under senare år med i genomsnitt två startare per år. För närvarande finns dock inte budgeterade medel för ytterligare inköp.

Mot bakgrund av vad som sålunda framgick av utredningen i ärendet bedömde kommunledningsförvaltningen att motionen kunde anses besvarad.

Kommunstyrelsen beslutade dock vid sammanträde den 29 januari 2020, § § 10, att återremittera ärendet ”för komplettering av utredningen, framförallt att det specificeras hur många hjärtstartare det finns och var de finns”.

Därefter har underhandskontakter förevarit med säkerhetsfunktionen på kommunledningsförvaltningen. Därvid har framkommit följande. Den har tidigare köpt in sju hjärtstartare som placerats på fem skolor, Hovdala slott och i Stadshuset. Övriga hjärtstartare köper respektive förvaltning/verksamhet in och tillser att det finns serviceavtal, uppdaterade uppgifter etc. Säkerhetsfunktionen är av uppfattningen att när kommunen köper in hjärtstartare ska de registreras på Hjärtstartar-registret (hjartstartarregistret.se) och man kommer att påminna övriga förvaltningar om att kontrollera att deras hjärtstartare finns registrerade där.

Bedömning

Målsättningen är att alla hjärtstartare som förvaltas av kommunen ska finnas registrerade i Hjärtstartarregistret och arbete för att uppfylla den målsättningen pågår. Det kommer därmed framgent att bli möjligt att genom Hjärtstartarregistret ta reda på var hjärtstartarna finns. Av tidigare utredning i ärendet får anses framgå att hjärtstartarna är strategiskt placerade. Antalet hjärtstartare ökas kontinuerligt, vilket möjliggör att allt fler kommunala lokaler utrustas med sådana. Kommunledningsförvaltningen föreslår att med vad som sålunda framkommit ska

motionen bifallas på så sätt att förvaltningen får i uppdrag att senast i december 2021 inventera samtliga befintliga hjärtstartare, tillse att dessa är registrerade, göra en kostnadsberäkning över vad det skulle kosta att utrusta även resterande lokaler som ännu inte har hjärtstartare samt återrapportera resultatet till kommunstyrelsen. I övriga delar får motionen anses besvarad.

Ärendets tidigare behandling

Kommunstyrelsen föreslår 2021-09-01, § 154, kommunfullmäktige följande beslut:

1. Motionens punkt 1 och 4 bifalls på sådant sätt att kommunledningsförvaltningen får i uppdrag att genomföra en inventering av hjärtstartare i samtliga kommunala verksamhets- och offentliga lokaler, tillse att befintliga hjärtstartare registreras i hjärtstartarregistret samt göra en kostnadsberäkning för att utrusta resterande kommunala verksamhets- och offentliga lokaler med hjärtstartare. Resultatet av inventeringen, registreringen och kostnadsberäkningen återrapporteras till kommunstyrelsen senast december 2021.

2. Motionens punkt 2 och 3 ska anses vara besvarade.

Lena Svensson (C) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag till beslut.

Sänt till:
Uppdrag – Kommunledningsförvaltningen

Hässleholms kommun

Kommunfullmäktige

§ 204

Motion: Utvärdering av organisationsförändringar

Dnr: KLK 2019/214

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att motionen ska anses vara besvarad.

Beskrivning av ärendet

Lena Svensson (C), Lena Wallentheim (S), Magnus Åkerborn (V) och Hans-Göran Hansson (MP) har väckt en motion i kommunfullmäktige i vilken de anför följande.

I samband med den nya mandatperioden 2019–2022 fattade kommunfullmäktige beslut om att ändra den politiska organisationen samt därmed även fyra förvaltningar genom en sammanslagning av Kultur- och Fritidsnämnden samt Miljö- och Byggnadsnämnden. Det beslutades även om generella minskningar av den politiska organisationen i samtliga nämnder, arbetsutskott och styrelser. Någon utvärdering av ovanstående förändringar har inte aviserats. Det är brukligt att man utvärderar och sammanfattar vilka konsekvenser det fått vid större förändringar. Motiveringen inför beslutet som fattades har i stort sett enbart utgjorts av en " magkänsla" av att det demokratiska politiska styret är för dyrt. I realiteten uppgick de politiska arvoden enligt årsredovisningen 2017 till 11,7 mnkr och ställer man det i relation till övertids- och fyllnadstidskostnaderna för samtliga anställda som uppgick till 21,3 mnkr alternativt till den totala kostnaden för Hässleholms kommun på 2 840 mnkr, så är den demokratiska kostnaden ringa dvs ca 0,4 % av den totala kostnaden. Det saknades underlag inför beslutet och beslutet fattades utan kompletta konsekvensanalyser.

Med stöd av det sålunda anförda yrkar motionärerna att det före oktober månads utgång 2019 presenteras:

1. En genomlysande utvärdering och redovisning av kostnadsbesparingar inom respektive nämnd och förvaltning samt vilka övriga rationella besparingseffekter som kommer ut av förändringarna.

2. En genomlysande utvärdering av hur beslutsprocessens kvalité har påverkats med hänsyn till effektivitet, rättssäkerhet, demokrati och den politiska styrningen.

Motionen har remitterats till samtliga nämnder.

Socialnämnden har vid sammanträde den 17 november 2020, § 73, beslutat avstå från att yttra sig.

Tekniska nämnden beslutade vid sammanträde den 17 december 2020, § 109, att föreslå kommunfullmäktige att avslå motionen.

Barn och utbildningsnämnden fattade vid sammanträde den 17 december 2020, § 162, beslut om att avstå från att ta ställning till motionen då nämnden inte anser sig berörd av sakfrågan.

Kultur- och fritidsnämnden beslutade den 28 januari 2021, § 8, att godkänna kultur- och fritidsförvaltningens yttrande i ärendet. Av nämnda yttrande framgår i huvudsak följande. Vid sammanslagningen av dåvarande kulturnämnd och fritidsnämnd gjordes en kostnadsbesparing om totalt 540 tkr. I samband med sammanslagningen lades också en besparing på nämnden om 1 mnkr. I början av 2019 påbörjade förvaltningen ett arbete i syfte att se möjliga samordningsvinster och effektiviseringsmöjligheter i den sammanslagna förvaltningens verksamheter. Under våren 2019 lades dock förslag fram om att Kultur- och fritidsnämnden skulle åläggas en större besparing vilket tog fokus från utvecklingsarbetet. Efter att förslag till neddragningar tagits fram och sedermera verkställts har den största delen av förvaltningens arbete handlat om att ställa om verksamhet med anledning av pandemin. Med hänvisning till ovanstående så har inte förvaltningen kunnat driva ett utvecklings-, effektiviserings- eller samverkansarbete i en sådan grad att det idag går att se några tydliga rationella besparingseffekter eller effektiviseringar vilka har sin grund i sammanslagningen. Förvaltningen har även tittat på hur beslutsprocessens kvalitet har påverkats. Dock blir frågan långt mer komplex med anledning av det större besparingskrav som lades på nämnden kort efter sammanslagningen. Är detta besparingskrav att ses som en del av sammanslagningsprocessen eller inte? Om det är så att det ska ses som en helhet så innebär det att svaret på frågan blir att perspektiven effektivitet, rättssäkerhet och demokrati har påverkats negativt. I det fall de två olika delarna skall ses separat från varandra så kan inte förvaltningen se att själva frågan om sammanslagning har påverkat beslutsprocessens kvalitet negativt. Viktigt att komma ihåg är att det inom ramen för en utvärdering av nämnds- och förvaltningssammanslagningarna finns många andra perspektiv vilka inte ryms inom motionärernas frågeställningar. Skulle fullmäktige besluta att en genomlysning ska genomföras så bör förslagsvis ytterligare frågeställningar vävas in och uppdraget att genomföra genomlysningen bör i så fall genomföras av revisionen.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har inte kommit in med något yttrande.

Vid underhandskontakt med revisionen har erfarits att den kommer att inleda ett granskningsärenden avseende sammanläggning av miljönämnden och byggnadsnämnden och att rapporten avseende granskningen kan förväntas föreligga i november-december i år.

Bedömning

Yttrandena från socialnämnden, tekniska nämnden och barn- och utbildningsnämnden föranleder kommunledningsförvaltningen att dra slutsatsen att det inte framstår som särskilt angeläget att vidta de av motionärerna påyrkade åtgärderna avseende dessa nämnder.
Vad gäller kultur- och fritidsnämnden noteras följande. Av doktrinen (Kommunallagen med kommentarer och praxis, Dahlman med flera, 2011, s 549) framgår att det är möjligt att kommunfullmäktige ”ber revisorerna om en särskild granskning”, utanför revisorernas revisionsplan, men att fullmäktige i så fall försäkrar sig om att ett sådant uppdrag inte av resursskäl tränger ut annan granskning samt att sådana önskemål från fullmäktige, med hänsyn till revisorernas självständiga ställning alltid föregår av ett samtycke från revisorerna.

Slutligen vad avser miljö- och stadsbyggnadsnämnden kommer alltså revisonen att granska effekterna av sammanläggningen senare i år. Motionärernas önskemål får därmed anses har tillgodosetts vad gäller denna nämnd.

Mot bakgrund av det ovan anförda föreslår kommunledningsförvaltningen att motionen ska anses besvarad.

Ärendets tidigare behandling

Kommunstyrelsen föreslår 2021-09-01, § 155, kommunfullmäktige att motionen ska anses vara besvarad.

Sänt till:
Samtliga nämnder

Hässleholms kommun

Kommunfullmäktige

§ 205

Motion om att göra skolans omklädningsrum till en tryggare plats

Dnr: KLF 2020/215

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Motionen bifalles på så sätt att tekniska nämnden får i uppdrag att vid tidpunkt för renovering och nybyggnation av duschutrymmen som ska användas av skolan förse dessa med duschbås/duschväggar eller liknande.

2. I övrigt ska motionen anses besvarad och hänskjuts till budgetberedningen.

Reservationer

Socialdemokraternas, Miljöpartiets och Vänsterpartiets ledamöter reserverar sig mot beslutet.

Yrkande

Stefan Larsson (M), Anders Edwall (C), Mikael Björklund (FV) och Agneta Olsson Enochsson (L) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Joachim Fors (S), Arberesha Sabani (MP), Dolores Öhman (MP), Magnus Åkeborn (V) och Lena Wallentheim (S) yrkar bifall till motionen i sin helhet.

Omröstning

Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner kommunstyrelsens förslag till beslut bifallet.

Votering begärs.

Följande voteringsproposition godkänns. ”Den som vill bifalla kommunstyrelsens förslag röstar ja. Den som vill bifalla motionen röstar nej.”

42 ja-röster och 19 nej-röster lämnas.

Hässleholms kommun

Kommunfullmäktige

Ledamot/tjänstgörande ersättare	Röst
Patrik Jönsson (SD)	Ja
Lars Johnsson (M)	Ja
Hanna Nilsson (SD)	Ja
Johan Hammarqvist (C)	Ja
Kenny Hansson (M)	Ja
Ulf Berggren (SD)	Ja
Robin Gustavsson (KD)	Ja
Mikael Koenen (L)	Ja
Sven Lundh (SD)	Ja
Stefan Larsson (M)	Ja
Jerry Andersson (SD)	Ja
Lena Svensson (C)	Ja
Karin Axelsson (M)	Ja
Johan Peltonen (SD)	Ja
Christer Caesar (KD)	Ja
Mats Andersson (SD)	Ja
Anders Edwall (C)	Ja
Erik Berg (M)	Ja
Marie Hult (L)	Ja
Johanna Hörgerud (SD)	Ja
Susanne Lottsfeldt (SD)	Ja
Douglas Roth (M)	Ja
Lars Klees (SD)	Ja
Ernst Herslow (FV)	Ja
Gunnel Gustavsson (KD)	Ja
Ann–Kristine Johnsson (C)	Ja
Torsten Nilsson (M)	Ja
Jonny Dolkow (SD)	Ja
Lina Bengtsson (M)	Ja
Gunnel Bruhn (SD)	Ja
Agneta Olsson Enochsson (L)	Ja
Arne J Persson (C)	Ja
Hanna Sjöstrand (SD)	Ja
Allan Ljungqvist (FV)	Ja
Maria Tennevi (KD)	Ja
Karina Olsson (SD)	Ja
Thom Nilsson (FV)	Ja

Ledamot/tjänstgörande ersättare	Röst
Lena Wallentheim (S)	Nej
Joachim Fors (S)	Nej
Lena Nilsson (S)	Nej
Magnus Åkeborn (V)	Nej
Dolores Öhman (MP)	Nej
Christer Welinder (S)	Nej
Irene Nilsson (S)	Nej
Camilla Lindoff (S)	Nej
Benny Petersson (S)	Nej
Anita Peterson (V)	Nej
Monica Ero (S)	Nej
Andreas Dahlberg (S)	Nej
Arberesha Sabani (MP)	Nej
Connie Asterman (S)	Nej
Ola Lindahl (S)	Nej
Anna Wallentheim (S)	Nej
Ingrid Nyman (S)	Nej
Henrik Backlund (S)	Nej
Helena Malje (S)	Nej
Totalt	**19**

Mikael Björklund (FV)	Ja
Andreas Novotny (M)	Ja
Joakim Karlsson (M)	Ja
Ken Breisch (SD)	Ja
Paul Thurn (SD)	Ja
Totalt	**42**

Kommunfullmäktige har därmed beslutat att bifalla kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beskrivning av ärendet

Joachim Fors och Lena Wallentheim, båda Socialdemokraterna, har väckt en motion i kommunfullmäktige i vilken de yrkar följande.

1) Att samtliga duschutrymmen som skolan använder ska kompletteras med duschbås/duschväggar.

2) Att barn- och utbildningsnämnden tillsammans med tekniska nämnden inventerar hur många duschutrymmen som behöver kompletteras med duschbås/duschväggar samt beräknar kostnaden för att investering och drift för att bygga och sköta underhållet av duschbås/duschväggarna.

3) Att berörda nämnder återkommer med ett äskande till kommunfullmäktige samt med en tidsplan på när arbetet ska starta och när alla omklädningsrum som skolan använder är kompletterade med duschbås/duschväggar.

4) Att tekniska nämnden ser till att all renovering och nybyggnation av duschutrymmen som ska användas av skolan förses med duschbås/duschväggar eller liknande.

Som grund för sina yrkanden har motionärerna anfört följande.

Alla som sitter i barn- och utbildningsnämnden, alla som arbetar i skolan och framförallt eleverna vet att omklädningsrummen är en av de största orosfaktorerna i dagens skola. Vi kan se det i de trygghetsenkäterna som skolorna gör, vi har hört rektorerna säga det och eleverna har vittnat om hur utsatt man känner sig. Vi har elever i dag som hoppar över gymnastiken eller inte duschar efter gymnastiken. Varför gör man det? Det är rätt enkelt att svara på: man är oerhört blottad i duschsituationen. På ett ögonblick så tas det ett kort med en mobiltelefon och inom 20 sekunder så ligger det en nakenbild på sociala medier, en bild som aldrig går att

ta bort. Skolan jobbar hårt med denna fråga men nu måste vi i kommunfullmäktige fixa de fysiska förutsättningarna för att förbättra duschsituationen för våra elever, allt för att de ska känna sig trygga och så att de vill och vågar delta på gymnastiken eller i simundervisningen på skolan. Vi vet att med duschbås/duschväggar så ökar antalet elever som är med på gymnastiken och som duschar efteråt. Flera skolor har börjat sätta upp bås/väggar i omklädningsrummen. Men vi måste skynda på processen. Ett gott exempel är Hässleholms Montessoriskola, här har man med hjälp av bland annat föräldrarna gjort lite åtgärder för att förbättra situationen för eleverna.

Motionen har remitterats till barn- och utbildningsnämnden, tekniska nämnden och på begäran kultur- och fritidsnämnden.

Barn- och utbildningsnämnden föreslår i beslut den 18 juni 2020, § 91, att motionen ska bifallas. Av i ärendet föreliggande tjänsteskrivelse framgår bland annat följande.

Skolans lokaler och utformning kan bidra till att elever upplever sig tryggare i vissa delar av skolan än andra. Inte helt ovanligt förekommande är att skolans omklädningsrum upplevs problematiskt av elever, personal och skolledning. Sammanställningen av de elevenkäter som Barn- och utbildningsförvaltningen (BUF) genomfört 2020 för elever i årskurs 5 och årskurs 8 pekar i den riktningen. Svaren i elevenkäten visar i stort sett att var femte elev upplever sig otrygg i omklädningsrummet oavsett årskurs. En bidragande orsak till detta kan vara omklädningsrummets utformning, dvs avsaknad av duschväggar eller möjlighet till enskilt ombyte. Precis som motionen beskriver finns det flera exempel på föräldraföreningar som stöttat upp skolor och på så vis fått en del duschväggar monterade i sina omklädningsrum. Detta bidrar till att det ser väldigt olika ut beroende på vilken skola man befinner sig i Hässleholms kommun. I syfte att förebygga detta avsätts en mindre del av BUFs investeringsmedel till duschväggar 2020. Det kan dock konstateras att utifrån de medel som finns avsatta för ändamålet bedöms detta arbete först vara klart 2035. Även behovet av anpassningar i dessa utrymmen i samband med renoveringar och nybyggnation är uppmärksammat av BUF. Det kan nämnas i detta sammanhang att i samband med renoveringen av Västerskolan idrottshall och HTS idrottshall monterades duschväggar. I den kommande renoveringen av Linnéskolans idrottshall och i den kommande nybyggnationen av en idrottshall på Grönängsskolan finns det inplanerat duschväggar samt möjlighet till enskild dusch och omklädnad i anslutning till varje omklädningsrum, vilket innebär ett visst koncepttänk som rimligtvis bör påverka kommande renoveringar och nybyggnationer. Sammanfattningsvis ser Barn- och utbildningsnämnden positivt på motionens intentioner och gör

bedömningen att duschväggar, tillsammans med ett gott värdegrundsarbete, bidrar till ökad trygghet i skolans omklädningsrum.

Tekniska nämnden beslutade den 25 juni 2020, § 63, att föreslå kommunfullmäktige besluta att motionen mot bakgrund av i ärendet föreliggande tjänsteskrivelsen anses besvarad. Av nämnda tjänsteskrivelse framgår bland annat följande.

I enlighet med motionen där samtliga duschutrymmen ska kompletteras med duschbås eller duschväggar beräknas behovet uppgå till ca 125 duschväggar. Investeringskostnaden för dessa beräknas till i snitt 10 000 kr per duschvägg, vilket således innebär en total investeringskostnad på 1 250 000 kr. Installation av en duschvägg innebär att städning av duschutrymmet totalt blir mer tidskrävande, i synnerhet då hänsyn också tas till övriga ytor som golv och väggar. Driftkostnaden för att sköta en duschväggar beräknas såldes till 5 minuter per vägg och vardag. Med en timkostnad om 290 kr för städ uppgår städkostnaden av samtliga duschväggar till ca 665 000 kr per år. Därutöver tillkommer övriga kostnader som exempelvis skadegörelse, vilket uppskattas till 35 000 kr per år. Exklusive kapitalkostnader beräknas den årlig driftskostnad till 700 000 kr. Tiden att genomföra en installation av samtliga duschar beräknas till ca 1 eller 2 år. I samband med större renoveringar eller nyproduktion förs alltid en diskussion med verksamheten avseende lokalernas utformning. I dessa diskussioner hanteras redan idag frågor om duschutrymme. Att införa denna funktion som ett utförandekrav är därför inget bekymmer eller hinder. Investeringskostnaden för duschväggar är också låg i förhållande till en normal projektbudget, varför denna kostnad endast har en marginell påverkan inom ett projekt. Tekniska förvaltningen vill emellertid poängtera att installation av nya duschväggar i befintliga duschutrymme helst hanteras i samband med en renovering. En förhållandevis låg budget för planerat underhåll har inneburit att flera av duschutrymmena generellt är i behov av ytskiktsrenovering. Att installera en duschvägg i duschutrymmen som förövrigt håller låg standard borde möjligen avvaktas till dess att utökad budget för planerat underhåll medger en renovering för hela duschutrymmet.

Kultur- och fritidsnämnden har i beslut den 25 juni 2020, § 43, beslutat att godkänna förvaltningens yttrande som svar i ärendet. Av detta framgår bland annat följande.

För kultur- och fritidsförvaltningen innebär motionen att kommunens sport- och idrottsanläggningar såsom simhallar, friluftsbad och idrottsplatser på sikt skulle förses med duschbås/duschväggar. De traditionella sport- och idrottsanläggningar som byggdes i början av 70-talet var oftast försedda med just duschväggar. Av bland annat miljö- och hälsoskäl plockades dock dessa ner i mitten av 90-talet, eftersom det upplevdes oerhört svårt att hålla fogar och skarvar hela och rena vilket

ledde till att besökare upplevde de som ohygieniska. Även tillsynsmyndigheten hade samma åsikter som besökarna. Kultur och fritidsförvaltningen ställer sig inte odelat positiv till motionen. Förvaltningen ser att lösningen blir väldigt omfattande. Förvaltningen ser inte att enbart en sådan åtgärd skulle förbättra barn och ungas integritet. Problemet handlar kanske snarare om att begränsa mobilanvändandet vilket är en pedagogisk utmaning för hela samhället. Integritetsproblemen kan snarare förvärras eftersom man inte alltid ser vad som händer bakom en vägg. Vidare blir duschrummen dessutom svårare att hålla rena och tar längre tid att städa vilket blir en resurs- och prioriteringsfråga. Det finns även ökade risker för fuktskador då montering av väggar innebär att man gör hål i tätskikt bakom kakel och klinker, framförallt i simhallsomklädningsrum som är våta större delen av dygnet och har en helt annan städfrekvens än ett traditionellt omklädningsrum. En annan aspekt är att duschväggar innebär en större risk för skadegörelse. Kultur- och fritidsförvaltningen föreslår i första hand att motionens syfte begränsas till skolidrottshallar som är knutna till skolans område och inte sport- och idrottsanläggningar. Däremot är det rimligt att man vid nybyggnation eller renovering av sport- och idrottsduschrum förser dessa med duschbås eller duschväggar. Det är då viktigt att välja ”rätt” byggmetod och materiel så att elever, föreningar och besökare upplever det som inbjudande och inte avskräckande att duscha. Det har i princip aldrig framförts önskemål från föreningslivet eller besökare att i simhallar eller på idrottsplatser sätta upp duschväggar. Det är inte heller ur arbetsmiljöaspekt särskilt lämpligt att ha sådana lösningar eftersom flödet i duschrummen i dessa anläggningar oftast är högre än i skolidrottshallar. I simhallar råder mobilförbud och detta talar emot att integritetsproblemen är stora här. I andra hand föreslår förvaltningen att motionen avslås.

Bedömning

Av utredningen i ärendet framgår att det överlag ses som positivt för tryggheten i skolan med duschväggar i omklädningsrummen. Det är dock förenat med tämligen betydande kostnader att omgående vidta de åtgärder som motionärerna efterfrågar, inte bara vad gäller investeringar utan även ökade driftskostnader. Det framgår vidare att man vid renoveringar ofta passar på att installera duschbås/duschväggar, vilket framstår som ett förnuftigt sätt att hantera frågan på. Det torde däremot vara dålig ekonomi att göra dessa installationer kort tid innan renovering behövs. Mot denna bakgrund föreslår kommunledningsförvaltningen att frågan om duschbås/duschväggar även fortsättningsvis hanteras på det sätt som nu sker, alltså i samband med renovering eller nyproduktion och efter diskussion med verksamhetsutövaren. Därmed ska motionen bifallas på så sätt att tekniska nämnden får i uppdrag att vid tidpunkt för renovering och nybyggnation av duschutrymmen som ska användas av skolan förse dessa med duschbås/duschväggar eller liknande. I övrigt ska motionen anses vara besvarad.

Ärendets tidigare behandling

Kommunstyrelsen föreslår 2021-09-01, § 156, kommunfullmäktige följande beslut:

1. Motionen bifalles på så sätt att tekniska nämnden får i uppdrag att vid tidpunkt för renovering och nybyggnation av duschutrymmen som ska användas av skolan förse dessa med duschbås/duschväggar eller liknande.

3. I övrigt ska motionen anses besvarad och hänskjuts till budgetberedningen.

Socialdemokraternas ledamöter och Lena Svensson (C) reserverar sig till förmån för eget yrkande.

Dolores Öhman (MP) lämnar följande protokollsanteckning:

”Motionens syfte är att förbättra förutsättningar för barn att delta på idrottsaktiviteter och minska risker för trakasserier i omklädningsrummen på kommunens skolor. I beredningen räknas upp investeringskostnader för att bygga duschväggar till 1.250.000 kr och ökade driftkostnader för bland annat städning, med 700.000 kr/år. Det krävs kreativitet och nytänkande för att vidare utveckla välfärdens kvalitet och undvika ständiga kostnadsökningar. Jag googlade ”effektiv duschanläggning” och fick fram utrustning som möjliggör återvinning av 90 % av energin och 50 % av vattenförbrukning. En sådan produkt innebär minskade kostnader för vatten och media. Skulle man dessutom komplettera detta med en innovationsupphandling där man handlar upp ett ännu icke existerande produkt, låt oss säga, ”duschanläggningar med automatiserad rengöring” skulle man kunna spara på driften ytterligare. Vi behöver fler innovativa lösningar för att upprätthålla välfärdens kvalitet. De gamla kalkylerna bromsar den nödvändiga utvecklingen som kommunerna behöver, i det här fallet att förbättra för barn i skolan att utöva idrott och minska trakasserier.”

Joachim Fors (S) och Lena Svensson (C) yrkar bifall till motionen i sin helhet.

Agneta Olsson Enochsson (L) yrkar bifall till arbetsutskottets första beslutspunkt. I andra punkten yrkar att det ska läggas till att frågan ska hänskjutas till budgetberedningen.

Karin Axelsson (M) och Robin Gustavsson (KD) yrkar bifall till Agneta Olsson Enochssons förslag.

Ordförande ställer först arbetsutskottets förslag till beslut mot Joachim Fors yrkande och finner arbetsutskottets förslag bifallet.

Votering begärs.

Följande voteringsproposition godkänns. "Den som vill bifalla arbetsutskottets förslag röstar ja. Den som vill bifalla Joachim Fors yrkande röstar nej."

8 ja-röster och 5 nej-röster lämnas.

LEDAMOT	JA	NEJ	AV - STÅR
Karin Axelsson (M)	x		
Robin Gustavsson (KD)	x		
Agneta Olsson Enochsson (L)	x		
Hanna Nilsson (SD), 1:e vice ordförande	x		
Ulf Berggren (SD)	x		
Sven Lundh (SD)	x		
Björn Widmark (FV)	x		
Lena Wallentheim (S), 2:e vice ordförande		x	
Joachim Fors (S)		x	
Irene Nilsson (S)		x	
Henrik Backlund (S)		x	
Lena Svensson (C)		x	
Lars Johnsson (M), Ordförande	x		
	8	5	0

Kommunstyrelsen har därmed beslutat att bifalla arbetsutskottets förslag till beslut.

Ordförande ställer därefter Agneta Olsson Enochssons tilläggsyrkande under proposition och finner det bifallet.

Sänt till:
Barn- och utbildningsnämnden
Tekniska nämnden
Kultur- och fritidsnämnden

Hässleholms kommun

Kommunfullmäktige

§ 206

Motion - "Gör Brännmästaren 7 till ungdomens Hus"

Dnr: KLF 2020/1018

Beslut

Kommunfullmäktige bordlägger ärendet.

Beskrivning av ärendet

Hanna Nilsson (SD) har väckt en motion i kommunfullmäktige, i vilken hon på anförda skäl yrkar följande.

1) Att kommunstyrelsen tar fram en utredning om hur man med enkla medel anpassar lokalerna (Brännmästaren 7) efter verksamhetens behov för Ungdomens Hus.

2) Att utredningen presenteras för beslut om genomförande till kommunstyrelsen för vidare beslut i kommunfullmäktige.

3) Att Markans verksamhet införs i Ungdomens Hus och verksamheten efter införandet lämnar lokalerna på T4-området.

Motionen har remitterats till tekniska nämnden och kultur- och fritidsnämnden som båda i yttranden föreslagit att motionen ska avslås.

Bedömning

Sedan motionen väckts har styrgruppen för Markan/Ungdomens hus presenterat sin redovisning av uppdraget, som bland annat innebär att Markan renoveras och verksamheten vid mötesplats Ljungdala utvecklas. Mot denna bakgrund och med beaktande av tekniska nämndens och kultur- och fritidsnämndens inställning föreslår kommunledningsförvaltningen att motionen avslås.

Ärendets tidigare behandling

Kommunstyrelsen föreslår 2021-09-01, § 157, kommunfullmäktige att motionen ska avslås.

Björn Widmark (FV) medges lämna bilagd protokollsanteckning.

Hanna Nilsson (SD) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag till beslut.

Sänt till:
Tekniska nämnden
Kultur- och fritidsnämnden

§ 207

Motion om LOV i ordinärt boende

Dnr: KLF 2020/962

Beslut

Kommunfullmäktige bordlägger ärendet.

Beskrivning av ärendet

Susanne Lottsfeldt och Ulf Berggren, båda Sverigedemokraterna, har väckt en motion i kommunfullmäktige, i vilken de yrkar att LOV inom ordinärt boende i Hässleholms kommun avvecklas.

Som grund för sitt yrkande anför de följande. Under 2016 röstades LOV i ordinärt boende (hemtjänst) genom i Hässleholms kommunfullmäktige genom den antagna budgeten för 2017. Sverigedemokraterna har genom detta beslut velat ge privata vårdföretag chansen att kunna vara en aktör i Hässleholms kommun. Hittills har dock inget privat vårdföretag bedrivit verksamhet i kommunens ordinära boenden. De sätter brukares trygghet och välfärd framför allt. De välkomnar konkurrens inom välfärdssektorn så länge detta leder till ökad valfrihet, kvalitet och brukarnöjdhet. Dock menar de att då intresset är så pass lågt vill de satsa långsiktigt på ordinärt boende i kommunal regi.

Motionen har remitterats till omsorgsnämnden. Nämnden har i beslut den 4 maj 2021, § 30, föreslagit att motionen bifalles.

Kommunfullmäktige beslutade den 28 november 2016, §178, i ärendet om budget, mål och prioriteringar för 2017 samt flerårsplan 2018-2020 att LOV, lagen om valfrihet, skulle införas senast den 1 maj 2017. Frågan har därefter beretts i omsorgsförvaltningen och varit föremål för prövning i nämnden flera gånger, men något beslut om införande har inte fattats. Den 22 september 2020, § 55, fanns tre olika beslutsförslag från förvaltningen, men nämnden beslutade att återremittera ärendet.

Bedömning

Kommunfullmäktige har för mer än fem år sedan beslutat att LOV ska införas. Det åvilar omsorgsnämnden att efterkomma fullmäktiges beslut. Påståendet att intresset från privata utförare skulle vara litet innebär inte att nämnden kan ignorera detta uppdrag. Motionen ska därför avslås.

Ärendets tidigare behandling

Kommunstyrelsen föreslår 2021-09-01, § 158, kommunfullmäktige att bifalla motionen.

Moderaternas ledamöter samt Robin Gustavsson (KD), Agneta Olsson Enochsson (L), Lena Svensson (C) och Björn Widmark (FV) reserverar sig mot beslutet.

Karin Axelsson (M), Lena Svensson (C), Björn Widmark (FV), Agneta Olsson Enochsson (L) och Robin Gustavsson (KD) yrkar avslag på motionen.

Lena Wallentheim (S) och Hanna Nilsson (SD) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag till beslut.

Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner Karin Axelsson med fleras förslag till beslut bifallet.

Votering begärs. Följande voteringsproposition godkänns. ”Den som vill bifalla arbetsutskottets förslag till beslut röstar ja. Den som vill avslå motionen röstar nej.”

7 ja-röster och 6 nej-röster lämnas.

LEDAMOT	JA	NEJ	AV - STÅR
Karin Axelsson (M)		x	
Robin Gustavsson (KD)		x	
Agneta Olsson Enochsson (L)		x	
Hanna Nilsson (SD), 1:e vice ordförande	x		
Ulf Berggren (SD)	x		
Sven Lundh (SD)	x		
Björn Widmark (FV)		x	
Lena Wallentheim (S), 2:e vice ordförande	x		
Joachim Fors (S)	x		
Irene Nilsson (S)	x		
Henrik Backlund (S)	x		
Lena Svensson (C)		x	
Lars Johnsson (M), Ordförande		x	
	7	6	0

Kommunstyrelsen har därmed beslutat att bifalla arbetsutskottets förslag till beslut.

Sänt till:
Omsorgsnämnden

Hässleholms kommun

Kommunfullmäktige

§ 208

Motion om badhusorganisationen i Hässleholms kommun

Dnr: KLF 2020/961

Beslut

Kommunfullmäktige bordlägger ärendet.

Beskrivning av ärendet

Hanna Nilsson och Johan Peltonen, båda Sverigedemokraterna, väckte en motion i kommunfullmäktige i vilken de yrkar följande:

1) Att utreda de ekonomiska kostnaderna och ta fram en plan för att renovera badhusen i Hässleholms kommun efter behov enligt ovanstående.

2) Att genomföra ovanstående renovering.

3) Att ta fram en långsiktig underhållsplan för badhusen så att de framgent hålls i gott skick.

Motionen remitterades till tekniska nämnden och kultur- och fritidsnämnden som inkom med yttranden.

Kommunledningsförvaltningen föreslog i tjänsteskrivelse den 27 januari 2021 att motionen skulle vara besvarad.

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade den 17 mars 2021, § 34, att ärendet skulle återremitteras ”för vidare beredning”.

Kultur- och fritidsnämnden har därefter kommit in med reviderat yttrande.

Härefter har kommunfullmäktige den 7 juni 2021, § 160, med stöd av bland annat Sverigedemokraternas ledamöter, beslutat att ett nytt badhus ska uppföras inom Österås idrottsområde i Hässleholm.

Det antecknas vidare att kommunfullmäktige den 30 november 2020, § 155, beslutade bland annat att ”10 miljoner 2021 och 12 miljoner 2022 förs in i budgeten för renovering av Sösdala Simhall, samt driftkostnad av detsamma införs för 2022 på kultur- och fritidsnämnden 250 000 och ytterligare 250 000 2023 samt drift på finansförvaltningen 750 000 2022 och 1,5 miljoner 2023.” Kommunfullmäktige har

alltså beslutat att Sösdala simhall ska renoveras och medel avsätts för att "drifta" simhallen.

Bedömning

Eftersom kommunfullmäktige beslutat om att uppföra nytt badhus i Hässleholm torde frågan om renovering av Q-poolen inte längre vara aktuell. Vidare har det således beslutats att Sösdala simhall ska renoveras och driftsättas. Vad gäller övriga badhus i kommunen föreslår kommunledningsförvaltningen att frågan får hanteras i kommande budgetberedningar. Därmed ska motionen anses besvarad.

Ärendets tidigare behandling

Kommunstyrelsen föreslår 2021-09-01, § 159, kommunfullmäktige att motionen ska anses vara besvarad.

Björn Widmark (FV) medges lämna bilagd protokollsanteckning.

Sänt till:
Tekniska nämnden
Kultur- och fritidsnämnden

Hässleholms kommun

Kommunfullmäktige

§ 209

Motion om att anpassa hastighetsgränser

Dnr: KLF 2021/45

Beslut

Kommunfullmäktige bordlägger ärendet.

Beskrivning av ärendet

Dolores Öhman och Arberesha Sabani, båda Miljöpartiet, har väckt en motion i kommunfullmäktige i vilken de på anförda skäl yrkar följande.

1) Att berörd nämnd gör en översyn av hastighetsgränser på kommunala vägar för att förbättra trafiksäkerheten.

2) Att hastighetsgränser ändras enligt översynen.

3) Att ändringar genomförs först vid skolor och förskolor, i områden med mycket trafik av olika slag och i områden med sämsta trafiksäkerhet och där trafikolyckor har nyligen förekommit.

Motionen har remitterats till miljö- och stadsbyggnadsnämnden och tekniska nämnden.

Tekniska nämnden föreslog i beslut den 29 april 2021, § 41, att motionen ska avslås.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade den 23 juni 2021, § 82, att avstå från att svara på motionen ”då frågeställningen inte ligger inom miljö- och stadsbyggnadsnämndens ansvarsområde”

Bedömning

Kommunfullmäktige antog genom beslut den 25 september 2017, § 194, ”Trafikstrategier 2030 för Hässleholms kommun”. Av dokumentet framgår bland annat att utifrån trafikstrategins strategier och delstrategier ska konkretiserande styrdokument utvecklas, bland annat bör en trafikplan arbetas fram där det framgår hur målarbetet bör ske samt följas upp.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har nu färdigställt ett förslag till ”Trafikplan för Hässleholms stad”. Förslaget är på remiss. Enligt förslaget ska en hastighetsplan tas fram mot följande bakgrund. Hastigheten för motortrafik är den enskilt viktigaste

aspekten vad gäller att minska antalet olyckor och konsekvenser av olyckor. Hastighet har även betydelse för vilka bullernivåer som ges i omkringliggande bebyggelse vilket påverkar möjligheterna att uppföra nya bostäder i närheten av gator och vägar. Tidigare genomfört arbete för en hastighetsplan för Hässleholms kommun behöver därför uppdateras och justeras.

Arbetet med en översyn av gränserna för högsta tillåtna hastigheter i kommunen är således redan initierat. Motionärernas önskemål får därmed redan anses tillgodosett och det föreslås därför att motionen ska anses besvarad.

Ärendets tidigare behandling

Kommunstyrelsen föreslår 2021-09-01, § 160, kommunfullmäktige att motionen ska anses besvarad.

Dolores Öhman (MP) lämnar följande protokollsanteckning:

”Hastigheten för motortrafik är den enskilt viktigaste aspekten vad gäller att minska antalet olyckor och konsekvenser av olyckor. Med hänvisning till ett pågående arbete med en trafikplan anses motionen besvarad. Det är uppenbart att det saknas politisk vilja i kommunen för att minska hastigheter i tätorterna. En majoritet av kommunerna i Sverige har gjort det. En plan för Hässleholms stad togs fram 2015 men politiken förkastade planen. Den trafikplan som jobbas fram säger ingenting om vilka hastigheter som ska gälla i kommunen. Därmed kan inte motionen anses besvarad. Faktum är tyvärr att motionen avslås och att det saknas vilja för en översyn av hastigheter i kommunen.”

Sänt till:
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden
Tekniska nämnden

Hässleholms kommun

Kommunfullmäktige

§ 210

Motion om gratis mensskydd i kommunens skolor

Dnr: KLF 2021/251

Beslut

Kommunfullmäktige bordlägger ärendet.

Beskrivning av ärendet

Arberesha Sabani (MP) har väckt en motion i kommunfullmäktige i vilken hon på anförda skäl yrkar att berörd nämnd ges i uppdrag att utreda kostnader för kostnadsfria mensskydd i skolan.

Motionen har remitterats till barn- och utbildningsnämnden, som vid sammanträde den 17 juni 2021, § 88, beslutat föreslå kommunfullmäktige att motionen ska bifallas.

Bedömning

Kommunledningsförvaltningen föreslår att motionen bifalles och att barn- och utbildningsnämnden ges i uppdrag att företa begärd utredning och redovisa den för kommunstyrelsen senast sex månader efter det att kommunfullmäktige fattat beslut i detta ärende.

Ärendets tidigare behandling

Kommunstyrelsen föreslår 2021-09-01, § 161, kommunfullmäktige att motionen ska bifallas på så sätt att barn- och utbildningsnämnden ges i uppdrag att företa begärd utredning och redovisa den för kommunstyrelsen senast sex månader efter det att kommunfullmäktige fattat beslut i detta ärende.

Björn Widmark (FV) reserverar sig mot beslutet.

Sverigedemokraternas ledamöter reserverar sig och lämnar en skriftlig motivering undertecknad Hanna Nilsson (SD) och Ulf Berggren (SD):

”För oss Sverigedemokrater ser vi det som en självklarhet att det finns gratis mensskydd på skolorna vid behov. Enligt uppgift erbjuds det redan idag mensskydd vid behov på våra skolor, ofta då hos skolsköterskan.

Men att vi ska dela ut mensskydd för kvinnornas fullständiga behov är vi helt emot,

detta på grund av olika anledningar. En av de viktigaste anledningarna är att denna kostnad kommer behöva tas från någon annan viktig post. Då vi redan har ett väldigt problematiskt och pressat ekonomiskt läge i kommunen och i Barn- och utbildningsnämnden.

Om man ska reglera en sådan här kategori produkter så bör man göra det via skattereform på riksnivå, då man kan göra det på hygienprodukter överlag så att det även kan gynna fler grupper i samhället.

På grund av ovanstående valde vi att yrka avslag på motionen, då detta förslag ej vann gehör väljer vi att reservera oss mot beslutet.

Hanna Nilsson (SD) och Björn Widmark (FV) yrkar avslag på motionen.

Robin Gustavsson (KD) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag till beslut.

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag till beslut mot avslag på motionen och finner arbetsutskottets förslag bifallet.

Sänt till:
Barn- och utbildningsnämnden
Uppdrag – Kommunledningsförvaltningen

Hässleholms kommun

Kommunfullmäktige

§ 211

Motion om att "Stoppa avvecklingen av Midgårds förskola"

Dnr: KLF 2021/258

Beslut

Kommunfullmäktige bordlägger ärendet.

Beskrivning av ärendet

Hanna Nilsson (SD) har väckt en motion i kommunfullmäktige i vilken hon anför följande.

Sverigedemokraterna fick till sig information om att Vankivas enda kommunala förskola ska avvecklas 2022. Förskolor och skolor på landsbygden är en grundpelare för en levande landsbygd. Sverigedemokraterna kommer alltid jobba för att hela Hässleholms kommun ska få leva. Familjer som bosätter sig på landsbygden och i våra byar gör det bland annat för att man vill ha småskaligheten i både skolor och förskolor. Att man då menar att dessa barn ska köras in till Hässleholms centrala förskolor så har man missat en viktig del i det som är landsbygdens skattebetalares vilja. Svenska kyrkan har idag en förskola utanför Vankiva by och är allt som oftast full utan möjlighet att ta emot fler barn. Vi kan inte heller som kommun lägga all vår tro på att de privata alternativen ska lösa kommunens barnomsorgsbehov fullt ut.

Med stöd av det sålunda anförda yrkar motionären följande:

Att planerna på att avveckla Midgårds förskola stoppas och verksamheten fortsätter som idag.

Motionen har remitterats till barn- och utbildningsnämnden som vid sammanträde den 17 juni 2021, § 87, beslutat föreslå att den ska avslås

Av utredningen i nämndens ärende framgår i huvudsak följande.

Barn- och utbildningsnämnden återkallade vid sammanträdet 2021-04-22 förvaltningschefens delegation avseende beslut om att avveckla förskolor, och nämnden tar vid sammanträdet 2021-05-20 ställning till förslag om vilka förskolor som ska avvecklas under våren/sommaren 2022. Då politiska besked har givits om att det inte finns något stöd för att avveckla Midgårds förskola föreslås nämnden

inte besluta om avveckling av förskolan. Det är principiellt inte rimligt att det är kommunfullmäktige som beslutar om vilka förskolor som ska avvecklas. Det är inte heller rimligt att barn- och utbildningsnämnden fattar aktiva beslut om vilka förskolor som inte ska avvecklas.

Bedömning

Nämnden fattade på sammanträdet den 20 maj 2021 beslut om att ett antal förskolor skulle avvecklas under våren/sommaren 2022. Midgårds förskola var inte en av dem. Frågan om nedläggning är alltså inte längre aktuell. Vidare delar kommunledningsförvaltningen nämndens uppfattning att det inte är rimligt att kommunfullmäktige beslutar om vilka förskolor som ska avvecklas och inte heller att nämnden ska fatta beslut om vilka förskolor som inte ska avveckla. Mot denna bakgrund föreslås att motionen anses besvarad.

Ärendets tidigare behandling

Kommunstyrelsen föreslår 2021-09-01, § 162, kommunfullmäktige att motionen ska anses vara besvarad.

Sänt till:
Barn- och utbildningsnämnden

Hässleholms kommun

Kommunfullmäktige

§ 212

Motion "Säg upp avtalet kring Sverigeförhandlingen"

Dnr: KLF 2021/341

Beslut

Kommunfullmäktige bordlägger ärendet.

Beskrivning av ärendet

Hanna Nilsson, Ulf Berggren, Jerry Andersson, Johan Peltonen, Susanne Lottsfeldt och Sven Lundh, samtliga Sverigedemokraterna, har väckt en motion i kommunfullmäktige i vilken de anför följande.

Sverigedemokraterna har hela tiden varit negativt inställda till den höghastighetsjärnväg som planeras och som kommer att förstöra vår landsbygd i Hässleholms kommun. Vi har haft en väldigt drivande majoritet i denna fråga som består av framförallt Socialdemokraterna. Nu när det börjar bli skarpt läge har dock flera av de övriga partierna som ställt sig bakom höghastighetsbanan och Sverigeförhandlingen följt Sverigedemokraterna i denna fråga. Sverigedemokraterna har hela tiden framfört att vi vill att de nya stambanorna skall byggas längs med den befintliga banan i lägre hastighet. När vi nu har en majoritet av partierna i Hässleholms kommun som ställer sig bakom denna linje är första steget för oss att stoppa den befintliga planeringen av höghastighetsbanan att säga upp avtalet vi ingått om Sverigeförhandlingen.

Motionärerna yrkar med hänvisning till vad sålunda anförts följande.

1) Att avtalet om Sverigeförhandlingen sägs upp.
2) Att Hässleholm tar ett nytt beslut om kommunens ställningstagande angående den planerade höghastighetsbanan.
3) Att samtliga skrivelser gällande Sverigeförhandlingen stryks ur kommunens planer samt strategier.

Bedömning

Den 11 december 2017, § 256, beslutade kommunfullmäktige att godkänna föreliggande förslag till ramavtal inklusive bilagor och objektavtal avseende höghastighetsjärnväg Hässleholm – Lund.

I ramavtalet stadgas bland annat följande.

Punkt 13.2."Ramavtalet och respektive Objektavtal kan, med undantag för vad som sägs i punkt 3.2, inte sägas upp eller frånträdas av Part med mindre än att samtliga Parter enas därom".

Punkt 3.2: "Statens åtaganden avseende genomförande av Projektet enligt detta Ramavtal, är villkorade av att medel för åtagandenas uppfyllande i särskild ordning beslutas av regeringen och att regeringen har informerat parterna om att detta skett. Om inget regeringsbeslut avseende Projektet tagits senast år 2023 kan någon Part begära omprövning eller utträde av avtalet".

Med Projekt avses enligt punkt 4.1 byggandet av höghastighetsjärnväg för respektive delsträckor som ingår i Huvudprojektet och för vilka separata Ramavtal ska ingås mellan berörda parter, dvs. respektive Ramavtals omfattning utgör ett Projekt.
I detta fall är Projektet höghastighetsjärnväg sträcka Hässleholm - Lund (ramavtal 5).

Som framgår att det ovan anförda kan kommunen tidigast 2023 begära utträde ur avtalet och det endast om staten inte har fattat något beslut om Projektet. Några förutsättningar att nu begära utträde ur avtalet finns alltså inte och motionen bör därför avslås.

Ärendets tidigare behandling

Kommunstyrelsen föreslår 2021-09-01, § 163, kommunfullmäktige att motionen ska avslås.

Björn Widmark (FV) reserverar sig skriftligen enligt bilaga.

Sverigedemokraternas ledamöter reserverar sig mot beslutet och lämnar följande skriftliga motivering undertecknad Ulf Berggren (SD) och Hanna Nilsson (SD):

"Sverigedemokraterna vill med omedelbar verkan säga upp avtalet kring Sverigeförhandlingen. Detta framför allt för att i förlängning stoppa utbyggnaden av den planerade höghastighetsjärnvägen som planeras byggas mellan Hässleholm-Stockholm. Sverigedemokraterna har hela tiden varit emot denna utbyggnad.

När det gäller den första punkten i motionen så kommer vi yrka bifall på att sverigeförhandlingen skall sägas upp och detta får då göras när det tidigast är möjligt. När det gäller punkt 2 i motionen att vi ska ta ett nytt ställningstagande kring höghastighetsbanan vill vi göra detta i kommunfullmäktige som är kommunens högst beslutande organ och det bör göras inom det närmsta. Även punkt 3 när det gäller att ta bort alla skrivelser om Sverigeförhandlingen i

kommunens planer och strategier menar vi måste göras så fort det bara är möjligt.

På grund av ovanstående valde vi att yrka bifall på motionen, då detta förslag ej vann gehör väljer vi att reservera oss mot beslutet."

Moderaternas ledamöter samt Robin Gustavsson (KD) och Agneta Olsson Enochsson (L) reserverar sig till förmån för eget yrkande och lämnar följande gemensamma motivering:

" I beslut 2021-03-31, § 50, ställde sig Kommunstyrelsen bakom ett yttrande till Trafikverket där kommunens ställningstagande i fråga om ny höghastighetsjärnväg klargjordes. Av yttrandet framgår bland annat att kommunen motsätter sig att de nya stambanorna byggs för 320 km/h samt att kommunen avstyrker samtliga de av Trafikverket föreslagna lokaliseringsalternativen. I stället förordas en ny eller omarbetad lokaliseringsutredning där den nya järnvägen ska förläggas i huvudsak utmed befintlig stambana.

Genom yttrandet har kommunen gjort ett nytt ställningstagande angående den planerade höghastighetsjärnvägen. Motionen skall därför i denna del anses vara besvarad.

Med hänvisning till vad som framgår av KLF tjänsteskrivelse vad gäller möjligheten att säga upp avtalet kring Sverigeförhandlingen skall motionen i övriga delar avslås."

Hanna Nilsson (SD) och Björn Widmark (FV) yrkar bifall till motionen.

Robin Gustavsson (KD) yrkar avslag på punkterna 1 och 3 men yrkar att punkten 2 ska anses besvarad.

Lena Wallentheim (S) och Lena Svensson (C) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Karin Axelsson (M) och Agneta Olsson Enochsson (L) yrkar bifall till Robin Gustavssons förslag.

Ordförande ställer motionens respektive punkter under proposition punkt för punkt och finner arbetsutskottets förslag bifallet vad gäller punkt 1.

Votering begärs.

Följande voteringsproposition godkänns. "Den som vill bifalla arbetsutskottets förslag att avslå punkt 1 röstar ja. Den som vill bifalla punkt 1 röstar nej."

9 ja-röster och 4 nej-röster lämnas.

LEDAMOT	JA	NEJ	AV - STÅR
Karin Axelsson (M)	x		
Robin Gustavsson (KD)	x		
Agneta Olsson Enochsson (L)	x		
Hanna Nilsson (SD), 1:e vice ordförande		x	
Ulf Berggren (SD)		x	
Sven Lundh (SD)		x	
Björn Widmark (FV)		x	
Lena Wallentheim (S), 2:e vice ordförande	x		
Joachim Fors (S)	x		
Irene Nilsson (S)	x		
Henrik Backlund (S)	x		
Lena Svensson (C)	x		
Lars Johnsson (M), Ordförande	x		
	9	4	0

Kommunstyrelsen har därmed beslutat att bifalla arbetsutskottets förslag gällande motionens första punkt.

Ordförande ställer därefter de tre förslagen gällande motionens andra punkt under proposition och finner Robin Gustavssons förslag bifallet.

Votering begärs.

Arbetsutskottets förslag är huvudförslag. Motförslag ska utses. Ordförande ställer Robin Gustavssons förslag mot Hanna Nilssons förslag och finner Robin Gustavssons förslag utsett till motförslag.

Votering begärs.

Följande voteringsproposition godkänns. ”Den som vill utse Robin Gustavssons förslag till motförslag röstar ja. Den som vill utse Hanna Nilssons förslag till motförslag röstar nej.”

4 ja-röster och 4 nej-röster lämnas. 5 avstår från att rösta.

Hässleholms kommun

Kommunfullmäktige

LEDAMOT	JA	NEJ	AV - STÅR
Karin Axelsson (M)	x		
Robin Gustavsson (KD)	x		
Agneta Olsson Enochsson (L)	x		
Hanna Nilsson (SD), 1:e vice ordförande		x	
Ulf Berggren (SD)		x	
Sven Lundh (SD)		x	
Björn Widmark (FV)		x	
Lena Wallentheim (S), 2:e vice ordförande			x
Joachim Fors (S)			x
Irene Nilsson (S)			x
Henrik Backlund (S)			x
Lena Svensson (C)			x
Lars Johnsson (M), Ordförande	x		
	4	4	5

Med ordförandens utslagsröst har kommunstyrelsen beslutat att utse Robin Gustavssons förslag till motförslag.

I huvudpropositionen godkänns följande voteringsproposition. Den som vill bifalla arbetsutskottets förslag gällande motionens andra punkt röstar ja. Den som vill bifalla Robin Gustavssons förslag röstar nej.

5 ja-röster och 4 nej-röster lämnas. 4 avstår från att rösta.

LEDAMOT	JA	NEJ	AV - STÅR
Karin Axelsson (M)		x	
Robin Gustavsson (KD)		x	
Agneta Olsson Enochsson (L)		x	
Hanna Nilsson (SD), 1:e vice ordförande			x
Ulf Berggren (SD)			x
Sven Lundh (SD)			x
Björn Widmark (FV)			x

Lena Wallentheim (S), 2:e vice ordförande	x		
Joachim Fors (S)	x		
Irene Nilsson (S)	x		
Henrik Backlund (S)	x		
Lena Svensson (C)	x		
Lars Johnsson (M), Ordförande		x	
	5	4	4

Kommunstyrelsen har därmed beslutat att bifalla arbetsutskottets förslag avseende motionens andra punkt.

Ordförande ställer slutligen förslagen gällande motionens tredje punkt mot varandra och finner arbetsutskottets förslag bifallet.

Sänt till:
Kommunledningsförvaltningen

Hässleholms kommun

Kommunfullmäktige

§ 213

Motion om "Vätgasstrategi"

Dnr: KLF 2021/338

Beslut

Kommunfullmäktige bordlägger ärendet.

Beskrivning av ärendet

Hanna Nilsson och Johan Peltonen, båda Sverigedemokraterna, har väckt en motion i kommunfullmäktige i vilken de på anförda skäl yrkar att kommunfullmäktige beslutar följande.

1) Att utreda om en vätgasstrategi ska införas i Hässleholms kommun.
2) Att utreda om en vätgastankstation för fordon kan upprättas i Hässleholms kommun.

Motionen har remitterats till miljö- och stadsbyggnadsnämnden, som den 23 juni 2021, § 79, beslutade föreslå kommunfullmäktige "Att ställa sig positivt till motionens intentioner samt att beakta detta vid arbetet med budget och strategisk plan för 2022".

Kommunledningsförvaltningen föreslår att förslagen i motionen behandlas i kommande budgetberedningar och att motionen därmed ska anses besvarad.

Ärendets tidigare behandling

Kommunstyrelsen föreslår 2021-09-01, § 164, kommunfullmäktige att motionen ska anses vara besvarad och hänskjutas till budgetberedningen.

Sänt till:
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden
Ekonomiavdelningen

Hässleholms kommun

Kommunfullmäktige

§ 214

Motion om tätortsnära naturreservat

Dnr: KLF 2021/419

Beslut

Kommunfullmäktige bordlägger ärendet.

Beskrivning av ärendet

Dolores Öhman har väckt en motion i kommunfullmäktige i vilken hon yrkar att kommunfullmäktige beslutar:

1) Att kommunen jobbar aktivt med att bilda tätortsnära naturreservat i enlighet med motionens intentioner.

2) Att en plan för skyndsamt bildandet av 11 tätortsnära naturreservat tas fram och tas upp för beslut.

Bedömning

Av 3 kap 2 § plan- och bygglagen (2010:900) framgår att en översiktsplan ska ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön och att planen även ge vägledning för beslut bland annat om hur mark- och vattenområden ska användas.

I fördjupad översiktsplan (FÖP) för Hässleholms stad (Fördjupad översiktsplan för Hässleholms stad (hassleholm.se), antagen av kommunfullmäktige den 25 juni 2018 finns (s 78 f) ett förslag på områden med mycket stora värden som föreslås skyddas som kommunala naturreservat, nämligen de som omtalas i motionen.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har upprättat ett förslag till naturvårdsplan, som för närvarande är på remiss. Planen är tillsammans med naturvårdsstrategi tänkt att ersätta kommunens naturvårdsprogram från 2005. I naturvårdsplanen föreslås sju områden utanför Hässleholms tätort bilda kommunala tätortsnära naturreservat, samma områden som nämns i motionen.

Av det ovan anförda får enligt kommunledningsförvaltningens uppfattning anses framgå att kommunen redan nu arbetar aktivt med frågan om tätortsnära natur-reservat. Hur snabbt bildande av reservat kan ske och i vilken turordning bör vara en fråga för miljö- och stadsbyggnadsnämnden att bereda och det saknas därför

anledning för kommunfullmäktige att i detta skede ha några synpunkter i denna fråga. Det föreslås att motionen därmed ska anses besvarad.

Ärendets tidigare behandling

Kommunstyrelsen föreslår 2021-09-01, § 165, kommunfullmäktige att motionen ska anses vara besvarad och hänskjutas till budgetberedningen.

Sänt till:
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden