

Sammanträdesdatum  
2011-09-28

**Plats och tid** Stadshuset, sammanträdesrum 1 kl 14.00-16.00

**Beslutande ledamöter** Agne Nilsson (c), ordf  
Anders Rongby (s)  
Gustav Persson (c)  
Inge Hallabro (kd)  
Greger Johnsson (s)  
Magnus Härbst (sd)  
Eskil Johannesson (fv)  
Ann Olausson (s)  
Bo Eklund (m)

**Närvarande Ersättare** Mikael Strömberg (sd)  
Hans Werner (fp)


**Tjänstemän** Sven-Inge Svensson, miljöchef  
Carina Westerlund, tillsynschef § 128  
Lisbet Sällström, fd. administrativ chef §§ 139-141  
Catarina Tillrooth, adm. chef/förvaltningsjurist

**Utses att justera** Ann Olausson

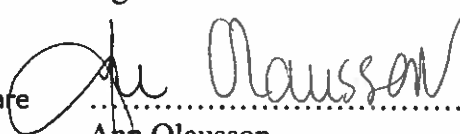
**Justeringens plats, tid** Miljökontoret torsdagen den 29 september 2011 kl. 13.00

**Justerade paragrafer** §§ 128-145

**Underskrifter**

Sekreterare   
.....  
Catarina Tillrooth

Ordförande   
.....  
Agne Nilsson

Justerare   
.....  
Ann Olausson

## **ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat  
Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ	Hässleholms kommun, Miljönämnden
Sammanträdesdag	2011-09-28
Datum då anslaget sätts upp	2011-09-29
Datum då anslaget tas ned	2011-10-21
Förvaringsplats för protokollet	Miljökontoret
Underskrift	..... Catarina Tillrooth

---

## § 128

### **Ullstorp 6:4, 9:9, 9:11, 11:12 samt Åkeboda 1:4, Kristianstads kommun Tillstånd till miljöfarlig verksamhet - vindkraftverk**

#### **Beslut**

Nämnden yttrar följande till Länsstyrelsen i Skåne län:

Nämnden finner det inte rimligt att vindkraftverk i Kristianstads kommun lokaliseras alldeles intill Hässleholms kommungräns, eftersom det innebär en påverkan på miljön och markanvändningen för fastigheter samt boende i Hässleholms kommun. Samtliga 4 alternativ innebär en betydande påverkan.

Den norra delen av aktuellt etableringsområde för vindkraft gränsar till ett område som i Hässleholms kommuns tematiska tillägg betecknas som "olämpligt vindkraftsområde". Området har klassats som "Natur storområde" samt som "Natur klass 1 enligt naturvårdsprogram" Det är också i den norra delen av området som vindkraftverken är lokaliserade i direkt anslutning till gränsen (50-200 meters avstånd).

I miljökonsekvensbeskrivningen redogörs förhållandevis noggrant för förhållandena i Hässleholms kommun, naturvärden m.m. Det görs dock ingen analys av en eventuell påverkan på landskapsbild, naturvärden och friluftsliv.

Kristianstads kommun anser att det endast i undantagsfall ska upprättas en detaljplan vid vindkraftsetableringar. Hässleholms kommun däremot ställer krav på att detaljplan ska upprättas för det område som blir påverkat av ljud, buller, belysning m.m. Kravet grundar sig på konkurrerande markanvändning och är i enlighet med ställningstagande i kommunens tematiska tillägg till översiktsplanen. Det framgår inte av handlingarna hur Eolus Vind AB har tänkt hantera detaljplanefrågan.

Det bör noggrannare redogöras för fågelsituationen inom berört område. Det hänvisas i miljökonsekvensbeskrivningen till att en inventering pågår och det kan vara lämpligt att denna slutförs och bifogas som komplettering till ansökan.

Eolus Vind AB bör lämna en närmare redogörelse för vindförhållandena på aktuell plats samt produktionsberäkningar kopplade till dessa.

Prövningsmyndigheten bör klargöra hur tillsynsansvaret ska fördelas i fall som berör en verksamhet i en kommun och där störningar uppkommer i grannkommunen.

Sammanträdesdatum  
2011-09-28

Diarienummer  
2009-002720

Forts § 128

Nämnden hänvisar även till lagrum, utredningar och beskrivningar i miljökontorets tjänsteutlåtande 2011-09-14.

### **Beskrivning av ärendet**

Länsstyrelsen i Skåne län har den 17 augusti 2011 inkommit med en förfrågan om ansökan om tillstånd till miljöfarlig verksamhet från Eolus Vind AB behöver kompletteras.

Det aktuella etableringsområdet är beläget på Nävlingeåsen i Kristianstad kommun men i direkt anslutning till gränsen mot Hässleholms kommun, ca 5 km sydost om Vinslöv.

Bolaget anger 4 olika alternativa placeringar i sin tillståndsansökan, alla med vindkraftverk med totalhöjden maximalt 150 meter. Bolaget yrkar i första hand på att etablera 8 verk, i andra hand 6 verk och i tredje och fjärde hand 4 verk i olika formationer.

---

Sänt till:  
Länsstyrelsen

## § 129

### **Del av Kärråkra 114:10 m.fl. Underhållsdepå för persontåg Detaljplan med MKB – samråd**

#### **Beslut**

Miljönämnden framför följande synpunkter och frågeställningar:

Det är mycket bra att man tagit fram en MKB och en fördjupad lokaliseringsutredning till aktuell detaljplan eftersom det fanns mycket frågeställningar i programskedet.

En av parametrarna i lokaliseringsutredningen är miljöaspekten, där man anser att en underhållsdepå bör placeras i ett område som tål störningar, undvika närhet till bostäder och känsliga natur- och kulturmiljöer etc. Kärråkra alternativ 1 framstår som det bästa alternativet trots påverkan på natur- och kultur miljöer och att rekreativsmöjligheter går förlorade. I Kärråkra alternativ 2 redovisas en fördel av att en större del av rekreativsområdet kan vara kvar vilket bedöms som mycket positivt enligt miljönämnden. Eftersom liggande förslag kräver mycket omfattande schaktningsarbeten, där högst sannolikt stora massor kommer att transporteras därifrån på grund av att man behöver en plan yta anser nämnden att man bör ytterligare utreda Kärråkra alternativ 2 när det gäller lokaliseringen. Möjligheterna att behålla buller- och ljusskärmande topografi samt växtlighet mot omgivande bebyggelse bedöms också som betydligt större för Kärråkra alternativ 2.

Nämnden påtalade i programyttrandet att det finns risk för att bostäder vid Belevägen kan få ljudreflexer av stambanans tågrörelser från underhållsdepåns planerade byggnader längs stambanan. Denna bulleraspekt har inte belysts i bullerutredningen och miljönämnden bedömer att denna risk kvarstår att utreda i detaljplanen.

Det saknas en kartläggning av gamla avfallsdeponier/högar/vallar av gammal slagg och aska i området. Kartläggningen behöver kompletteras med miljöteknisk markundersökning på utvalda lämpliga ställen i ett tidigt skede, långt före schaktnings- och anläggningsarbeten. Om det finns förorenade områden är det viktigt att massorna inte sprids inom och utanför planområdet. Områdena ska vara markerade i planen med tillhörande planbestämmelse om markförorening. Om det skulle visa sig att det finns förorenad mark med halter över Naturvårdsverkets riktlinjer för mindre känslig markanvändning (MKM) ska anmälan om avhjälpandeåtgärder lämnas in till miljönämnden.

Sammanträdesdatum  
2011-09-28

Diarienummer  
2011-001716

Forts § 129

Nämnden förutsätter att planområdet ansluts till kommunalt vatten, dagvatten- och spillvattenavlopp som anges i planbeskrivningen och som även länsstyrelsen påtalar i sitt programyttrande.

Dagvattenhanteringen för planområdet bör närmare redovisas med hänvisning till miljö kvalitetsnormen för vatten. Det är viktigt att inte bara titta på själva planområdet utan också på de vattenförekomster som planområdet avvattnas till eller som kan få en förändrad vattenbalans till följd av planen. Det bedöms som särskilt viktigt eftersom aktuell plan innebär omfattande utfyllnader och planläggning inom förorenade markområden.

Det bör även redovisas hur dagvatten omhändertas via beskrivna dräneringsledningar, samt beskriva om exempelvis en utjämningsdamm för dagvatten är nödvändig inom området och om provtagning och flödesmätning av dagvatten kommer att utföras före utsläpp till Almän.

I MKB:n föreslås ett stort antal åtgärder för att minimera och kompensera miljöpåverkan med anledning av aktuell detaljplan. Det är oklart hur dessa åtgärder i alla delar samstämmer med detaljplanens föreslagna bestämmelser som exempel kan nämnas:

- bullerskyddsåtgärder för aktuell fastighet,
- hanteringen av förorenad mark och massor,
- skärm av vegetation runt anläggningen för avskärmning,
- belysningens påverkan på omgivande bebyggelse,
- säkerställa kompensationsåtgärder för förlorat rekreationsområde

Tvättningsverksamheten är anmälningspliktig enligt miljöbalken.

### **Beskrivning av ärendet**

Jernhusen har för avsikt att bygga en underhållsdepå i Hässleholmsområdet eftersom det är en strategisk plats i Skånes järnvägsnät.

Aktuellt planområde omfattar ca 25 ha och ligger utmed stambanans västra sida, norr om Norra Kringelvägen och söder om väg 21.

Miljökontoret har skrivit tjänsteutlåtande 2011-09-13.

---

Sänt till:  
Byggnadsnämnden

## § 130

### **Anmälan enligt vattenskyddsföreskrifterna VSO Ignaberga (Röinge) - schaktning**

#### **Beslut**

- A. Miljönämnden överväger att förbjuda anslutning av utloppet från det södra fördröjningsmagasinet till vattensystem som innebär avledning till kommunens utjämningsmagasin.
- B. Miljönämnden överväger att förelägga Trafikverket, Box 543, 291 25 Kristianstad om att vidtaga försiktighetsåtgärder i samband med schaktningsarbeten och tillförsel av främmande massor för utfyllnad, inom den yttre skyddszonen för Ignaberga vattenskyddsområde, enligt punkt 1-15 i miljökontorets tjänsteutlåtande 2011-09-14.

Trafikverket lämnas möjlighet att komma in med yttrande över miljönämndens överväganden ovan. Senast den 12 oktober 2011 ska ett eventuellt yttrande vara inkommet.

Nämnden hänvisar även till lagrum, utredningar och beskrivningar i miljökontorets tjänsteutlåtande 2011-09-14.

#### **Beskrivning av ärendet**

Anmälan om schaktarbeten och tillförsel av främmande massor för utfyllnad inom yttre skyddszonen för vattenskyddsområdet i Ignaberga har inkommit den 18 juli 2011 från Trafikverket.

Schaktning ska ske i samband med vattenskyddsåtgärder som är planerade att utföras utmed väg 23 vid Röinge.

Sänt till:  
Trafikverket

## § 131

### **Anmälan enligt vattenskyddsföreskrifterna VSO Ignaberga (Lommarp) - schaktning**

#### **Beslut**

A. Miljönämnden ger tillstånd till Trafikverket för schaktningsarbeten och tillförsel av främmande massor för utfyllnad, inom den inre skyddszonen för Ignaberga vattenskyddsområde. Tillståndet är förenat med villkor enligt nedanstående punkter 1-15.

1. Arbetet skall utföras i enlighet med inlämnad ansökan/anmälan.
2. Absorptionsmedel för eventuella läckage från fordon m.m. skall finnas på plats i erforderlig mängd under arbetet.
3. Redovisning av saneringsberedskap ska krävas in i anbudsförfarandet och redovisas av entreprenören i deras miljöplan.
4. Fordonen ska ha biologiskt nedbrytbara hydrauloljor
5. Fordon ska vara försedda med slangbrottsventil.
6. Rutiner vid eventuella läckage från maskiner (exempelvis slangbrott) skall finnas under arbetet och vara kända för alla som arbetar på platsen.
7. Tankning av fordon eller förvaring av kemikalier får inte ske inom vattenskyddsområdet
8. Uppställning av arbetsfordon ska inte ske inom inre skyddszonen.
9. Återfyllnadsmassorna ska vara rena med säkerställd kvalitet. Vägverket ska ta reda på massornas innehåll för att säkerställa att användningen inte kan riskera att skada vattentäkten.
10. Tätskiktet får inte bestå av lermorän utan ska hålla en högsta möjlig täthet som geomembran eller lera av högsta täthetsgrad.
11. Samtliga som arbetar med schaktarbetet ska vara informerade om att de befinner sig inom ett vattenskyddsområde och känna till rutiner och instruktioner.
12. Vägverket ska ha en tydlig egenkontroll under byggarbetet. Egenkontrollen ska omfatta rutiner som säkerställer att grundvattnet och ytvattnet inte påverkas. Instruktioner ska finnas om hur saneringsarbetet ska ske vid ett eventuellt spill eller läckage under pågående arbete.
13. Oljebeständiga ledningar ska användas.



Forts § 131

14. Rutiner med skötselinstruktioner ska tas fram och finnas med i Trafikverkets egenkontroll av vattenskyddsåtgärden.
15. Senast 2 månader efter färdigställandet ska miljönämnden, Räddningstjänsten i Hässleholm och Hässleholms Vatten AB tilldelas situationsplan som markerar täta diken, lättöverskådlig information om funktionen av skyddsåtgärden och vad som ska beaktas i en saneringssituation.

B. Miljönämnden förelägger Trafikverket, Box 543, 291 25 Kristianstad om att vidtaga försiktighetsåtgärder i samband med schaktningsarbeten och tillförsel av främmande massor för utfyllnad, inom den yttre skydds-zonen för Ignaberga vattenskyddsområde, enligt nedanstående punkter 1-15.

1. Arbetet skall utföras i enlighet med inlämnad ansökan/anmälan.
2. Absorptionsmedel för eventuella läckage från fordon m.m. skall finnas på plats i erforderlig mängd under arbetet.
3. Redovisning av saneringsberedskap ska krävas in i anbuds-förfarandet och redovisas av entreprenören i deras miljöplan.
4. Fordonen ska ha biologiskt nedbrytbara hydrauloljor
5. Fordon ska vara försedda med slangbrottsventil.
6. Rutiner vid eventuella läckage från maskiner (exempelvis slangbrott) skall finnas under arbetet och vara kända för alla som arbetar på platsen.
7. Tankning av fordon eller förvaring av kemikalier får inte ske inom vattenskyddsområdet
8. Uppställning av bandgående maskiner inom arbetsområdet i den yttre skydds-zonen ska ske på yta som förhindrar eventuellt läckage av oljor och dylikt att nå grundvattnet. Övriga maskiner ska annat än under arbete uppställas utanför vattenskyddsområdet.
9. Återfyllnadsmassorna ska vara rena med säkerställd kvalitet. Vägverket ska ta reda på massornas innehåll för att säkerställa att användningen inte kan riskera att skada vattentäkten.
10. Tätskiktet får inte bestå av lermorän utan ska hålla en högsta möjlig täthet som geomembran eller lera av högsta täthetsgrad.
11. Samtliga som arbetar med schaktarbetet ska vara informerade om att de befinner sig inom ett vattenskyddsområde och känna till rutiner och instruktioner.

Forts § 131

12. Vägverket ska ha en tydlig egenkontroll under byggarbetet. Egenkontrollen ska omfatta rutiner som säkerställer att grundvattnet och ytvattnet inte påverkas. Instruktioner ska finnas om hur saneringsarbetet ska ske vid ett eventuellt spill eller läckage under pågående arbete.
13. Oljebeständiga ledningar ska användas.
14. Rutiner med skötselinstruktioner ska tas fram och finnas med i Trafikverkets egenkontroll av vattenskyddsåtgärden.
15. Senast 2 månader efter färdigställandet ska miljönämnden, Räddningstjänsten i Hässleholm och Hässleholms Vatten AB tilldelas situationsplan som markerar täta diken, lättöverskådlig information om funktionen av skyddsåtgärden och vad som ska beaktas i en saneringssituation.

Trafikverket upplyses om att vid olyckshändelse ska anmälan göras omgående till räddningstjänsten och Hässleholms Vatten AB enligt 3 § Allmänna bestämmelser och upplysningar i föreskrifterna för Ignaberga vattenskyddsområde.

Trafikverket upplyses om att planerad schaktning kan beröras av andra bestämmelser i miljöbalken om strandskydd, kulturminneslag mm:

- Om området berörs av strandskyddsbestämmelser bör du ta kontakt med byggnadsnämnden i kommunen för samråd om dispens.
- Avloppsanordningen är enligt föreslagen lokalisering belägen i närheten av känd fast fornlämning/kulturlämning. Ta kontakt med länsstyrelsens kulturmiljöenhet för eventuellt tillstånd i god tid före arbetet påbörjas (2 kap 10 § kulturminneslagen).
- Om tidigare ej känd fornlämning påträffas i samband med markarbeten är fastighetsägaren skyldig att anmäla detta till länsstyrelsen enligt 2 kap 10 § kulturminneslagen.

Nämnden hänvisar även till lagrum, utredningar och beskrivningar i miljökontorets tjänsteutlåtande 2011-09-14.

### Skäl för det föreslagna beslutet

Tillstånd meddelas enligt skyddsföreskrifter för vattentäkten i Ignaberga (fastställt av länsstyrelsen 2006-11-02 och regeringsbeslut 2008-12-18), 2 § punkt h. Villkor anges med stöd av miljöbalken (SFS 1998:808) 16 kap 2 § samt 1 kap 1 § och 2 kap 1-3, 7 §§. Med stöd av 26 kap 9 § samt 2 kap 1-3, 7 §§ i miljöbalken föreläggs om skyddsåtgärder.

### Beskrivning av ärendet

Ansökan om tillstånd för schaktarbeten och tillförsel av främmande massor för utfyllnad inom inre skyddszone för vattenskyddsområdet i Ignaberga har inkommit den 18 juli 2011 från Trafikverket. I ansökan ingår även anmälan om schaktarbeten och tillförsel av främmande massor för utfyllnad inom den yttre skyddszone.



Sammanträdesdatum  
2011-09-28

Diarienummer  
2011-001569

Forts § 131

Schaktning ska ske i samband med vattenskyddsåtgärder som är planerade att utföras utmed väg 2010 mellan Vinslöv och Lommarp. Skyddsåtgärder består av täta diken på delar av norra sidan av vägsträckan, räcke och kantsten på delar av sträckan, fördröjningsmagasin med plastduk i botten med täckande skyddslager, avstängningsanordning och oljeavskiljning. Från fördröjningsmagasinet ansluts till ett befintligt dike som leder ut i Vinnö å.

Utfyllnad inom inre skyddszonen ska ske med jord som schaktats upp inom området, med tätskikt av lermorän eller lera (ca 210 m<sup>3</sup>) och av bergkross till erosionskydd, bärlager och förstärkningslager (ca 655 m<sup>3</sup>).

Schaktningsarbeten djupare än 1 meter inom yttre skyddszonen kommer att ske för dagvattenledning längs södra sidan av vägen. Omfattningen är ca 600 m<sup>3</sup> men endast en mindre del sker på större djup än 1 meter. Återfyllnad kommer mestadels att ske med jord som schaktats upp inom området, till ledningsbädd under dagvattenledningen kommer sorterat material av sand att tillföras, ca 60 m<sup>3</sup>.

---

Sänt till:  
Trafikverket

## § 132

### **Anmälan enligt vattenskyddsföreskrifterna VSO Ignaberga (Västra Torup) - schaktning**

#### **Beslut**

Miljönämnden ger tillstånd till Trafikverket för schaktnings- och utfyllnadsarbeten inom Västra Torups vattenskyddsområde, fastställt 2003, enligt punkt 1-15 i miljökontorets tjänsteutlåtande 2011-09-14.

Nämnden hänvisar även till lagrum, utredningar och beskrivningar i miljökontorets tjänsteutlåtande 2011-09-14.

#### **Skäl för det föreslagna beslutet**

Skyddsföreskrifter för vattentäkten i Västra Torup (fastställda av länsstyrelsen 2003-10-16 och regeringsbeslut 2006-11-02), 2 § punkt i. Miljöbalken 16 kap 2 § samt 1 kap 1 § och 2 kap 1-3, 7 §§.

Nämnden hänvisar även till lagrum, utredningar och beskrivningar i miljökontorets tjänsteutlåtande 2011-09-14.

#### **Beskrivning av ärendet**

Ansökan om tillstånd för schaktarbeten inom vattenskyddsområdet i Västra Torup har inkommit den 18 juli 2011 från Trafikverket.

Schaktning ska ske i samband med vattenskyddsåtgärder som är planerade att utföras utmed väg 21 genom den större delen av skyddsområdet. Skyddsåtgärder består av täta diken, fördröjningsmagasin med plastduk i botten med täckande skyddslager, avstängningsanordning och oljeavskiljning. Från fördröjningsmagasinet läggs en ledning till Svenstorpsbäcken.

Utfyllnad i samband med vattenskyddsåtgärderna ska ske med jord som schaktats upp inom området, med tätskikt av lermorän eller lera (ca 3 300 m<sup>3</sup>) och av bergkross till bärlager och förstärkningslager (ca 300 m<sup>3</sup>).

---

Sänt till:  
Trafikverket

Sammanträdesdatum  
2011-09-28

Diarienummer  
2007-000263

## § 133

### **Vankiva 5:12 Tillstånd till täkt av berg, grus, sand eller andra jordarter Beslut från Länsstyrelsen Överklagande av miljönämndens beslut**

#### **Beslut**

Miljönämnden har efter utredning och genomgång med AB Bröderna Hall inte kunnat påvisa att verksamheten utförts utanför de gränser som anges i tillståndet. Den inlämnade anmälan om misstanke om avvikelser föranleder därför ingen vidare åtgärd från miljönämndens sida.

Vid kommande tillsynsbesök kommer kontroll att ske utifrån de nya villkor som mark- och miljödomstolen meddelat den 7 juni 2011.

Nämnden hänvisar även till lagrum, utredningar och beskrivningar i miljökontorets tjänsteutlåtande 2011-09-08.

#### **Beskrivning av ärendet**

Anmälan om misstanke om avvikelser från täkttillstånd på fastigheten Vankiva 5:12 inkom till miljönämnden den 11 november 2009. Miljönämnden beslutade den 18 december 2009 att ärendet för tillfället inte föranleder någon ytterligare åtgärd.

Länsstyrelsen upphävde det överklagade beslutet och visade ärendet åter till miljönämnden för vidare handläggning. Länsstyrelsens beslut inkom till miljönämnden den 1 december 2010.

26 kap 1 § i miljöbalken (SFS 1998:808) anger att miljönämnden skall, i nödvändig utsträckning, kontrollera efterlevnaden av miljöbalken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken. Tillsynsmyndigheten skall dessutom skapa förutsättningar för att balkens ändamål skall kunna tillgodoses.

---

Sänt till:  
Länsstyrelsen

**§ 134**

**Spolplattan 1  
Riskklassning av förorenade områden - MIFO fas 1**

**Beslut**

Miljönämnden vidhåller sitt tidigare beslut med beaktande av den av Länsstyrelsen ändrade tidpunkten för fullgörande.

**Skäl för beslut**

Beslutet meddelas med stöd av 2 kap 2 och 7 §§ samt 26 kap 9,19 och 21 §§ miljöbalken (1998:808).

Miljönämnden vill dessutom anföra följande kommentarer till Svenska Statoil AB:s (nedan kallat bolaget) överklagan:

1. Bolaget synes ha en uppfattning om föroreningsituationen på den aktuella fastigheten och säger sig också ha gjort prioriteringar utifrån den faktiska situationen och föroreningsrisken. Man anger att man "äger full kännedom om föroreningar på fastigheten". Det material som har legat till grund för den bedömningen och prioriteringen torde kunna utgöra en bra grund för den efterfrågade redovisningen enligt MIFO fas 1.
2. Bolaget förväntas fylla i en blankett, inte som de uppger "ett flertal blanketter och diagram". Denna blankett har bifogats miljönämndens tidigare beslut till bolaget och finns också att ladda ner från hemsidan. På hemsidan kan bolaget också ta del av ett exempel på en ifylld blankett.
3. Den blankett som bolaget har förelagts att fylla i är särskilt framtagen för ändamålet. Projektet med inventering enligt MIFO fas 1 vänder sig till verksamheter i drift och det som efterfrågas avser både situationen idag samt hur den har varit.
4. Bolaget anger att den efterfrågade inventeringen kräver att de ska "noggrant undersöka fastigheten efter diverse föroreningar vilka det inte finns någon som helst anledning att anta skulle förekomma på fastigheten mot bakgrund av att denna inte såvitt bolaget känner till tidigare använts för någon miljöfarlig verksamhet utöver drivmedelsförsäljning". Miljönämnden förtydligar att utredning beträffande ämnens farlighet naturligtvis utgår ifrån de ämnen som har hanterats eller som kan antas ha hanterats på fastigheten.

Miljönämnden hänvisar även till lagrum, utredningar och beskrivningar i miljökontorets tjänsteutlåtande 2011-09-14, samt till vad som har framförts i tidigare beslut och till skäl och argumentering i Länsstyrelsens beslut.



Sammanträdesdatum  
2011-09-28

Diarienummer  
2011-000158

Forts § 134.

### Beskrivning av ärendet

Växjö Tingsrätt Mark och miljödomstol har den 15 augusti 2011 inkommit med föreläggande till miljönämnden att svara på Svenska Statoil AB:s överklagan. Miljönämnden har beviljats förlängd yttrandetid till den 3 oktober 2011.

Föreläggandet avser Svenska Statoil AB:s överklagande av Länsstyrelsen i Skåne Läns beslut den 12 juli 2011 i ärende med Dnr. 505-1998-11 rörande Spolplattan i Hässleholms kommun, riskklassning av förorenade områden- MIFO fas 1.

Miljönämnden beslutade den 8 mars 2011 att förelägga Svenska Statoil AB att utföra inventering av potentiellt förorenade områden inom fastigheten Spolplattan 1 där bolaget bedriver verksamhet. Bolaget överklagade den 5 april beslutet. Länsstyrelsen beslutade den 12 juli 2011 att ändra tidpunkten för fullgörandet till den 31 december 2011 men att i övrigt avslå överklagandet. Bolaget har den 25 juli 2011 inkommit med överklagande även av Länsstyrelsens beslut.

---

Sänt till:

Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt

**§ 135**

**Röinge 7:3  
Riskklassning av förorenade områden - MIFO fas 1**

**Beslut**

Miljönämnden vidhåller sitt tidigare beslut med beaktande av den av Länsstyrelsen ändrade tidpunkten för fullgörande.

**Skäl för beslut**

Beslutet meddelas med stöd av 2 kap 2 och 7 §§ samt 26 kap 9,19 och 21 §§ miljöbalken (1998:808).

Miljönämnden vill dessutom anföra följande kommentarer till Svenska Statoil AB:s (nedan kallat bolaget) överklagan:

1. Bolaget synes ha en uppfattning om föroreningsituationen på den aktuella fastigheten och säger sig också ha gjort prioriteringar utifrån den faktiska situationen och föroreningsrisken. Man anger att man "äger full kännedom om föroreningar på fastigheten". Det material som har legat till grund för den bedömningen och prioriteringen torde kunna utgöra en bra grund för den efterfrågade redovisningen enligt MIFO fas 1.
2. Bolaget förväntas fylla i en blankett, inte som de uppger "ett flertal blanketter och diagram". Denna blankett har bifogats miljönämndens tidigare beslut till bolaget och finns också att ladda ner från hemsidan. På hemsidan kan bolaget också ta del av ett exempel på en ifylld blankett.
3. Den blankett som bolaget har förelagts att fylla i är särskilt framtagen för ändamålet. Projektet med inventering enligt MIFO fas 1 vänder sig till verksamheter i drift och det som efterfrågas avser både situationen idag samt hur den har varit.
4. Bolaget anger att den efterfrågade inventeringen kräver att de ska "noggrant undersöka fastigheten efter diverse föroreningar vilka det inte finns någon som helst anledning att anta skulle förekomma på fastigheten mot bakgrund av att denna inte såvitt bolaget känner till tidigare använts för någon miljöfarlig verksamhet utöver drivmedelsförsäljning". Miljönämnden förtydligar att utredning beträffande ämnens farlighet naturligtvis utgår ifrån de ämnen som har hanterats eller som kan antas ha hanterats på fastigheten.

Miljönämnden hänvisar även till lagrum, utredningar och beskrivningar i miljökontorets tjänsteutlåtande 2011-09-14, samt till vad som har framförts i tidigare beslut och till skäl och argumentering i Länsstyrelsens beslut.





Sammanträdesdatum  
2011-09-28

Diarienummer  
2011-000212

Forts § 135.

### Beskrivning av ärendet

Växjö Tingsrätt Mark och miljödomstol har den 15 augusti 2011 inkommit med föreläggande till miljönämnden att svara på Svenska Statoil AB:s överklagan. Miljönämnden har beviljats förlängd yttrandetid till den 3 oktober 2011.

Föreläggandet avser Svenska Statoil AB:s överklagande av Länsstyrelsen i Skåne Läns beslut den 12 juli 2011 i ärende med Dnr. 505-2002-11 rörande Röinge 7:3 i Hässleholms kommun, riskklassning av förorenade områden- MIFO fas 1.

Miljönämnden beslutade den 8 mars 2011 att förelägga Svenska Statoil AB att utföra inventering av potentiellt förorenade områden inom fastigheten Röinge 7:3 där bolaget bedriver verksamhet. Bolaget överklagade den 5 april beslutet. Länsstyrelsen beslutade den 12 juli 2011 att ändra tidpunkten för fullgörandet till den 31 december 2011 men att i övrigt avslå överklagandet. Bolaget har den 25 juli 2011 inkommit med överklagande även av Länsstyrelsens beslut.

---

Sänt till:

Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt



## § 136

### **Pumpen 2 Riskklassning av förorenade områden - MIFO fas 1**

#### **Beslut**

Miljönämnden vidhåller sitt tidigare beslut med beaktande av den av Länsstyrelsen ändrade tidpunkten för fullgörande.

#### **Skäl för beslut**

Beslutet meddelas med stöd av 2 kap 2 och 7 §§ samt 26 kap 9,19 och 21 §§ miljöbalken (1998:808).

Miljönämnden vill dessutom anföra följande kommentarer till Svenska Statoil AB:s (nedan kallat bolaget) överklagan:

1. Bolaget anger att den aktuella fastigheten tidigare har undersökts och har skickat in vissa bilagor. Bolaget verkar ha en god uppfattning om föroreningsituationen och säger sig också ha gjort prioriteringar utifrån den faktiska situationen och föroreningsrisken. Det material som har legat till grund för den bedömningen och prioriteringen torde kunna utgöra en bra grund för den efterfrågade redovisningen enligt MIFO fas 1.
2. Bolaget förväntas fylla i en blankett, inte som de uppger "ett flertal blanketter och diagram". Denna blankett har bifogats miljönämndens tidigare beslut till bolaget och finns också att ladda ner från hemsidan. På hemsidan kan bolaget också ta del av ett exempel på en ifylld blankett.
3. Den blankett som bolaget har förelagts att fylla i är särskilt framtagen för ändamålet. Projektet med inventering enligt MIFO fas 1 vänder sig till verksamheter i drift och det som efterfrågas avser både situationen idag samt hur den har varit.
4. Bolaget anger att den efterfrågade inventeringen kräver att de ska "noggrant undersöka fastigheten efter diverse föroreningar vilka det inte finns någon som helst anledning att anta skulle förekomma på fastigheten mot bakgrund av att denna inte såvitt bolaget känner till tidigare använts för någon miljöfarlig verksamhet utöver drivmedelsförsäljning". Miljönämnden förtydligar att utredning beträffande ämnens farlighet naturligtvis utgår ifrån de ämnen som har hanterats eller som kan antas ha hanterats på fastigheten.

Miljönämnden hänvisar även till lagrum, utredningar och beskrivningar i miljökontorets tjänsteutlåtande 2011-09-14, samt till vad som har framförts i tidigare beslut och till skäl och argumentering i Länsstyrelsens beslut.



Sammanträdesdatum  
2011-09-28

Diarienummer  
2011-000156

Forts § 136.

### Beskrivning av ärendet

Växjö Tingsrätt Mark och miljödomstol har den 15 augusti 2011 inkommit med föreläggande till miljönämnden att svara på Svenska Statoil AB:s överklagan. Miljönämnden har beviljats förlängd yttrandetid till den 3 oktober 2011.

Föreläggandet avser Svenska Statoil AB:s överklagande av Länsstyrelsen i Skåne Läns beslut den 12 juli 2011 i ärende med Dnr. 505-2142-11 rörande Pumpen 2 i Hässleholms kommun, riskklassning av förorenade områden- MIFO fas 1.

Miljönämnden beslutade den 8 mars 2011 att förelägga Svenska Statoil AB att utföra inventering av potentiellt förorenade områden inom fastigheten Pumpen 2 där bolaget bedriver verksamhet. Bolaget överklagade den 18 april beslutet. Länsstyrelsen beslutade den 12 juli 2011 att ändra tidpunkten för fullgörandet till den 31 december 2011 men att i övrigt avslå överklagandet. Bolaget har den 25 juli 2011 inkommit med överklagande även av Länsstyrelsens beslut.

---

Sänt till:

Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt

---

Justerare

Utdragsbestyrkande



## § 137

### **Branschredovisning 2011 Förskolor med mottagningskök**

#### **Beslut**

Miljönämnden lägger redovisningen till handlingarna.

#### **Beskrivning av ärendet**

Miljökontoret har gjort revisioner på förskolor med mottagningskök i Hässleholms kommun. Totalt besöktes 17 mottagningskök. Resultatet av revisionerna är mycket bra. 2 verksamheter hade inte hade några avvikelser, 7 verksamheter hade 1 avvikelse och 8 verksamheter hade 2-5 avvikelser. Det var på kontrollområdet infrastruktur, lokaler och utrustning som flest verksamheter hade en avvikelse.

Miljökontoret har skrivit tjänsteutlåtande 2011-09-14.

---



## § 138

### Hässleholms kommuns miljöpris 2010

#### Beslut

Miljönämnden utser Charlotte Norrman-Oredsson och Glenn Oredsson, Skea Gård, till mottagare av 2011 års miljöpris.

#### Motivering

Charlotte Norrman-Oredsson och Glenn Oredsson, Skea Gård, har långsiktigt och målmedvetet arbetat för en ekologisk omställning inom jordbrukssektorn såväl lokalt på den egna gården som regionalt i sann Agenda 21-anda. I företaget bedriver Glenn Oredsson och Charlotte Norrman-Oredsson ekologisk växtodling och äggproduktion. Under året har en biogasanläggning tagits i drift där den egna gödseln från hönsen och kogödsel från Grantinge rötas. Man planerar även att så småningom blanda in matavfall från storkök i Hässleholms tätort. För hygienisk och rationell insamling av matavfallet har Glenn Oredsson byggt en specialvagn. På Skea Gård drivs också den ekologiska klädbutiken "af Skea".

Charlotte Norrman-Oredsson är ordförande för Ekologiska Lantbrukarna Skåne och tog initiativ till att starta "Bondens egen marknad", där odlare säljer sina produkter direkt till konsument.

Skea Gårds satsning stämmer därmed väl överens med Hässleholms kommuns miljö kvalitetsmål när det gäller Begränsad klimatpåverkan, Giftfri miljö och Ett rikt odlingslandskap.

Charlotte Norrman-Oredsson och Glenn Oredsson, Skea Gård, är värdiga mottagare av 2011 års miljöpris.

#### Beskrivning av ärendet

Kommunfullmäktige har beslutat att varje år dela ut ett miljöpris som stöd och uppmuntran för värdefulla insatser inom miljö- och naturvårdsområdet. Mottagare av miljöpriset utses av miljönämnden och beloppet 2011 är på 20 000 kronor.

Sammanträdesdatum  
2011-09-28

Diarienummer  
2011-000850

## § 139

### **Systematiskt arbetsmiljöarbete 2011: Uppföljning av skyddsron**

#### **Beslut**

Nämnden lägger information om genomförd arbetsmiljöron till handlingarna.

Nämnden återremitterar ärendet till miljökontoret för framtagande av risknivå och åtgärder i de två planer som innehåller risker som inte kan avhjälpas inom ett kort tidsperspektiv.

#### **Beskrivning av ärendet**

En av grunderna i det systematiska arbetsmiljöarbetet är att genomföra riskbedömningar i arbetsmiljön

Arbetsmiljöron, vilket är en form av riskbedömning, ska genomföras minst en gång per år och belysa hela arbetsmiljön, det vill säga den fysiska och den psykosociala arbetsmiljön och brandskyddet.

Uppkomna risker som inte åtgärdas inom en vecka ska i en handlingsplan tidställas och ansvarig för åtgärden ska utses. Uppföljning ska sedan ske av genomförda åtgärder.

---



Sammanträdesdatum  
2011-09-28

Diarienummer  
2010-002283

**§ 140**

**Ekonomi**

**Beslut**

Miljönämnden lägger till handlingarna

- Budgetuppföljning per 2011-09-28
  - Delårsbokslutet 2011-08-31
- 

Justerare

Utdragsbestyrkande



Sammanträdesdatum  
2011-09-28

Diarienummer

## § 141

### Lagstiftning: Arkivlagen

#### Beslut

Nämnden går igenom Arbetsmiljölagen genom att använda ett av miljökontoret framtaget verktyg "20 frågor". De närvarande svarar på var sin fråga genom att ange vilket av svarsalternativen 1, X eller 2, som är det rätta.

---

Justerare

Utdragsbestyrkande





**§ 142**

**Personal**

Ärendet utgick.

---

**§ 143**

**Skrivelser för kännedom**

**Beslut**

Miljönämnden lägger till handlingarna bl a

- redovisning 2011-09-28 över inkomna skrivelser.
-



**§ 144**

**Delegationsbeslut**

**Beslut**

Nämnden lägger till handlingarna redovisning 2011-09-28 över fattade delegationsbeslut.

---



Sammanträdesdatum  
2011-09-28

Diarienummer

**§ 145**

**Kurser, konferenser, sammanträden**

Ärendet utgick.

---

Justerare

Utdragsbestyrkande