

Dnr.: BN2017-1120

Datum: 2019-04-02



Behovsbedömning

Ändring av detaljplan för

1183K-A99 Körsbäret 1 m fl

Hässleholms kommun, Skåne län

► Behovsbedömning för detaljplan

Miljöpåverkan - behov av miljöbedömning

Behovsbedömningen ska utgöra underlag för beslut om huruvida ett genomförande av detaljplanen kan tänkas medföra betydande miljöpåverkan eller inte, enligt MB 6 kap 11§. Om planens genomförande kan antas innebära betydande miljöpåverkan ska en miljöbedömning genomföras och en miljökonsekvensbeskrivning upprättas. Behovsbedömningen ska då precisera vilka frågor som ska behandlas i miljökonsekvensbeskrivningen. Som stöd för bedömningen har en checklista upprättats.

Planens syfte och huvuddrag

Syftet med ändringen av detaljplan är att pröva möjligheten att införa bestämmelser för att säkerställa bevarande av kulturvärden som identifierats i befintlig bebyggelsemiljö. Ändringen syftar även till att upphäva gällande fastighetsplaner inom området för att möjliggöra framtida fastighetsregleringar. Ursprunglig detaljplan fortsätter att gälla parallellt med planändringen.

Sammanfattning av behovsbedömning

- Planförslaget bedöms vara förenligt med bestämmelserna i Miljöbalken
- Planförslaget överensstämmer med intentionerna i översiktsplanen (ÖP2007) och förslag till fördjupad översiktsplan för Hässleholm stad
- Inga riksintressen berörs av planförslaget.
- Planförslaget berör inget Natura 2000-område.
- Planförslaget berör inte strandskyddat område.
- Miljökvalitetsnormer för luft och vatten bedöms inte överskridas.
- Planförslaget medför inga risker för människors hälsa eller miljö.
- Planförslaget medför ingen skada på natur- och kulturvärden i området.
- De nationella miljömålen motverkas inte.

Kommunen bedömer att planens tänkbara effekter på kort och lång sikt inte kommer att medföra någon risk för miljön, människors hälsa och säkerhet eller olämplig hushållning med mark, vatten och andra resurser. En miljöbedömning för planens genomförande behöver därmed inte genomföras och det finns inget behov av att upprätta en särskild miljökonsekvensbeskrivning enligt MB 6 kap 12§.

Kommunens förslag till ställningstagande:

Planens genomförande bedöms sammantaget inte medföra risk för betydande miljöpåverkan. En miljöbedömning av planen behöver därmed inte genomföras och behov av att upprätta en särskild miljökonsekvensbeskrivning finns inte.

► Bedömningsgrunder

MKB-förordningen

Följande frågeställningar, som är en tolkning av kriterierna i bilaga 2 och 4 till MKB-förordningen, utgör utgångspunkt för bedömningen:

- Har planen stor omfattning geografiskt? Får planen miljöeffekter inom ett stort geografiskt område? Har effekterna stor varaktighet? Blir totaleffekten stor?
- Är området särskilt värdefullt eller känsligt? Är det svårt att avhjälpa en negativ påverkan?
- Har planen betydelse för hållbar utveckling?
- Är sannolikheten stor att genomförandet av planen medför miljöproblem? Alstras mycket föroreningar och avfall? Blir miljöproblemen varaktiga? Uppkommer påverkan ofta?
- Finns det risk för överskridande av miljökvalitetsnormer? Påverkas Natura 2000-område?
- Har planen betydelse för andra planers miljöpåverkan?

Miljöpåverkan

På följande sidor redovisas sammanställningen över vilken påverkan planförslaget i just detta skede bedöms medföra vid ett genomförande.

Bedömningar i ett tidigt skede av planprocessen är preliminära och om ny kunskap uppkommer kan detta innebära att bedömningen behöver omvärderas.

Natur & kultur			
	JA	NEJ	KOMMENTAR
RIKSINTRESSE			
Berörs området av riksintresse för naturvård/kulturmiljövård?		x	
Berörs området av riksintresse för rörligt friluftsliv?		x	
Berörs området av övriga riksintressen enligt MB 3 kap. och 4 kap.?		x	
REKREATION			
Påverkas kvaliteten för friluftslivet eller möjligheterna till rekreation i området?		x	
NATUR			
Berörs området av internationella konventioner så som Natura 2000, UNESCO Världsarv?		x	
Berörs området av natur-/kulturresevat, biotopskydd eller kommunala ställnings-tagande kring natur/kultur?		x	
Hotas växt- och djurlivet vid ett genom-förande av planen (kolla speciellt hotade arter eller växtsamhällen)?		x	
Är området opåverkat eller har det särskilda värden ut boendesynpunkt (oexploaterat, bullerfri zon eller närrekreation)?		x	
KULTUR			
Berörs området av byggnadsminne eller fornminne?		x	
Berörs någon kulturhistoriskt värdefull bebyggelsemiljö?	x		Förslaget säkerställer bevarande av kulturhistoriskt värdefull bebyggelsemiljö
STRANDSKYDD			
Berörs strandskyddat område?		x	
LANDSKAPSBILD			
Kan genomförandet av planen ha en negativ inverkan på landskapsbilden (utblickar/utsikter, landmärken eller andra särskilda skönhetsvärden)?		x	
Kan planen medföra negativ inverkan på omgivningen i övrigt (stadsbild, grannar, verksamheter eller jordbruksnäringen)?		x	

Miljö			
	JA	NEJ	KOMMENTAR
LUFT			
Kan planen medföra negativ inverkan på luft eller klimat (föroreningar, mikro-klimat eller vindförändringar)?		X	
VATTEN			
Berörs vattenskyddsområde för vatten, vattentäkt eller liknande?		X	
Ingår området i verksamhetsområde för vatten, dagvatten eller spillvatten?	X		
Kan planen påverka vattentillgången eller kvaliteten på grund- och ytvattnet?		X	
Kan planen orsaka flödesförändringar i eller till andra vattensamlingar, så som åar, sjöar och hav?		X	
Finns det risk för att grundvattnets flödesriktning påverkas?		X	
Kan planen orsaka förändring gällande infiltration och avrinning eller medverka till att öka risken för uttorkning?		X	
Krävs ingrepp i vattenområden?		X	
LÅNGSIKTIGHET			
Bedöms planens effekter på miljön vara varaktiga eller irreversibla?		X	
Finns det risk för att flera mindre betydande effekter tillsammans kan utgöra en betydande effekt?		X	
BEHOV AV ÅTGÄRDER			
Kan ett genomförande av planen medföra så negativa effekter att förebyggande åtgärder eller kompensationsåtgärder behöver vidtas?		X	
BEHOV AV TILLSTÅND			
Kommer föreslagen förändring att kräva anmälan eller tillstånd enligt MB?		X	

Hushållning av mark, vatten och andra resurser

	JA	NEJ	KOMMENTAR
MARKENS NYTTJANDE			
Innebär planen förändrad markanvändning?		x	Ursprunglig detaljplan fortsätter att gälla tillsammans med de ändringar som föreslås, med samma markanvändning som tidigare (bostadsändamål).
Ökad exploatering/byggrätt?		x	
Finns behov/krav av följdinvesteringar inom eller i anslutning till området (infrastruktur, VA, energi, handel, skola, övriga anläggningar)?		x	
GÄLLANDE PLANER			
Strider planen mot ÖP/FÖP?		x	
Berörs planen av andra kommunala planer, policys eller program?		x	
NATURRESURSER			
Kan planen medföra uttömning av någon ej förnybar resurs (så som dricksvatten, grus- och bergstäckter m.m.)?		x	
MARK			
Medför genomförandet av planen stor omflyttning av massor?		x	
AREELLA NÄRINGAR			
Kan jordbruk, skogsbruk, djurhållning eller fiske komma att påverkas?		x	
ALTERNATIV LOKALISERING			
Har alternativ lokalisering prövats?		x	Området är planlagt för bostäder sedan 1966.

Hälsa och säkerhet

	JA	NEJ	KOMMENTAR
SKYDDSAVSTÅND			
Är området påverkat av skyddsavstånd? (riktvärde för skyddsavstånd till ny och befintlig bebyggelse).		x	
FÖRORENAD MARK			
Finns det risk för förorenad mark?		x	
STÖRNINGAR			
Kan planens genomförande orsaka störande markvibrationer för människan?		x	
Kan störande ljus uppstå (t.ex. bländande ljus)?		x	
Kan obehaglig lukt uppstå?		x	
Finns det risk för att människor exponeras av störande buller?		x	
RISKER			
Ökar risken för översvämning (p.g.a. framtida klimatförändringar)?		x	
Har projektet en negativ inverkan på marken (instabilitet, sättningar, erosion ras- eller skredrisk)?		x	
Kan planens genomförande innebära risker i form av explosion, brand, farliga utsläpp eller strålning?		x	
Berörs planen av farligt gods?		x	
Medför planens genomförande en betydande trafikökning?		x	
Kan planen medföra trafikproblem eller äventyra trafiksäkerheten?		x	
MILJÖKVALITETSNORMER			
Medverkar planen till att överskrida MKN för buller?		x	
Medverkar planen till att överskrida MKN för luft?		x	
Medverkar planen till att överskrida MKN för vatten?		x	

Skånes regionala miljömål

	JA	NEJ	KOMMENTAR
MOTVERKAS FÖLJANDE MILJÖMÅL?			
1. Begränsad klimatpåverkan		x	
2. Frisk luft		x	
3. Bara naturlig försurning		x	
4. Giffri miljö		x	
5. Skyddande ozonskikt		x	
6. Säker strålmiljö		x	
7. Ingen övergödning		x	
8. Levande sjöar och vattendrag		x	
9. Grundvatten av god kvalitet		x	
10. Myllrande våtmarker		x	
11. Levande skogar		x	
12. Ett rikt odlingslandskap		x	
13. God bebyggd miljö		x	
14. Ett rikt växt- och djurliv		x	

Övrigt

	JA	NEJ	KOMMENTAR
TRANSPORT & KOMMUNIKATION			
Berörs riksintresse för kommunikation?		x	
Berörs andra viktiga transport- eller kommunikationsleder?		x	
TOTALFÖRSVAR			
Berörs planen av riksintresse för totalförsvar?		x	
MOTSTRIDIGA INTRESSEN			
Innebär förslaget tydliga motsättningar mellan olika intressen?	x		Krav på bevarande av kulturvärden kan innebära en intressekonflikt mellan enskilda och allmänna intressen
MELLANKOMMUNALA FRÅGOR			
Innebär planen betydande miljöpåverkan i närliggande kommuner?		x	

Medverkande

Planförslaget handläggs av Malin Backman, planarkitekt på planavdelningen i Hässleholms kommun.

STADSBYGGNADSKONTORET, APRIL 2019

MALIN BACKMAN

Planarkitekt