



Behovsbedömning för

Upphävande av Detaljplan för del av Vankiva 9:40 (Train Alliance underhållsdepå)

Hässleholms kommun, Skåne län



► Introduktion

Syftet med reglerna kring miljöbedömning är att integrera miljöaspekter i planarbetet för att främja hållbar utveckling (6 kap. 11-18 §§). För att uppnå detta är det av stor vikt att behovsbedömningen genomförs tidigt i planprocessen. I takt med att nytt underlag framkommer bör bedömningen uppdateras, vilket även innebär att tidigare ställningstagande kring betydande miljöpåverkan kan behöva revideras. Hur behovsbedömning och miljöbedömning bäst genomförs beskrivs i Boverkets (2006) och Naturvårdsverkets (2009) vägledningar för miljöbedömning av planer.

När en kommun upprättar eller ändrar en detaljplan ska kommunen alltid ta ställning till behovet av att göra en miljöbedömning av planen i enlighet med 6 kap. 11-18 §§ miljöbalken (MB). En detaljplan ska genomgå miljöbedömning om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Behovsbedömning är den process som leder fram till ställningstagandet om en plan kan antas medföra betydande miljöpåverkan och därmed ska miljöbedömas. Detta dokument är utformat som ett verktyg för genomförandet av behovsbedömning.

Verktyget består av sju checklistor. Den första checklistan behandlar särskilda bestämmelser, vilket omfattar om det gäller undantag eller krav på att genomföra miljöbedömning. De efterföljande fem checklistorna utgör kärnan i verktyget och är tematiskt indelade i miljöaspekterna *kulturvärden*, *naturvärden*, *sociala värden*, *materiella värden* och *risker för människors hälsa eller för miljön*. I dessa checklistor ska platsens känslighet och nuvarande förhållanden först beskrivas, för att sedan redogöra för hur planen påverkar dessa förhållanden och hur stor störningen sannolikt kommer att bli.

Det räcker med att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan för en miljöaspekt för att så ska anses vara fallet och miljöbedömning ska inledas (NFS 2009:1). En fullständig genomgång av alla checklistor bör ändå göras för att klargöra på vilka grunder planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. En fullständig genomgång är även värdefull om det senare visar sig att den först utpekade aspekten inte längre kan antas medföra betydande miljöpåverkan. En väl utförd och dokumenterad behovsbedömning är också en bra utgångspunkt för avgränsningen av miljökonsekvensbeskrivningen. Behovsbedömningen har även ett värde för arbetet med planbeskrivningen även om det inte krävs en miljöbedömning.

I den sista checklistan, *Sammanvägd bedömning*, sammanställs ställningstagandena från de tidigare ifyllda checklistorna. Syftet är att få en helhetssyn och just kunna göra en sammanvägd bedömning av inringade aspekter. Den senare delen av checklistan hanterar omfattningen av påverkan och behöver inte fyllas i om det redan har fastslagits att planen medför betydande miljöpåverkan (Boverket 2006, s.19). Råder det fortfarande oklarheter om planens påverkan är betydande kan denna del användas som ett stöd för ställningstagandet. Detta ställningstagande ska avslutningsvis motiveras. Sist i dokumentet beskrivs hanteringen av behovsbedömningen i avsnittet som är benämnt *Hantering*.

Betydande miljöpåverkan

Vid bedömning av betydande miljöpåverkan är det skillnaden mellan den miljöpåverkan som genomförandet av detaljplanen medför och den miljöpåverkan som blir följden av om detaljplanen inte genomförs, som är i fokus (Naturvårdsverket 2009, s.36). Det står inte entydigt definierat i lagstiftningen eller förarbeten hur stor påverkan ska vara för att den ska antas vara

betydande (Naturvårdsverket 2009, s.35). Skälet till detta är sannolikt att det är platsens känslighet och storleken på störningen som avgör om påverkan blir betydande eller inte.

Ju större sannolikheten är för att en viss typ av miljöpåverkan ska inträffa, desto större är risken för att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan (Boverket 2006, s.20). Likaså ökar risken om varaktigheten blir lång eller om påverkan förväntas uppkomma ofta. Är området särskilt värdefullt eller känsligt eller om det är svårt att avhjälpa negativ påverkan ökar också risken för betydande påverkan.

Kriterierna för bedömning av miljöpåverkan innehåller framför allt negativa aspekter men även positiva aspekter ska beaktas (Boverket 2006, s.18). Det är dock den negativa påverkan som är utslagsgivande vid ställningstagandet om betydande miljöpåverkan. Osäkerhet om vilken påverkan planens genomförande kan få, bör hanteras som en risk för betydande miljöpåverkan. En positiv påverkan av en aspekt kan inte vägas mot en negativ påverkan av en annan (Boverkets 2006, s.18).

Särskilda bestämmelser

Särskilda bestämmelser			
4 kap. 35 § PBL	Undantag från miljöbedömning: En särskild mkb för detaljplaner med <i>standardförfarande</i> behöver inte upprättas om planen enbart gäller något av nedan nämnda ärenden, och mkb:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig.	Undantag	
		Ja	Nej
5 kap. 7 a § PBL	Gäller detaljplanen enbart en verksamhet som tillståndsprövas enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 9 kap. 6 § MB (A- eller B-verksamhet), och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig?		Nej
	Gäller detaljplanen enbart en åtgärd som prövas genom fastställande av en vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg, och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig för detaljplanen?		Nej
Kommentar			
4 § mkb- förordningen	Krav på miljöbedömning: En detaljplan ska antas medföra betydande miljöpåverkan om genomförandet kan antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 §.	Krav	
		Ja	Nej
7 kap. 27 & 28 a §§ MB	Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett <i>betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt fågeldirektivet (2009/147/EG) och därmed kräver tillstånd (<i>Skyddad natur</i>)?		Nej
	Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett <i>betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) och därmed kräver tillstånd (<i>Skyddad natur</i>)?		Nej
Kommentar	<i>Skyddade naturvärden påverkas ej. Upphävande av detaljplanens ändamål utgör ingen risk för omgivning.</i>		

Kulturvärden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till kulturvärden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom kulturmiljöer.

Beskriv förekomsten av kulturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- Biologiskt kulturarv ([Information](#))
- Karaktärsdrag i landskap och bebyggelse
- Värdefulla landskapsavsnitt och bebyggelsemiljöer
- Arkitektoniskt värdefulla kulturmiljöer och byggnader
- Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden)
- Immateriella företeelser (till exempel ortnamn eller berättelser som är knutna till platsen)
- Kulturvärden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet

Beskrivning	<i>Området är inte utpekade som av särskilt värde för kulturmiljö. Mindre fyndighet av järnslag och bränd lera har gjorts på åker men bedöms inte vara av stor vetenskaplig betydelse.</i>
--------------------	--

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade kulturvärdet.

- Statliga byggnadsminnen enligt 3 kap. KML (SFS 2013:558; [BeBR](#); [Förteckning](#); [Vägledning](#))
- Kyrkliga kulturminnen enligt 4 kap. KML ([BeBR](#); [Vägledning](#))
- Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden) enligt 2 kap. KML ([Fornsök](#); [Vägledning](#); [Lista med lämningstyper](#))
- Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; [Skyddad natur](#))
- Naturresevat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; [Skyddad natur](#))
- Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; [Skyddad natur](#))
- Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; [Information](#); [Riktlinjer naturvårdsverket](#); [Skyddad natur](#))
- Landskapsbildskyddsområde ([Information](#); [Skyddad natur](#))
- Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB ([Skyddad natur](#))
- Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB ([Skyddad natur](#))
- Världsarv ([Information](#))

Beskrivning	<i>Utpekade miljöer enligt ovan berörs ej med nytt planförslag.</i>
--------------------	---

Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna kulturvärdena.

Beskrivning	<i>Detaljplanen ändras från J (industri, underhållsdepå) och T₁ (Järnvägstrafik) till oplanerat markområde (ingen detaljplan). Detta bedöms inte medföra risk för negativ miljöpåverkan då förutsättningarna för marken begränsas utifrån vilken användning som marken kan få med avsaknad av en detaljplan jämfört med nuläge.</i>
--------------------	--

Bedömning av påverkan		
Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden?		Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden?		Nej
Kommentar	<i>Detaljplanen antas inte medföra påverkan eller betydande påverkan på kulturvärden.</i>	
Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar: Bilaga 2: 1 d och 2 c samt 3 a-b, d-e Bilaga 4: 2 a, c, e-g Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs: Bebyggelse, forn- och kulturlämningar och annat kulturarv, landskap		
Naturvärden		
I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till naturvärden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom ekologi.		
<p>Beskriv förekomsten av naturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.</p> <p>Värdefulla naturtyper eller spridningssamband mellan dessa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Naturtyper enligt habitatdirektivet (Lista över naturtyper i habitatdirektivets bilaga 1; Arter & naturtyper i habitatdirektivet; Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Områden enligt Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventering eller objekt med högt naturvärde (Skogens pärlor; Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Områden enligt Naturvårdsverkets myrskyddsplan eller nationalparksplan (Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Områden enligt ängs- och betesmarksinventeringen (Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Värdefulla vatten i enlighet med Levande sjöar och vattendrag (Information: Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Viktiga spridningssamband mellan de naturtyper som förekommer <p>Värdefulla arter eller spridningssamband för dessa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Värdefulla fågelarter (I Sverige regelbundet förekommande fågelarter [från bilaga 1 i Fågeldirektivet] för vilka Särskilda skyddsområden skall avsättas) <input type="checkbox"/> Värdefulla växt-, djur-, eller svamparter (Lista över arter i habitatdirektivets bilaga 2 som förekommer i Sverige; Arter & naturtyper i habitatdirektivet – Bevarandestatus i Sverige) <input type="checkbox"/> Fridlysta växt-, djur-, eller svamparter (4-9 §§ Artskyddsförordningen) <input type="checkbox"/> Fortplantningsområden eller viloplatser för fridlysta djur (4 § Artskyddsförordningen) Nyckelbegrepp samt fortplantnings- vilo- och övervintringsområden) <input type="checkbox"/> Rödlistade växt-, djur-, eller svamparter (ArtDatabanken) <input type="checkbox"/> Viktiga spridningssamband för de arter som förekommer 		
Beskrivning	<i>Naturvärden enligt ovan påverkas inte med upphävande av gällande detaljplan.</i>	

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade naturvärdet.

- Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur)
- Naturresevat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Naturminne enligt 7 kap. 10 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Natura 2000 enligt 7 kap. 27 § MB (Förteckning över områden; Skyddad natur)
- Biotopskyddsområde enligt 7 kap. 11 § MB; övrigt och skogligt biotopskydd i Skyddad natur)
- Generellt biotopskydd enligt 7 kap. 11 § MB, förteckning i SFS 1998:1252 bilaga 1)
- Djur- och växtskyddsområde enligt 7 kap. 12 § MB (Skyddad natur)
- Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB
- Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur)
- Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB (ska redovisas i översiktsplan)
- Ekologiskt känsliga områden enligt 3 kap 3 § MB (Information; ska redovisas i översiktsplan)
- Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur)
- Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur)
- Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur)
- Världsarv (Information)
- Biosfärsområden (Information; Skyddad natur)
- Våtmarksområden enligt ramsarkonventionen (Information; RAMSAR-områden i Skyddad natur)
- Skyddade marina områden enligt OSPAR (Information; Skyddad natur)
- Skyddade marina områden enligt HELCOM (Information; BSPA-områden i Skyddad natur)
- Naturvårdsprogram (klass 1,2 eller 3, utanför tätorterna)
- Storområden i naturvårdsprogrammet
- Grönplaner (Klass 1-4 område i tätorterna. Klass 3-4 finns endast i papperskartan och omfattar endast Hässleholm)

Beskrivning	<i>Skyddade objekt enligt ovan finns inte inom, eller i anslutning till aktuellt planområde.</i>
--------------------	--

Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna naturvärdena.

Beskrivning	<i>Värden enligt ovan påverkas inte av upphävande av detaljplanen.</i>
--------------------	--

Bedömning av påverkan

Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden?		Nej
---	--	-----

Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden?		Nej
--	--	-----

Kommentar	<i>Detaljplanen kan inte antas medföra påverkan eller betydande påverkan på naturvärden.</i>
------------------	--

Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:

Bilaga 2: 1 d och 2 c samt 3 a-b, d-e

Bilaga 4: 2 a, c, e-g

**Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs:
Biologisk mångfald, djurliv, växtliv, mark, vatten, landskap**

Sociala värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till sociala värden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom exempelvis friluftsliv, rekreation, parker, grönområden och näringsliv.

Beskriv förekomsten av sociala värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- Parker och andra grönområden inom eller i nära anslutning till områden med sammanhållen bebyggelse (tätorts- eller bostadsnära natur) (2 kap. 7 § PBL)
- Lämpliga platser för lek, motion och annan utevistelse (2 kap. 7 § PBL), t.ex. badplatser, skidbackar, lekplatser, ridstigar, cykelleder, skidspår, motionsspår, vandringsleder, jakt och fiske, orientering, skogsmulle, scouting och klättring.
- Tillräckligt stor friyta som är lämplig för lek och annan utevistelse (8 kap. 9 § PBL)
- Tysta områden
- Turistdestinationer
- Mötesplatser
- Sociala värden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet

Beskrivning

Detaljplanen påverkar inte sociala värden negativt. Tillgängligheten är teoretiskt den samma då industrimark i praktiken inte är allmänt tillgänglig och att mark för jordbruksändamål med odling inte är allmänt tillgänglig (allmansrätten gäller inte på odling/åker).

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade sociala värdet.

- Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur)
- Naturresevat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB
- Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur)
- Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB (ska redovisas i översiktsplan)
- Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur)
- Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur)
- Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur)
- Världsarv (Information)
- Biosfärsområden (Information; Skyddad natur)

Beskrivning

Värden enligt ovan påverkas inte med aktuellt planförslag.

Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna sociala värdena.

Beskrivning

Detaljplanen påverkar inte sociala värden negativt.

Bedömning av påverkan

Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden?		Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden?		Nej
Kommentar	<i>Sociala värden påverkas inte negativt med upphävande av aktuell detaljplan.</i>	
<p>Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar: Bilaga 2: 1 d och 2 a, c samt 3 a-b, d-e Bilaga 4: 2 a, c, e-g</p> <p>Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs: Befolkning, landskap</p>		

Materiella värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till materiella värden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom exempelvis miljö, näringsliv och trafik.

Beskriv förekomsten av materiella värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

Naturreсурter med högre förnyelseförmåga:

- Skog (skogsbruk)
- Fiske (vilt och odling)
- Mark till rennäring
- Ängs- och betesmark (jordbruk)
- Vilda växter och djur (t.ex. bär och fisk)
- Energiresurser (t.ex. vattendrag, vind, sol)
- Färskvatten (ytvattenförekomster)

Naturreсурter med ingen/låg förnyelseförmåga:

- Åkermark (även plöjbar betesmark, jordbruk)
- Mineraler, bergarter, jordarter
- Energiresurser (t.ex. torv, kol)
- Färskvatten (grundvattenförekomster)
- Övriga geologiska resurser (t.ex. landformer, och fossil)

Övriga materiella värden:

- Rekreation, idrott, friluftsliv och turism (större anläggningar)
- Energiförsörjning (t.ex. anläggningar för energiproduktion, elnät [stamnät, regionnät, lokalt elnät, transformator- och kopplingsstationer, utlandskopplingar], ledningsnät för fjärrvärme och fjärrkyla, gasledningsnät, drivmedelstationer för båt och bil)
- Hälso- och sjukvård (t.ex. sjukvård, apotek, omsorg om barn, funktionshindrade och äldre)
- Information och kommunikation (t.ex. telefoni, internet, radiokommunikation)
- Vatten och avlopp (t.ex. reningsverk och ledningsnät för vatten- och avloppsvatten, reservoar, brandpost, tryckstegrings- och pumpstationer, tömningsstationer för båt)
- Renhållning (t.ex. deponier, återvinningscentraler och återvinningsstationer)
- Skydd och säkerhet (t.ex. domstolsväsendet, åklagarverksamhet, militärt försvar, kriminalvård, kustbevakning, polis, räddningstjänst, tullkontroll, gränsskydd och immigrationskontroll)
- Transporter (t.ex. bil-, järn-, gång- och cykelväg, flygplats, hållplatser och stationer, färjelägen, hamn, bro, omlastningspunkter, parkering för bil och cykel)

Beskrivning

Materiella värden som berörs är RI – järnväg. Järnvägs sträckning går till del genom aktuellt planområde. Denna sträckning avses inte ändras eller påverkas negativt med upphävande av den aktuella detaljplanen. Möjligheten att upprätta tåg- / underhållsdepå med tillhörande spår försvinner i och med upphävande av detaljplanen. Då tåg-/underhållsdepå upprättas på annan plats bedöms inte upphävandet av detaljplanen få en negativ påverkan på riksintresset då inga planer finns på att realisera den byggrätt som finns i detaljplanen.

Upphävs detaljplanen finns en fortsatt möjlighet att exempelvis bygga dubbelspår. Detta en process där möjligheterna kan underbyggas i exempelvis översiktsplan eller järnvägsplan. Trafikverket, markägare och kommunen är då parter som måste utreda detta tillsammans i ett framtida skede. Inga sådana planer är kända idag (2019).

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade materiella värdet.

- Miljöskyddsområde (7 kap. 19-20 §§ MB; Okänt om miljöskyddsområden förekommer)
- Vattenskyddsområde (7 kap. 21- 22 §§ MB; SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Jord- och skogsbruk (3 kap 4 § MB)
- Riksintresse för rennäring, yrkesfiske eller odling av akvatiska djur och växter (3 kap 5 § MB)
- Riksintresse för fyndigheter av ämnen eller material (3 kap 7 § MB)
- Riksintresse för anläggningar för industriell produktion, energiproduktion, energidistribution, kommunikationer, vattenförsörjning eller avfallshantering (3 kap 8 § MB)
- Riksintresse för totalförsvaret (3 kap 8 § MB)

Beskrivning	<i>Riksintresse för /järnväg passerar igenom planområdet. Sträckningen för järnväg avses inte ändras med upphävandet av detaljplanen.</i>
--------------------	---

Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna materiella värdena.

Beskrivning	<i>Materiella värden enligt ovan påverkas inte.</i>
--------------------	---

Bedömning av påverkan

Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden?		Nej
---	--	-----

Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden?		Nej
--	--	-----

Kommentar	<i>Planförslaget bedöms inte medföra påverkan eller betydande påverkan på materiella värden.</i>
------------------	--

Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:

Bilaga 2: 1 c-d och 2 a-c samt 3 a-b, d-e

Bilaga 4: 2 a, c, e, g

Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs:

Bebyggelse, mark, vatten, materiella tillgångar

Effekter på miljö och klimat

I bedömningen ska både effekter inom planområdet och planens potentiella effekter på omgivningen beaktas. Svara ”Ja” om frågeställningen berör detaljplanen och ”Nej” om frågeställningen inte berörs i denna detaljplan. Checklistan bör fyllas i tillsammans med, eller stämmas av med, sakkunnig inom miljö- och klimatfrågor.

1. Mark		JA	NEJ
1.1	Finns risk att projektet innebär instabilitet i mark- eller de geologiska grundförhållandena: risk för skred, ras etc?		Nej
1.2	Finns risk att projektet innebär förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag, sjö?		Nej
1.3	Har området tidigare använts som tipp, utfyllnadsplats eller dylikt varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken? (Se miljökontorets arkiv. Ibland finns det även behov av att stämma av med personer med god lokalkännedom, t.ex. närboende eller tidigare anställda)		Nej
1.4	Har det tidigare bedrivits någon miljöfarlig verksamhet inom planområdet (eller i närområdet) som kan ha orsakat markföroreningar? (Se Miljökartan, lager: pot. förorenade områden, och miljökontorets arkiv. Ibland finns det även behov av att stämma av med personer med god lokalkännedom, t.ex. närboende eller tidigare anställda)		Nej
Beskrivning	<i>Den verksamhet som bedrivits på platsen är främst för djurhållning- och jordbruksändamål. Upphävs detaljplanen återgår användningen till detta ändamål. Den befintliga byggrätten för industri/ järnvägsdepå har aldrig byggts ut och således finns ingen anledning att tro att det skulle finnas föroreningar eller en påverkan från denna aktivitet.</i>		
2. Luft och klimat		JA	NEJ
2.1	Finns risk att projektet innebär väsentliga luftutsläpp eller försämring av luftkvalitén?		Nej
2.2	Finns risk att projektet innebär ökade utsläpp av växthusgaser? (t.ex. ökning av fordonstrafiken, ökning av bilberoende, externetableringar)		Nej
2.3	Finns det risk att projektet innebär förändringar på mikroklimatet (luftfuktighet, temperatur, skuggning)		Nej
Beskrivning	<i>Luft och klimat bedöms inte påverkas negativt med upphävande av den gällande detaljplanen.</i>		

3. Vatten		JA	NEJ
3.1	Finns risk att projektet innebär förändring av grundvatten- eller ytvattenkvalitén (tex placering av förorenande verksamheter eller stora hårdgjorda ytor vid vattendrag eller med påverkan på dagvattennätet)?		Nej
3.3	Finns risk att projektet innebär förändring av flödesriktningen för grundvattnet?		Nej
3.4	Finns risk att projektet innebär förändrade infiltrations-förhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning?		Nej
3.5	Finns risk att projektet innebär förändrat flöde eller strömförhållanden i något vattendrag, sjö?		Nej
Beskrivning	<i>Befintligt planområde ligger utanför verksamhetsområde för vatten, spillvatten och dagvatten. Ingen negativ påverkan bedöms som en konsekvens av upphävandet av detaljplanen.</i>		
4. Miljö-kvalitets-normer		JA	NEJ
4.1	Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för föroreningar i utomhusluft (SFS 2010:477; Information; Beslutade eller föreslagna åtgärdsprogram; Överskridanden av miljö kvalitetsnormerna 2014)		Nej
4.2	Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för buller? (SFS 2004:675; Åtgärdsprogram för omgivningsbuller; Trafikverkets åtgärdsprogram enligt förordning om omgivningsbuller)		Nej
4.3	Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för ytvatten? (VISS, se statusklassning)		Nej
4.4	Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för grundvatten? (VISS, se statusklassning) (ligger det inom vattenreservoar, är det en förorenande verksamhet)		Nej
4.5	Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för fisk- och musselvatten (VISS, se statusklassning)		Nej
Beskrivning	<i>Miljö kvalitetsnormer enligt ovan bedöms inte överskridas med de förutsättningar som uppstår för området om detaljplanen upphävs.</i>		
Bedömning av påverkan			
Kan planen antas medföra påverkan på miljö och klimat?			Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på miljö och klimat?			Nej

Kommentar	<p><i>Planförslaget antas inte medföra påverkan eller betydande påverkan på miljö och klimat.</i></p> <p>Tillstånd för djurhållning, verksamhetskod 1.11 med stöd av 24 kap. 2 § andra stycket miljöbalken har beviljats för område verksamhet inom detaljplanen.</p> <p>Länsstyrelsen har godkänt igångsättningstid för ovan nämnt tillstånd med ett beslut (2015-11-26) som vunnit laga kraft och gäller i tre år (tom. 2018-09-16). (Dnr 551-16992-2015).</p>
------------------	--

Effekter på hälsa och säkerhet

I bedömningen ska både effekter inom planområdet och planens påverkan på omgivningen beaktas. Checklistan bör fyllas i tillsammans med, eller stämmas av med, sakkunnig inom miljö- och hälsoskydd samt räddningstjänst.

1.	Störningar (buller, utsläpp, vibrationer, ljus och skarpt sken, lukt)	JA	NEJ
1.1	Finns risk att planen leder till att människor utsätts för trafikbuller över riktvärdena i trafikbullerförordningen? <i>(Förordning 2015:216 om trafikbuller vid bostäder).</i>		Nej
1.2	Finns risk att planen leder till att människor utsätts för industri- eller annat verksamhetsbuller? <i>(Boverket rapport 2015:21, Naturvårdsverket rapport 6538.)</i>		Nej
1.3	Finns risk att planen innebär nya ljussken som kan vara bländande (tex vid vindkraftverk, stora skyltar, fotbollsplaner eller andra idrottsanläggningar)?		Nej
1.4	Finns risk att planen innebär risk för vibrationer, t.ex. från järnvägen?		Nej
1.5	Finns risk att projektet innebär risk för lukt?		Nej
1.6	Finns risk att projektet innebär risk för lukt eller allergiframkallande ämnen från djurhållning?		Nej
1.7	Finns risk att projektet innebär att människor utsätts för radon eller elektromagnetiska fält?		Nej
1.8	Finns risk för översvämnings-problematik i bebyggd miljö? <i>(se båtnadsområden i GIS, skiktet skyfallskartering i Vattenatlas)</i>		Nej
1.9	Finns miljöfarlig verksamhet i närområdet som har negativ inverkan?		Nej
1.10	Finns risk att planen innebär risk för explosion (tex närhet till bensinstation, cisterner med explosiva ämnen etc)?		Nej
1.11	Finns målpunkt eller transportled för farligt gods i närområdet?	Ja	
Kommentarer	<p><i>Området ligger i anslutning till Markarydsbanan som utgör led för farligt gods.</i></p> <p><i>Som en konsekvens av att detaljplanen upphävs försvinner byggrätt för industri och underhållsdepå för tåg. Ny möjlig byggnation/markanvändning sker under de förhållandena som råder utanför detaljplanerat område.</i></p> <p><i>Således bedöms inte upphävandet leda till en ökad risk för den användning som marken återgår till (jordbruksändamål).</i></p>		

Bedömning av påverkan		
Kan planen antas medföra påverkan på hälsa och säkerhet?		Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på hälsa och säkerhet?		Nej
Kommentar	<i>Planens upphävande kan inte antas medföra påverkan eller betydande påverkan på hälsa och säkerhet.</i>	

Sammanvägd bedömning		
Särskilda bestämmelser		
Gäller undantag från att genomföra miljöbedömning?		Nej
Gäller krav på att genomföra miljöbedömning?		Nej
Betydande miljöpåverkan		
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden?		Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden?		Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden?		Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden?		Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på miljö och klimat?		Nej
Kan planen antas medföra betydande påverkan på hälsa och säkerhet?		Nej
Bedömning	<i>Påverkan enligt ovan utesluts.</i>	
Påverkans totaleffekt		
Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden?		Nej
Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden?		Nej
Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden?		Nej
Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden?		Nej
Kan planen antas medföra påverkan på miljö och klimat?		Nej
Kan planen antas medföra påverkan på hälsa och säkerhet?		Nej
Bedömning	<i>Påverkan enligt ovan utesluts.</i>	
Är det fortfarande oklart om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan bör omfattningen av planens påverkan fastställas som stöd för det slutliga ställningstagandet.		
Kan möjliga effekter till följd av planen föranleda att allmänhetens behov av information är betydande?		
Beskrivning	<i>Utöver information som skickas ut under samrådskrets bedöms ingen ytterligare information behövas till den breda allmänheten.</i>	
Planens karaktäristiska egenskaper måste beaktas, särskilt planens omfattning.		
Beskrivning	<i>Detaljplanen som upphävs är ca 348.110kvm. Området är dock oexploaterat utifrån</i>	

	<i>den byggrätt som gällande detaljplan medger. Därmed kan inte det nya upphävandeförslaget antas medföra någon försämring mot befintlig plan.</i>
Planens karaktäristiska egenskaper ska beaktas, särskilt planens förening med andra planer?	
Beskrivning	<i>Upphävande av gällande detaljplan innebär att ny markanvändning blir den samma som omgivning i stort. Inga andra detaljplaner finns i direkt anslutning till den som upphävs.</i>
I vilken utsträckning har planen betydelse för andra planers miljöpåverkan?	
Beskrivning	<i>Planen bedöms inte påverka andra planers miljöpåverkan negativt.</i>
I vilken utsträckning har planen betydelse för genomförande av gemenskapens miljölagstiftning?	
Beskrivning	<i>Detaljplanens upphävande strider inte mot gällande miljölagstiftning, skyddade områden och eftersträvar att följa miljömålen.</i>
Motiverat ställningstagande	
<p><i>Förslaget att upphäva befintlig detaljplan strider inte mot gällande översiktsplan. Planförslaget strider inte mot gällande fördjupad översiktsplan, eller andra strategi- och policydokument.</i></p> <p><i>Planförslaget (upphävande) bedöms inte medföra en risk eller negativ påverkan för hälsa och säkerhet för människor, djur och natur.</i></p> <p><i>Planförslaget (upphävande) bedöms inte medföra en betydande risk eller negativ påverkan för hälsa och säkerhet för människor, djur och natur.</i></p>	
Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar: Bilaga 2: 2 a-b samt 3 c Bilaga 4: 1 a-b, e samt 2 b	

► Hantering

Behovsbedömningen har genomförts av kommunens sakkunniga tjänstemän utifrån tillgängligt kunskapsunderlag. Följande tjänstemän har varit delaktiga under arbetet: *[Här skrivs förnamn och efternamn på de personer som har medverkat under behovsbedömningen, samt vilken yrkestitel respektive person har].*

Vid bedömningen av om genomförandet av en detaljplan ska antas medföra en betydande miljöpåverkan ska kommunen ge den eller de länsstyrelser, kommuner och andra myndigheter som berörs av detaljplanen tillfälle att yttra sig i enlighet med 6 § [mkb-förordningen](#). Samråd har genomförts med *[här skrivs vilka myndigheter som har givits tillfälle att yttra sig, datum för detta tillfälle, samt vad dessa myndigheter har yttrat].*

Kommunens bedömning i frågan om en detaljplan kan antas med föra en betydande miljöpåverkan ska, enligt 6 § [mkb-förordningen](#), göras tillgängligt för allmänheten. Det krav uppfylls genom att *[här beskrivs hur detta tillkännagivande har eller ska genomföras].*

► Referenser

Boverket (2006). Miljöbedömningar för planer enligt plan- och bygglagen – en vägledning.
Boverket.

Förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar (SFS 2014:24)

Kulturmiljölagen (1988:950) (SFS 2014:694)

Jordabalk (1970:994) (SFS 2015:419)

Miljöbalken (1998:808) (SFS 2014:713)

Naturvårdsverket (2009). Handbok med allmänna råd om miljöbedömning av planer och program. Utgåva 1. Naturvårdsverket.

NFS 2009:1. Naturvårdsverkets allmänna råd om miljöbedömningar av planer och program [till 6 kap. miljöbalken samt förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar].

Naturvårdsverkets författningssamling.

Plan- och bygglagen (2010:900) (SFS 2014:477)

Proposition 2003/04:116