



## Översiktsplan för Hässelholms kommun

Hässelholms kommun  
Skåne län

Dnr: BN 2017-12

### Sammanfattning av granskning

Översiktsplanen för Hässelholms kommun har varit på granskning under tiden 27 september – 28 november 2021.

Granskningsförslaget presenteras i form av ett PDF-dokument och ett antal tryckta versioner på kommunens bibliotek samt att det har funnits en digital karta tillgänglig för allmänheten på <http://kartportal.hasselholm.se/op/>.

Information om att kommunen har tagit fram ett granskningsförslag på översiktsplanen har skickats ut till berörda myndigheter och sakägare. Under granskningstiden har planförslaget varit utställt för allmänheten i stadshusets samt att förslaget har varit tillgängligt på kommunens hemsida [www.hasselholm.se/bygga-bo-och-miljo/oversiktsplan-och-detaljplan/oversiktsplan](http://www.hasselholm.se/bygga-bo-och-miljo/oversiktsplan-och-detaljplan/oversiktsplan). Under granskningstiden har förslaget även funnits tillgängligt på kommunens bibliotek. För att ytterligare nå ut till kommuninvånarna har information om pågående granskning och möjlighet att yttra sig skickats ut till föreningar och de byalag/ byaföreningar vilka kommunen haft kontaktuppgifter till. Information om pågående arbete om översiktsplanen har dessutom publicerats på kommunens Facebooksida med både inlägg och korta informationsfilmer.

Under oktober månad hölls tre digitala dialogmöten som allmänheten hade möjlighet att anmäla sig till via ett formulär på kommunens hemsida. Under dessa möten deltog hela arbetsgruppen för översiktsplanen samt miljö- och stadsbyggnadsnämndens ordförande för att svara på frågor. Som komplement till de digitala mötena hölls även ett fysiskt möte på plats i Stadshuset efter att pandemirestriktionerna lättat.

Alla synpunkter som inkommit skriftligen till kommunen via e-post eller i pappersformat har diarieförts och tagits med i redovisningen av detta särskilda utlåtande. Kommentarer på sociala medier har främst bestått av frågor vilka kommunen har besvarat, samt hänvisat till byggnadsnämndens brevlåda [byggnadsnamnden@hasselholm.se](mailto:byggnadsnamnden@hasselholm.se) för yttranden på översiktsplanen.

### Läsanvisning

Yttranden från statliga myndigheter, region, kommunala nämnder och bolag, politiska partier och grannkommuner, privatpersoner, företag och organisationer redovisas i sin helhet.

Yttrandena har kommenterats och bemötts var för sig. I de fall flera respondenter lyft samma frågeställning har kommunen svarat med en hänvisning till tidigare svar.

## **Bearbetning efter granskning**

De synpunkter som har inkommit under granskningstiden beaktas och bemöts i kommunens fortsatta arbete med framtagandet av förnyade granskningshandlingar.

## **Inkomna yttranden**

Det har kommit in yttranden från 41 olika avsändare. Under denna rubrik redovisas inkomna synpunkter tillsammans med Hässleholms kommuns kortfattade kommentarer till dessa.

De inkomna yttrandena finns att tillgå på Miljö- och stadsbyggnadsförvaltningen.

Hässleholms kommun tackar för alla inkomna synpunkter.

# Innehållsförteckning

Sammanfattning av granskning .....	1
Läsanvisning.....	1
Bearbetning efter granskning.....	2
Inkomna yttranden.....	2
1. STATLIGA MYNDIGHETER MED FLERA.....	5
1.1 Länsstyrelsen i Skåne län.....	5
1.2 Trafikverket.....	11
1.3 Region Skåne.....	17
1.4 SGU.....	18
1.5 MSB.....	19
1.6 Försvarsmakten.....	20
1.7 Skanova AB.....	22
1.8 Svenska kraftnät.....	22
2. GRANKKOMMUNER.....	23
2.1 Örkelljunga kommun.....	23
2.2 Markaryds kommun.....	25
2.3 Östra Göinge kommun.....	26
2.4 Hörby kommun.....	26
2.5 Kristianstads kommun.....	26
3. KOMMUNALA NÄMNDER, FÖRVALTNINGAR OCH BOLAG.....	27
3.1 Kultur- och fritidsförvaltningen.....	27
3.2 Barn- och utbildningsförvaltningen.....	29
3.3 Tekniska förvaltningen.....	30
3.4 Hässleholm Miljö AB.....	32
3.5 Tillväxtavdelningen.....	35
3.6 Lantmäteriet.....	38
4. POLITISKA PARTIER.....	39
4.1 Socialdemokraterna.....	39
4.2 Kärnalliansen.....	45
4.3 Miljöpartiet.....	51
4.4 Sverigedemokraterna.....	52
5. MARKÄGARE, FÖRENINGAR, PRIVATPERSONER MED FLERA.....	55
5.1 Hässleholms Flygklubb.....	55
5.2 Hästveda intresseförening.....	56
5.3 Matteröds Byalag.....	58
5.4 Företagarna Vinslöv.....	60
5.6 Wind Sweden och EnBW.....	61
5.7 Tyringe byalag.....	62
5.8 Privatperson 1.....	64
5.9 Privatperson 2.....	66
5.10 Privatperson 3.....	67

5.11 Privatperson 4.....	68
5.12 Privatperson 5.....	69
5.13 Privatperson 6.....	70
5.14 Privatperson 7.....	71
5.15 Privatperson 8.....	74
5.16 Privatperson 9.....	76
5.17 Privatperson 10.....	80
5.18 Privatperson 11.....	81
5.19 Privatperson 12.....	82

# 1. STATLIGA MYNDIGHETER MED FLERA

## 1.1 Länsstyrelsen i Skåne län

### Redogörelse för ärendet

Hässleholms kommun har översänt Översiktsplan för Hässleholms kommun 2022-2040, här hänvisad till som ÖP Hässleholm, till Länsstyrelsen för granskning enligt 3 kap. 7§ plan- och bygglagen (SFS 2010:900, här hänvisad till som PBL).

ÖP Hässleholm utgörs av ett plandokument och som komplement till denna finns det en digital karta att tillgå på kommunens webbplats. ÖP Hässleholm inkluderar hela kommunens yta bortsett från det område som omfattas av fördjupningen av översiktsplanen för Hässleholms stad Framtidsplan för Hässleholms stad (2018). Samtliga övriga fördjupningar och tillägg är avsedda att ersättas av ÖP Hässleholm.

### Aktuella lagrum

Under utställningstiden ska länsstyrelsen enligt 3 kap.16 § PBL avge ett granskningsyttrande över planförslaget. Av yttrandet ska det framgå om:

- Förslaget inte tillgodoser ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken (MB)
- förslaget kan medverka till att en miljökvalitetsnorm (MKN) enligt 5 kap. MB inte följs,
- redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen inte är förenlig med 7 kap. 18 e § första stycket MB (strandskyddsområde),
- sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt, och
- en bebyggelse eller ett byggnadsverk blir olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Granskningsyttrandet ska i enlighet med bestämmelserna i PBL redovisas tillsammans med översiktsplanen. Om länsstyrelsen inte har godtagit planen i en viss del, ska detta anmärkas i planen.

### Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen är positiv till kommunens utvecklingsinriktning till år 2040 som fokuserar på utbyggnad i Hässleholms stad och de sex stationsorterna. Vidare är Länsstyrelsen positiv till den höga ambition som pekas ut vad gäller natur och friluftsliv, som tydligt framgår av kommunens utvecklingsinriktning. Av ÖP Hässleholm framgår också väl kommunens ambitioner med att ge vägledning för hela kommunen, och inte enbart i de lägen där eventuell utbyggnad kan komma att ske.

Länsstyrelsen menar att läsbarheten skulle kunna förtydligas genom att tydliggöra sambanden framförallt mellan *Kapitel 3 – Mark- och vattenanvändning* och *Kapitel 4 – Allmänna intressen inkl. riksintressen och andra värden*.

*Länsstyrelsens övergripande ställningstaganden avseende skyldighet att lämna synpunkter enligt 3 kap.16 § PBL anges här i punktform.*

- Påverkan på riksintresse för kommunikationer kvarstår att följa upp i efterföljande planläggning och prövningar. Särskilt gällande ny eller utvecklad användning i stationsorterna (både inom mångfunktionell bebyggelse och mark för verksamheter).
- Frågan om påverkan på riksintresse för friluftsliv Hovdala-Finjasjön kvarstår att följa upp i efterföljande prövningar inom vindkraftsområdet Nävlingeåsen.

- Gällande riksintresse för energiproduktion vindbruk (Matterödsåsen och Nävlingeåsen) kvarstår frågan till viss del att följa upp i kommande prövningar.
- Det finns en risk för att områden utpekade för vindkraft kan komma i konflikt med riksintresse för totalförsvarets militära del.
- Länsstyrelsen bekräftar att frågor rörande hälsa och säkerhet behöver följas upp i efterföljande prövningar. Det gäller framförallt i de områden som pekas ut som *mångfunktionell bebyggelse – utvecklad användning*.

## Länsstyrelsens synpunkter

### Riksintressen

Översiktsplanen ska ge översiktlig vägledning för efterkommande beslut och tillståndsprövning och ange hur riksintressena ska tillgodoses, dvs hur den mark- och vattenanvändning som föreslås kan genomföras utan påtaglig skada på riksintresset värden som kan finnas på en specifik, geografisk plats. Länsstyrelsen konstaterar bl.a. gällande riksintresse för kulturmiljö, riksintresse för friluftsliv och riksintresse för naturvård att kommunens strategi för hur riksintressena ska tillgodoses innebär att frågan utreds från fall till fall i kommande prövningar. Därför kvarstår frågan att hantera. Det gäller framförallt prövningar utanför planlagt område. Samtidigt ser Länsstyrelsen att kommunen har goda förutsättningar att tillgodose riksintressena om det generella riktlinjerna för kulturmiljö (s 188) respektive för natur- och friluftsliv (s 208) efterlevs.

Länsstyrelsen uppmärksammar att texterna under rubrikerna *Riksintressenas värdebeskrivningar* i Bilaga 2 i alla delar inte återger de statligt beslutade värdebeskrivningarna, vilket rubriken missvisande kan antyda. Länsstyrelsen uppmanar kommunen att förtydliga detta inför antagandet.

Utöver de ovan nämnda synpunkterna som gäller för samtliga berörda riksintresse lämnas här några områdesspecifika kommentarer;

### Riksintresse för friluftslivet (3 kap. 6 § MB)

Av ÖP Hässleholm framgår att ett av de områden som pekas ut för vindkraft *Nävlingeåsen* (området sammanfaller delvis också med utpekat riksintresse för vindbruk), angränsar till riksintresse för friluftsliv *Hovdala-Finjasjön*. ÖP Hässleholm anger att vid prövning av vindkraftsetablering ska riksintresse för friluftsliv säkras genom att erforderligt avstånd hålls mellan riksintresseområdet och vindkraftverken. Länsstyrelsen saknar i ÖP Hässleholm bl.a. vägledning om vilka värden inom riksintresset för friluftsliv som kan riskera att påverkas vid uppförande av vindkraft inom det föreslagna området. Länsstyrelsen konstaterar att frågan kvarstår att följa upp i efterföljande prövningar.

### Riksintresse för kulturmiljövården (3 kap. 6 § MB)

Länsstyrelsen vill uppmärksamma kommunen på att de två riksintresseområden för kulturmiljövården som finns i kommunen saknar detaljplan/områdesbestämmelser. Det gör att stora förändringar kan ske i befintliga kulturmiljöer utan att det krävs vare sig bygg- eller rivningslov.

### Riksintresse för värdefulla ämnen och material (3 kap. 7 § MB)

Det framgår av ÖP Hässleholm att kommunen menar att kalkbrytningen inom riksintresset *Ignaberga* i framtiden kan komma att stå i konflikt med en av kommunens huvudvattentäkter *Ignaberga-Hässleholm*, samt att kommunen avser att värna dricksvattenintresset. Vidare framgår att det finns ett miljötillstånd att bryta kalk i ytterligare 25 år och att samexistens mellan brytning och den kommunala dricksvattenförsörjningen är möjlig inom denna period.

Länsstyrelsen konstaterar att om nya tillståndsprövningar påbörjas inom planperioden behöver kommunens ställningstagande i ÖP Hässleholm följas upp.

### **Riksintrasse för vattenförsörjning (3 kap. 8 § MB)**

ÖP Hässleholm berörs av riksintrasse för vattenförsörjning *Bolmentunneln*. Det framgår av ÖP:n att Bolmentunnelns sträckning redovisas i *Bilaga 3 – sekretessbilaga*. Länsstyrelsen konstaterar att riksintrasset för tydlighetens skull även bör nämnas i text i *Bilaga 2 – Riksintrassen*, för att ge en helhetsbild över vilka riksintrassen kommunen berörs av.

### **Riksintrasse för energiproduktion vindbruk (3 kap. 8 § MB)**

Kommunen berörs av två områden som är utpekade för riksintrasse för vindbruk, vid Nävlingeåsen och vid Matteredåsen. Det framgår av ÖP Hässleholm att kommunen inte godtar riksintrassena i sin helhet. Länsstyrelsen bekräftar att det inom och i anslutning till riksintrassena finns andra överlagrande intressen, däribland riksintrasse för totalförsvar, riksintrasse för friluftsliv samt andra allmänna intressen bl.a. gällande natur, friluftsliv och rekreation. Vilket sammantaget innebär utmaningar när olika intressen ska vägas mot varandra.

Kommunens utpekade område för vindbruk vid Nävlingeåsen tillgodoser riksintrasset till viss del. Samtidigt konstaterar Länsstyrelsen att frågan om riksintrassena tillgodoses inom övriga delar kvarstår att följa upp i kommande prövningar. Det gäller inom de områden där kommunens strategier och ställningstaganden anger bullerfria områden samt större sammanhängande område för natur- och friluftsliv där större nya landskapspåverkande projekt inte får placeras.

Länsstyrelsen kan på nuvarande underlag inte bedöma om och för vilka åtgärder i dessa områden som kan kräva att ett riksintrasse ges företräde för ett annat.

### **Riksintrasse anläggningar för kommunikationer (3 kap. 8 § MB)**

Av *Bilaga 2 - Riksintrassen* framgår att kommunen godtar riksintrassena för kommunikation och bedömer att planförslaget inte står i konflikt med riksintrassena. Vidare framgår att kommunen avser att undvika sådana åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten och nyttjandet av anläggningarna. Länsstyrelsen konstaterar att det i samtliga stationsorter, i varierande grad, ges möjlighet till utvecklad användning inom den *mångfunktionella bebyggelsen*. I ett antal orter föreslås också ny användning, framförallt gällande mark för *verksamheter*, i direkt anslutning till den riksintrassanta infrastrukturen. Det blir därför motsägelsefullt att ÖP Hässleholm i *Kapitel 3 Mark- och vattenanvändning*, för flera av stationsorterna anger att riksintrassen inte berörs av planförslaget. Länsstyrelsen menar att handlingarna inte i tillräcklig utsträckning ger svar på vilken påverkan genomförandet av ÖP Hässleholm kan få på riksintrassena.

Länsstyrelsen menar att det finns olika uppgifter i ÖP Hässleholm avseende om kommunen tillgodoser *riksintrasset väg 117* (se *Bilaga 2 – Riksintrasse* s 370, *Konsekvensbeskrivning* s 337 samt *Samrådsredogörelsen* s 19) och på vilket sätt kommunen avser verka för en förändrad trafiksituation för vägen. Länsstyrelsen ser dock positivt på kommunens förslag för en förändrad trafiksituation för väg 117 som framgår av avsnitt 4.7 *Mobilitet och transportinfrastruktur* (s 244). Förslaget innebär att först identifiera brister kopplat till vägens funktion och tätorternas utveckling för att därefter se om det kan bli aktuellt med en åtgärdsvalsstudie.

- Sammantaget konstaterar Länsstyrelsen påverkan på riksintrasse för kommunikationer kvarstår att följa upp i efterföljande planläggning och prövningar. Särskilt gällande ny eller utvecklad användning i stationsorterna.

### **Framtida riksintrasse järnväg, Hässleholm-Lund, en del av nya stambanor**

Länsstyrelsen konstaterar att det föreslagna nya verksamhetsområdet i norra Sösdala står i konflikt med ett av lokaliseringsalternativen. Även möjligheten till utvecklad användning inom hela området för mångfunktionell bebyggelse i Sösdala respektive inom hela området för sammanhängande bostadsbebyggelse i Finja kan riskera att komma i konflikt med lokaliseringsalternativen. Länsstyrelsen råder kommunen att avvakta med de områden som kan försvåra planeringen av den nya stambanan tills det finns ett beslutat lokaliseringsalternativ.

### **Riksintrasse för totalförsvarets militära del (3 kap. 9 § MB)**

Samrådsredogörelse för Översiktsplan Hässleholms kommun

Av ÖP Hässleholm framgår att kommunen gör bedömningen att planförslaget inte står i konflikt med utpekade riksintressen för totalförsvaret samt att kommunen avser undvika sådana åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av totalförsvarets anläggningar. Det är positivt att det framgår av ÖP Hässleholm att samråd ska ske med Försvarsmakten vid etablering av vindkraft. Länsstyrelsen konstaterar likväl att det finns en risk för att områden utpekade för vindkraft kan komma i konflikt med riksintresse för totalförsvarets militära del.

Sydväst om Hästveda pekas ett område för *natur- och friluftsliv – utvecklad användning* ut. Området sammanfaller med ett ”påverkansområde övrigt”. Länsstyrelsen menar att det finns en risk att en utvecklad användning kan komma i konflikt med totalförsvarets intressen.

Länsstyrelsen uppmanar kommunen att se över informationen i ÖP Hässleholm om vilka ärenden som behöver remitteras till Försvarsmakten.

### **Riksintresseanspråk Natura 2000 (4 kap. 8 § MB)**

Det framgår av ÖP Hässleholm att kommunen för stationsorterna Bjärnum, Vittsjö och Vinslöv gör bedömningen att planförslaget inte bedöms påverka Natura 2000-områdena som ligger i nära anslutning till dessa orter. Länsstyrelsen kan av handlingarna inte utläsa hur kommunen kommit fram till denna bedömning. Frågan kvarstår därför att följa upp i efterföljande prövningar.

### ***Risk för översvämning***

ÖP Hässleholm anger gällande risk för översvämning ett flertal punkter som vägledning. Länsstyrelsen bedömer att dessa punkter utgör en bra grund för att ta ställning till om bebyggelsen lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till risken för översvämning. Länsstyrelsen bekräftar att ytterligare utredningar kan krävas för att säkerställa att ny bebyggelse är lämpad till ändamålet med hänsyn till risken för översvämning. Utöver den vägledning som ges i ÖP Hässleholm vill Länsstyrelsen påminna om det verktyg som finns, att vid behov se över och eventuellt upphäva äldre detaljplaner, t.ex. med utgångspunkt utifrån klimatrelaterade risker.

Länsstyrelsen saknar i de ortspecifika vägledningarna resonemang om risken för översvämning. Länsstyrelsen konstaterar bl.a. att verksamhetsområde vid infart i väster i Tyringe är beläget inom lågpunkt. I sydöstra Vinslöv är ett nytt område för mångfunktionell bebyggelse delvis beläget inom båtnadsområde. Verksamhetsområde anslutning till Vanneberga i Vinslöv ligger delvis också inom båtnadsområde.

- Sammantaget konstaterar Länsstyrelsen att frågan kvarstår att följa upp i efterföljande prövningar. Särskilt gällande ny eller utvecklad användning i stationsorterna.

### **Miljö kvalitetsnormer för vatten**

Länsstyrelsen menar att vägledningen i ÖP Hässleholm, med flera konkreta ställningstaganden, i stora drag ger bra förutsättningar i arbetet med att förbättra vattenkvaliteten kopplat till fysisk planering. Länsstyrelsen konstaterar att det är otydligt var de renings- och naturvattendammar som föreslås som en åtgärd för att förbättra miljö kvalitetsnormerna ska placeras.

Länsstyrelsen konstaterar att det nytillkommande området för mångfunktionell bebyggelse i sydöstra Vinslöv ligger inom ett vattenskyddsområde, men att detta inte framgår av den ortsspecifika.

### **Hälsa och säkerhet**

Länsstyrelsen konstaterar att ÖP Hässleholm ger övergripande vägledning för frågor rörande hälsa och säkerhet i *Kapitel 4.11 – Miljö, hälsa, säkerhet och risker*. Exempelvis lyfts markföroreningar, buller och risker relaterade till farligt gods. Det ges också viss vägledning kring förtätning i närhet av verksamheter med omgivningspåverkan, men påverkan definieras inte närmre gällande vilken typ av störning det kan handla om, som t.ex. buller, lukt, risk för påverkan på vatten eller luft.

Vidare konstaterar Länsstyrelsen att det i de specifika vägledningarna för orterna också finns viss vägledning, framförallt när det gäller risk för föroreningar. Gällande buller, miljöfarliga



verksamheter och risker rörande farligt gods redovisas detta för vissa orter, men inte för alla som berörs. Ställningstagande om hänsyn till rekommenderade vägar för farligt gods på väg görs t.ex. i Vittsjö och Bjärnum men saknas för Tyringe. Det medför att det finns en viss svårighet att läsa ut var geografiskt som frågorna behöver följas upp i efterföljande prövningar.

- Sammantaget bekräftar Länsstyrelsen att frågor rörande hälsa och säkerhet behöver följas upp i efterföljande prövningar. Det gäller framförallt i de områden som pekas ut som *mångfunktionell bebyggelse – utvecklad användning*.

*Kommentar:*

Länsstyrelsens samlade bedömning

*Sambanden mellan kapitel 3 och 4 har setts över.*

*Kommunen instämmer att ytterligare prövningar gällande påverkan på riksintresse för kommunikation kommer krävas i efterföljande planläggning och prövning. Vissa skrivelser kring påverkan på riksintressen har uppdaterats.*

*Efter beslut i Miljö- och stadsbyggnadsnämnden 2022-02-23 §23 är Nävlingeåsen inte längre utpekad som vindkraftsområde i översiktsplanen för Hässleholms kommun.*

*Kommunen instämmer att frågor rörande hälsa och säkerhet behöver utredas och säkerställas i efterföljande prövningar.*

Riksintressen

*Rubrikerna i bilaga 2 har ändrats till "Sammanfattning av riksintressenas värdebeskrivningar" för att texterna inte ska vara missvisande.*

Riksintresse för friluftslivet (3 kap. 6 § MB)

*Efter beslut i Miljö- och stadsbyggnadsnämnden 2022-02-23 §23 är Nävlingeåsen inte längre utpekad som vindkraftsområde i översiktsplanen för Hässleholms kommun.*

Riksintresse för värdefulla ämnen och material (3 kap. 7 § MB)

*Kommunens ställningstagande kommer att följas upp vid kommande aktualisering och planeringsstrategi.*

Riksintresse för vattenförsörjning (3 kap. 8 § MB)

*Riksintresse för vattenförsörjning Bolmentunneln har lagts till i Bilaga 2 – Riksintressen.*

Riksintresse för energiproduktion vindbruk (3 kap. 8 § MB)

*Efter beslut i Miljö- och stadsbyggnadsnämnden 2022-02-23 §23 är Nävlingeåsen inte längre utpekad som vindkraftsområde i översiktsplanen för Hässleholms kommun.*

Riksintresse anläggningar för kommunikationer (3 kap. 8 § MB)

*Kapitel 3 har reviderats för att tydligare beskriva att hänsyn måste tas till riksintressen för kommunikation, särskilt där verksamheter föreslås i anslutning till exempelvis järnväg. Kommunen bedömer det dock som svårt att i detta skede beskriva i vilken utsträckning riksintressen för kommunikationer kan påverkas genom planförslaget då kommunen inte vet vad för typ av verksamheter som kommer att etablera sig inom de utpekade ytorna. Kommunens utgångspunkt är dock att kommande verksamheter behöver inordna sig riksintressena för att dessa inte ska påverkas negativt. Prövning kommer att ske vid framtida planläggning.*

*Miljökonsekvensbeskrivningen har reviderats så det inte längre står att väg 117 rekommenderas utgå som led för farligt gods.*

Framtida riksintresse järnväg, Hässleholm-Lund, en del av nya stambanor

*Kommunen gör bedömningen att markanvändningen "Verksamheter och industri" är förenlig med my dragning av järnväg. Kommunen ser därmed inga hinder med lokaliseringalternativet. Skulle det bli*

aktuellt med nya detaljplanearbeten i Finja eller Sösdala i anslutning till föreslagen korridor så kommer dessa inte kunna påbörjas förrän lokaliseringsutredningen är färdig/vissa korridorer har förkastats.

Riksintresse för totalförsvarets militära del (3 kap. 9 § MB)

Informationen om vilka ärenden som behöver remitteras till Försvarsmakten har uppdaterats.

Riksintresseanspråk Natura 2000 (4 kap. 8 § MB)

Kommunens utgångspunkt är att Natura 2000 inte ska påverkas genom planförslaget. Vid föreslagen ändring i närheten av Natura 2000-område ska hänsyn tas för att intresset inte ska påverkas negativt, vilket kommer följas upp i efterföljande prövningar.

Risk för översvämning

Översiktsplanen har uppdaterats med text om att upphäva äldre detaljplaner kan vara ett bra verktyg för att hantera klimatrelaterade risker.

De ortsspecifika texterna har uppdaterats med information där lågpunkter/båtnadsområde kan innebära risker kopplade till översvämning. Det pågår även ett arbete i Hässleholms kommun att ta fram strukturplaner för vatten i stationsorterna som bland annat ska utreda vilka ytor som riskerar att bli översvämmade.

Miljö kvalitetsnormer för vatten

Renings- och naturvattendammarna är enbart ett förslag till åtgärder i miljökonsekvensbeskrivningen och inte ett förslag till åtgärd i översiktsplanen som ska pekas ut på karta.

Översiktsplanen har förtydligats med information om att nytillkommande område för mångfunktionell bebyggelse i sydöstra Vinslöv ligger inom vattenskyddsområde och att gällande föreskrifter måste följas.

Hälsa och säkerhet

Avsnittet Miljö, hälsa, säkerhet och risker har förtydligats med vilken typ av störning olika verksamheter kan generera.

Avsnittet om Tyringe har uppdaterats och kompletterats med text och ett ställningstagande om att trafikmiljön och trafiksäkerheten behöver utredas.

## 1.2 Trafikverket

### Övergripande om kommunikationer av riksintresse

Trafikverket förutsätter att ställningstagandet om att ”*Värna storområden från stora landskapspåverkande projekt*” på s. 208 är planens inriktning, varför skrivningen på s. 52 och i sista stycket på s. 259 om att ”Större nya landskapspåverkande projekt får/bör inte placeras inom dessa områden”, bör ersättas med nämnda ställningstagande på s. 208. Vi anser att översiktsplanen behöver vara tydlig i denna fråga för att förebygga att utbyggnad av befintliga, planerade och framtida vägar och järnvägar av riksintresse ska försvåras.

I planen finns även ett ställningstagande på s. 208 om bl a större infrastrukturanläggningar inom eller i angränsning till de bullerfria områdena. Trafikverket anser att detta ställningstagande bör ändras för att inte risk för konflikt med befintliga, planerade och framtida statliga vägar och järnvägar av riksintresse ska uppstå. Vi anser att ställningstagandet måste formuleras mer i enlighet med gällande lagstiftning (Väglagen, Lagen om byggande av järnväg) enligt vilken ”*ändamålet med vägen/järnvägen uppnås med minsta intrång och olägenhet utan oskälig kostnad.*” Trafikverket föreslår t ex följande lydelse med ändringar i fet stil: ”**Värna de bullerfria områdena och angränsande områden från lokalisering av nya bullrande verksamheter, exempelvis större infrastrukturanläggningar, täkter, skjutbanor, industrier, vindkraftverk och andra verksamheter som bedriver bullrande aktiviteter utomhus**”.

### Befintliga kommunikationer av riksintresse

Trafikverket bedömer att föreslagen markanvändning i översiktsplanen i Sösdala innebär konflikt med riksintresset för Södra stambanan. I funktionsbeskrivningen för riksintresset ingår utbyggnad av stambanan med två ytterligare spår. Trafikverket delar därmed inte kommunens bedömning, på s. 93 och på s. 233-4, och s. 370 e t c, att planförslaget inte bedöms påverka kommunikationer av riksintresse negativt.

Planförslaget i Sösdala innebär förtätning av bostäder inom mångfunktionell bebyggelse på ömse sidor av Södra stambanan, utan att möjligheten till nya detaljplaner avgränsas bort i definitionen av utvecklad användning. För att undvika konflikt med riksintresset anser Trafikverket att kommunen i planen måste skilja på utvecklingsområden som avser gällande detaljplaner (färdigplanerad mark) och nya detaljplaner.

Trafikverket anser att projektet väg Tjörnarps- Sandåkra mötesfri landsväg ska redovisas som riksväg, ändrad användning, på aktuell sträcka i mark och vattenanvändningskartan på s. 64 i planen.

Förlängt mötesspår i Attarp på Skånebanan Hässleholm-Kristianstad som beskrivs på s. 236 är ett planerat riksintresse och inte ett framtida riksintresse, vilket bör redovisas i översiktsplanen, i bl a kartan över riksintressen.

En komplettering bör göras i planen på s. 334 och s. 370 e t c om att Hässleholms kommun även berörs av den MSA-påverkande ytan för Malmö-Sturup flygplats, som är av riksintresse. Eslövs och Ljungbyheds flygplatser utgör inte riksintressen, varför redovisningen på s. 334 bör ändras. Riksintresset för väg 117 utgör en viktig mellanregional förbindelse för godstransporter. Trafikverket anser därför inte att inskränkningar i denna funktion kan göras genom att väg 117 inte längre skulle vara rekommenderad led för transporter av farligt gods, enligt kommunens förslag.

### Framtida kommunikationer av riksintresse

Trafikverket bedömer att planförslaget innebär konflikt med det framtida riksintresset för en ny stambana Hässleholm-Lund, som utgör del av en framtida höghastighetsjärnväg från Jönköping till Malmö och vidare mot Köpenhamn. Vi delar därmed inte kommunens bedömning på s. 93, s. 233-4, och s. 370 e t c att planförslaget inte bedöms påverka kommunikationer av riksintresse negativt.

Föreslaget nytt verksamhetsområde i norra Sösdala står i konflikt med ett av lokaliseringsalternativen, vilket riskerar att försvåra planeringen av den nya stambanan. Föreslagen markanvändning i Sösdala skulle sammantaget innebära att lokaliseringsalternativet väster om Sösdala blir mer aktuellt. Trafikverket anser att det aktuella verksamhetsområdet bör flyttas till mer lämplig plats. Vi bedömer även att utvecklad användning av mångfunktionell bebyggelse i Sösdala riskerar att komma i konflikt med den nya stambanan, om inte möjligheten till nya detaljplaner avgränsas bort i definitionen av utvecklad användning.

Föreslagen markanvändning för mångfunktionell bebyggelse i norra och västra delen av Finja riskerar att komma i konflikt med den norra alternativa kopplingspunkten för den nya stambanan, om inte möjligheten till nya detaljplaner avgränsas bort i definitionen av utvecklad användning. En bedömning av påverkan på riksintressen saknas i avsnittet om planerad markanvändning i Finja i planen.

Vi anser att ställningstaganden bör göras i översiktsplanen om *hur* kommunen ska ta hänsyn till det framtida riksintresset för en ny stambana Hässleholm-Lund. I översiktsplanen sägs att den nya stambanan är en ”utvecklingsinriktning” att ta hänsyn till. Trafikverket saknar i översiktsplanen strategier för hur hänsyn ska tas till Trafikverkets lokaliseringsalternativ för den nya stambanan i den fortsatta fysiska planeringen.

I kommunens ställningstagande avseende den nya stambanan på s. 59 etc bör följande ändring göras (i fet stil), för att inte missförstånd ska uppstå vad gäller lokalisering av kopplingspunkt mellan nya stambanan och befintlig infrastruktur: ”Kommunen ska verka för att de nya stambanorna får en arkitektoniskt högkvalitativ och - med befintlig Hässleholm C väl integrerad - centralt placerad station i Hässleholms stad med direkt koppling **för resenärerna** till befintlig infrastruktur, Pågatåg, Kröstatåg, Öresundståg och regional- och stadsbussnäten.”

I kommunens ställningstagande på s. 228 ff avseende den nya stambanan bör följande ändring göras (i fet stil), för att det ska framgå tydligt att det är Trafikverket som säkerställer funktionen för den nya stambanan: ”Fortsätta det aktiva arbetet i projekt nya stambanor **och bidra till att säkerställa funktion, tillgänglighet och att kommunens viktiga värden och kvaliteter tryggas.**”

Vi vill uppmärksamma kommunen på att vad gäller redovisning av tidplanen för utbyggnad av nya stambanan Hässleholm-Lund på s. 58 bör en hänvisning göras till ny Nationell plan för transportsystemet år 2022-2033, som Trafikverket skickar ut på remiss nu i november, då den gällande nationella planen inte längre är aktuell från nästa år. Det bör åtminstone framgå att den hänvisning som nu finns med avser gällande plan 2018-2029.

### **Hälsa och säkerhet**

När det gäller konsekvensbedömningen avseende mobilitet och transportinfrastruktur på s. 254 anser Trafikverket att kommunens bedömning om att ”Bygandet av infrastruktur kan leda till en ökad risk för olyckor och ohälsa.” samt ”... ett överskridande av miljökvalitetsnormer”.. är direkt felaktiga. I många fall bidrar bygandet av ny infrastruktur till minskad risk för olyckor och ohälsa då de omfattar trafiksäkerhetshöjande åtgärder och bullerskydd som ger minskade bullernivåer etc.

Skrivningen om att ”Ny infrastruktur ska placeras och utformas på ett sätt så att hälso- och säkerhetsriskerna minimeras.” bör formuleras mer i enlighet med gällande lagstiftning (Väglagen, Lagen om byggande av järnväg) enligt vilken ”ändamålet med vägen/järnvägen uppnås med minsta intrång och olägenhet utan oskälig kostnad.”

Trafikverket anser inte att kommunen i planen tydligt redovisar att ökad hälsa och säkerhet kan uppnås i kommunen med förslaget att verka för att väg 117 inte ska vara rekommenderad led för transporter av farligt gods.

### **Mellankommunala frågor**

Trafikverket anser inte att kommunen i planen tydligt redovisar konsekvenser för grannkommuner med förslaget att verka för att väg 117 inte ska vara rekommenderad led för transporter av farligt gods.

### **Mobilitet och transportinfrastruktur - övergripande synpunkter**

På s. 254 Byggandet av infrastruktur kan leda till en ökad risk för olyckor och ohälsa. Ny infrastruktur ska placeras och utformas på ett sätt så att hälso- och säkerhetsriskerna minimeras. Åtgärder för att minimera riskerna kan variera från fall till fall.

Vi anser att det är mindre lämpligt att ta med planerade järnvägsåtgärder i Nationell plan för transportsystemet 2018-2022 i planen (s. 236), då denna inte längre är aktuell från år 2022. Trafikverket skickar ut ny Nationell plan år 2022-2033 på remiss nu i november.

Vi anser inte heller att listan på järnvägsåtgärder (s. 237) eller vägåtgärder (s. 243) i Trafikverkets verksamhetsplan 2021-2026 är lämpliga att redovisa i översiktsplanen, då denna uppdateras först efter 4 år, medan en ny verksamhetsplan tas fram av Trafikverket varje år. Det finns redan en ny beslutad verksamhetsplan på Trafikverket för år 2022-2027.

### **Statliga vägar**

#### *Övergripande*

Trafikverket anser att det bör framgå på s.239 att Länsstyrelsen fattat beslut om utökat byggnadsfritt avstånd till 30 meter för väg 23, 24, 117 och 119 respektive 50 meter för väg 21. Detta kan med fördel redovisas i en karta. Se bifogad länk.

Det är en brist att det saknas konsekvensbedömning avseende påverkan på de statliga intressena med föreslagen markanvändning i de stadsnära och i landsbygdens byar. Vi anser att det bör det som enligt planförslaget innebär en mer utspridd bebyggelse medför ett ökat behov av transporter, ökade anspråk på infrastrukturutbyggnad och en sämre av transportsystemet.

### **Säkerhetsklassificering**

Kartan som visar säkerhetsklassificering av vägnätet i Hässleholms kommun på s.245 är på flera sätt problematisk att ha med i planbeskrivningen utan lämplig förklaring. Kartan bör t ex kompletteras med en motsvarande karta över Skåne, så att klassificeringen i Hässleholms kommunen kan sättas i relation till trafiksäkerhetsbrister för hela vägnätet i Skåne. En viss typ av vägar har samma låga trafiksäkerhetsklassning överallt. Det bör framgå att Trafikverkets prioritering av brister att utreda görs i regionalt och nationellt perspektiv, där säkerhetsklassificeringen utgör ett av flera underlag. Åtgärder som redan finns i RTI-planen utmed ”röda sträckor” som väg 23 Tjörnarps-Sandåkra bör även nämnas här.

Säkerhetsklassificeringen utgår från ständigt föränderliga indata, och uppdateras efter hand som åtgärder genomförs av Trafikverket. Vi anser därför att det ska framgå i texten att bifogad karta ger en lägesbild av säkerhetsklassificering för vägarna i kommunen. I bildtexten bör det redovisas att kartan visar en lägesbild och datum för när kartan är hämtad ur NVDB anges i källhänvisningen.

Vi anser det även angeläget att beskrivningen av Trafikverkets säkerhetsklassificering på s. 245 förtydligas för att inte bli missvisande. Vi anser att planbeskrivningen behöver kompletteras med följande text i enlighet med Trafikverkets rapport:

*”Säkerhetsklassificeringen utgör en modell för att identifiera vägvägnitt med förbättringspotential vad gäller trafiksäkerheten och fungerar som ett planeringsunderlag för Trafikverket. Klassningen görs för enskilda vägsträckor, korsningar mellan allmänna vägar och anordningar för gång och cykel och bedöms separat, utan sammanvägning för att utgöra ett tydligt underlag. Klassificeringen ger ingen heltäckande information om trafiksäkerheten på vägarna, utan utgår ifrån de vägutformningsmoment som är viktigast för att bedöma säkerhetsnivån. Dessa vägutformningsmoment är mittseparation, vägens sidoområde, korsningsutformning samt utformning av banor för gång- och cykeltrafikanter längs efter och tvärs över vägen.”*

Det bör således framgå i anslutning till sista meningen på s.245 att det avseende planering av ökad säkerhet i tätortsgenomfarter bl a finns en *separat* säkerhetsklassificering för gång- och cykeltrafikanter.

### **Järnvägar**

Järnvägarna i kommunen har inte enbart regional funktion, varför ”Regionala järnvägar” bör ändras till enbart ”Järnvägar” i texten till kartan på s. 234 i planen.

Sista meningen på s. 236 bör ändras då syftet med nya stationer i Knäred och ny station i Veinge är att förlänga persontrafik på Markarydsbanan mellan Hässleholm och Markaryd till Halmstad.

Det bör framgå att bebyggelsefritt avstånd från alla järnvägar är 30 meter, och att erforderligt skyddsavstånd kan vara större ur risksynpunkt enligt RIKTSAM.

Kommunens har gjort ett ställningstagande om att Kartlägga och utreda förutsättningarna för en rangerbangård i Hässleholms kommun. Då Trafikverket är förvaltare av statliga järnvägar föreslår i vi att frågan tas upp för dialog med Trafikverket.

### **Gång- och cykeltrafik**

Vi anser att redovisningen av befintliga och planerade cykelvägar bör ta utgångspunkt i den regionala cykelvägsplanen och dess kartläggning av brister i cykelvägnätet. Det bör framgå om förslag till regionala cykelvägar i kartan på s. 250 är kommunens förslag, eller är hämtade från den regionala cykelvägsplanen. Vi ser positivt på att kommunens ställningstagande om att ta fram en cykelplan för kommunen, som vi anser bör visa vilka satsningar kommunen anser är mest prioriterade. När det gäller inventering och klassificering av cykelvägnätet, som kommunen har tagit upp ett ställningstagande om att genomföra, hänvisar vi till det material som Region Skåne tagit fram.

### **Luftfart**

Eslövs och Ljungbyheds flygplatser utgör inte instrumentflygplatser, varför beskrivningen på s. 251 om att kommunen berörs av MSA-påverkande ytor för dessa flygplatser inte stämmer utan bör tas bort.

*Kommentar:*

#### Övergripande om kommunikationer av riksintresse

*Texten på sida 52 och 208 har reviderats utifrån Trafikverkets förslag.*

*Ställningstagandet har uppdaterats till att kommunen ska värna de bullerfria områdena och angränsade områden från lokaliseringen av större infrastrukturanläggningar samt undvika lokalisering av exempelvis tåker, skjutbanor, industrier, vindkraftverk och andra verksamheter som bedriver bullrande aktiviteter utombus.*

#### Befintliga kommunikationer av riksintresse

*För att översiktsplanen ska vara på en övergripande nivå bedöms det inte som möjligt att peka ut var utbyggnadsmöjligheter finns inom redan befintliga detaljplaner samt var nya detaljplaner kan tas fram inom området utpekad som utvecklad användning av mångfunktionell bebyggelse. Vid framtagandet av nya detaljplaner i Sösdala kommer en prövning att göras för att undvika att riksintressen negativt påverkas.*

*Mark- och vattenanvändningskartan har reviderats så riksväg mellan Tjörnarps-Sandåkra pekas ut som riksväg, ändrad användning.*

*Skrivelsen på s.236 angående mötesspår i Attarp har ändrats till planerat riksintresse.*

*Översiktsplanen har reviderats så att det står att Hässleholms kommun berörs av den MSA-påverkade ytan för Malmö-Sturups flygplats. Eslövs och Ljungbyheds flygplatser har tagits bort som riksintresse.*

*Miljökonsekvensbeskrivningen har reviderats och förtydligats så det inte längre står att väg 117 rekommenderas utgå som led för farligt gods.*

#### Framtida kommunikationer av riksintresse

*Kommunen gör bedömningen att markanvändningen "Verksamheter och industri" är förenlig med my dragnig av järnväg och ser därmed lokaliseringsalternativet som möjligt.*

*Kommunen har planmonopol och kommer inte avgränsa bort möjligheten till nya detaljplaner i definitionen av utvecklad användning, mångfunktionell bebyggelse. Det finns i dagsläget inga aktuella detaljplanearbeten som ligger inom föreslagen korridor genom Sösdala. Skulle planbesked inkomma till kommunen som berör och kan påverka lokaliseringsalternativen kommer detaljplanearbetet inte kunna påbörjas förrän lokaliseringsutredningen är färdig/ vissa lokaliseringsalternativ har anförts av Trafikverket. Beslutas det om en dragnig av den nya stambanan genom Sösdala bör nya detaljplaner tas fram parallellt med järnvägsplanen.*

*Kommunen har planmonopol och kommer inte avgränsa bort möjligheten till nya detaljplaner i definitionen av utvecklad användning. Skulle det bli aktuellt med nya detaljplanearbeten i Finja i anslutning till föreslagen korridor så kommer dessa inte kunna påbörjas förrän lokaliseringsutredningen är färdig.*

*Kommunen bedömer att det inte är möjligt att ta fram ställningstaganden om hur hänsyn ska tas till det framtida riksintresset för en ny stambana då lokaliseringsutredningen inte är färdigställd. Med tanke på att alternativa dragningar studeras, är det svårt att i en översiktsplan som sträcker sig till 2040 att fastställa kommunala strategier för hur hänsyn ska tas.*

*Kommunen bedömer att ställningstagandet kan kvarstå med befintlig formulering. Kommunen verkar för ett centralt läge med direkt koppling till befintlig infrastruktur.*

*Ställningstagandet på s.252 har uppdaterats enligt Trafikverkets förslag.*

*Hänvisning till gällande Nationell plan, 2018-2029, har skrivits till på s.58.*

#### Hälsa och säkerhet

*Texten under avsnittet Hälsa och säkerhet har reviderats så det inte längre står att byggandet av infrastruktur kan leda till en ökad risk för olyckor och ohälsa.*

*Miljökonsekvensbeskrivningen har reviderats och förtydligats så det inte längre står att väg 117 rekommenderas utgå som led för farligt gods.*

#### Mellankommunala frågor

*Miljökonsekvensbeskrivningen har reviderats och förtydligats så det inte längre står att väg 117 rekommenderas utgå som led för farligt gods.*

#### Mobilitet och transportinfrastruktur - övergripande synpunkter

*Texten under avsnittet Hälsa och säkerhet har reviderats så att det inte längre står att byggandet av infrastruktur kan leda till en ökad risk för olyckor och ohälsa.*

*Nationell plan 2022-2033 som är ute på remiss är inte antagen och därmed gäller Nationell plan 2018-2029. I regeringens direktiv till förslag till Nationell plan för transportinfrastrukturen 2022-2033 anges att den gällande planen ska fullföljas, därav förutsätter kommunen att åtgärderna genomförs.*

*Text kopplad till Trafikverkets verksamhetsplan har reviderats.*

#### Statliga vägar

*Översiktsplanen har uppdaterats med text om vilket byggnadsfritt avstånd som gäller för respektive väg.*

*Kommunen förordar förtätning vilket bedöms leda till en mindre utspridd bebyggelse och därmed mindre behov av ny, större infrastrukturutbyggnad.*

Säkerhetsklassificering

*Texten om säkerhetsklassificering har tagits bort.*

*NVDB-kartan har tagits bort.*

Järnvägar

*Karta med tillhörande teckenförklaring har reviderats till att enbart beskriva järnvägar.*

*Texten har reviderats för att förtydliga att de nya stationerna i Knäred och Veinge syftar till att förlänga persontrafiken från Markaryd till Halmstad.*

*Översiktsplanen har förtydligats med text om att byggnadsfritt avstånd från alla järnvägar är 30 meter.*

Gång- och cykeltrafik

*Förslag på cykelvägar har pekats ut efter dialog mellan kommunen och Region Skåne.*

Luftfart

*Formulering gällande luftfart har reviderats.*



## 1.3 Region Skåne

### **Bakgrund**

*Syftet med Översiktsplan för Hässleholms kommun är att ta fram en aktualiserad översiktsplan för Hässleholms kommun och formulera strategier och mål för den fysiska utvecklingen av kommunen. Översiktsplanen ska ge vägledning och stöd inför kommande beslut som påverkar den byggda miljön och kommunens användning av mark- och vattenområden.*

*Översiktsplanens övergripande målsättningar är: Hässleholmaren är stolt och mår bra. Natur och kultur med böga biologiska och rekreativa värden skyddas och utvecklas. Det infrastrukturella läget utvecklas och förbättras. Planområdet utgörs av hela Hässleholms kommun utom området för fördjupad översiktsplan för Hässleholms stad, Framtidsplan för Hässleholms stad (antagen 2018).*

### **Region Skånes synpunkter**

Region Skåne ställer sig fortsatt positiv till Hässleholms kommuns översiktsplan. Merparten av de synpunkter och kommentarer som Region Skåne lämnade i samrådsskedet har hanterats i revideringen av planförslaget.

I granskningsskedet av Översiktsplan för Hässleholms kommun vill Region Skåne lämna följande synpunkter:

Region Skåne vill fortsatt framföra att kommunens demografiska befolkningsprognos ligger i linje med Region Skånes, men att kommunens byggbaserade befolkningsprognos riskerar att överskatta befolkningsutvecklingen.

I granskningshandlingen för Regionplan för Skåne 2022–2040 framhålls vikten av att minska Skånes klimatpåverkan samtidigt som den fysiska miljön behöver anpassas för att kunna hantera konsekvenserna av ett förändrat klimat. Region Skåne ser positivt på att översvämningsriskerna tas upp i planförslaget men ser gärna att klimatanpassningsåtgärder för att minimera konsekvenserna för samhället redovisas tydligare.

Region Skåne vill uppmärksamma kommunen på att Regionfullmäktige antagit Personstågsstrategi för Skåne och att texten på sida 235 därmed bör uppdateras.

#### *Kommentar:*

*Det är korrekt att kommunens byggbaserade befolkningsprognoser riskerar att överskatta befolkningsutvecklingen och kommunen kommer framöver inte längre utgå från dessa prognoser.*

*Klimatanpassningsåtgärder hanteras bland annat i kommunens VA-strategi och VA-plan. Det pågår även ett arbete i kommunen med att ta fram strukturplaner för vatten i respektive stationsort som kommer hantera risker kopplade till översvämmning.*

*Texten på s.235 har uppdaterats.*

## 1.4 SGU

SGU har i samrådsfasen inkommit med yttrande rörande denna översiktsplan och avstår därför från att yttra sig i granskningskedet.

Vi vill dock framföra följande: Frågor som berör samhällets motståndskraft mot extrema händelser kopplade till exempelvis värmebölja, nederbörd, översvämning, ras och skred, mm. Är mycket viktiga att beakta inom all fysisk planering. Det kan röra sig om grönstruktur och markbeläggning i städer; hur topografi, hus och konstruktioner kan påverka vattenflöden och risk för översvämning; hur vatten, topografi, jordart och berggrund under vissa förutsättningar kan samverka och öka risk för sättningar och markrörelser.

För att kunna förutse potentiella risker och inleda åtgärder som kan förebygga, förhindra eller mildra eventuell framtida skada krävs ofta förutseende och kunskap inom många olika fackområden jämte analys och beräkning av eventuell påverkan. I andra fall är förebyggande arbete jämförelsevis enkelt om man bara blir medveten om en potentiell risk. Men framför allt behövs en helhetssyn hur naturliga förutsättningar påverkar och samtidigt påverkas av samhällets infrastruktur, byggnader och konstruktioner och vilka ändrade förutsättningar ett förändrat klimat kan ge.

*Kommentar:*

*I översiktsplanen tas ovanstående frågeställningar upp i Kapitel 4 bland annat under avsnitt 4.9 "Klimatanpassning", 4.10 "Vatten" samt avsnitt 4.11 "Miljö, hälsa, säkerhet och risker".*

## **1.5 MSB**

MSB avstår från att yttra sig i rubricerat ärende. Länsstyrelsen har ansvar för att företräda och samordna statens intressen i planprocesser samt tillhandahålla planeringsunderlag. Länsstyrelsen utövar tillsyn och ska särskilt bevaka frågor rörande riksintressen, hälsa och säkerhet samt risken för olyckor, översvämning och erosion.

Länsstyrelsen är dessutom geografiskt områdesansvarig myndighet enligt förordningen (2015:1052) om krisberedskap och bevakningsansvariga myndigheters åtgärder vid höjd beredskap och ska enligt förordning (2017:868) med länsstyrelseinstruktion bevaka att risk- och beredskapshänsyn tas i samhällsplaneringen.

MSB stödjer länsstyrelsen i den mån de särskilt så önskar.

### *Kommentar:*

*Se kommentar till Länsstyrelsens yttrande under rubrik 1.1 ovan.*

## 1.6 Försvarsmakten

### Bakgrund

Försvarsmakten har av Länsstyrelsen i Skåne län samt Hässleholms kommun beretts möjlighet att lämna synpunkter på granskningsförslag för ny översiktsplan för Hässleholms kommun i Skåne län.

Försvarsmakten ansvarar, i enlighet med förordningen om hushållning med mark- och Vattenområden (1998:896), för riksintressen för totalförsvarets militära del (3 kap 9§ miljöbalken). Försvarsmakten är som sektorsmyndighet ansvarig för att identifiera, samråda om, besluta om och presentera underlag för dessa riksintresseanspråk. Försvarsmakten fattade beslut om nu gällande riksintressen och områden av betydelse för totalförsvarets militära del den 2019-12-18.

De riksintressen som påverkar kommuner, länsstyrelser eller andra aktörer i plan- och lovärenden eller tillståndsärenden redovisas i Försvarsmaktens riksintressekatalog.

Riksintressekatalogen finns tillgänglig länsvis på Försvarsmaktens hemsida:

[www.forsvarsmakten.se/riksintressen](http://www.forsvarsmakten.se/riksintressen).

### Vindkraft

Försvarsmakten framförde i samrådet att vid etablering av vindkraft måste samråd ske med Försvarsmakten för att säkerställa att skada på riksintresse för totalförsvarets militära del inte uppstår. De områden som pekats ut som lämpliga etableringar för vindkraft i översiktsplanen har justerats något sedan samrådet. Försvarsmakten ser fortsatt en risk för att utpekade områden kan komma i konflikt med Försvarsmaktens intressen. Kommunen har till granskningskedet förtydligt att utpekandet av lämpliga områden för etablering av vindkraft ska ske i samråd med Försvarsmakten.

### Övriga synpunkter

Försvarsmakten ser en otydlighet i att riksintressen för totalförsvarets militära del inte är redovisade i markanvändningskartan över området Hästmyra där utpekade utvecklingsområde för natur- och friluftsliv ligger inom ett påverkansområde övrigt. Det finns en risk att framtida planeringsinriktning här kan komma i konflikt med totalförsvarets intressen.

(Försvarsmakten har kompletterat denna del av sitt yttrande i efterhand då de syftade på natur- och friluftsområdet i Hästveda, inte Hästmyra).

I samrådsskedet framfördes synpunkter gällande vilka ärenden som Försvarsmakten önskar få in på remiss. Försvarsmakten ser fortfarande ett behov av att revidera och komplettera översiktsplanen med information gällande detta, exempelvis på sida 352 samt 374. Inom påverkansområde övrigt önskar Försvarsmakten få in alla plan- och lovärenden. Det gäller även ärenden som rör avvikelser från detaljplan. Inom påverkansområde för väderradar önskar Försvarsmakten endast få in remisser gällande höga objekt. Remisser för höga objekt gäller i hela landet för att säkerställa att inte skada sker på de riksintressen som omfattas av sekretess enligt 15 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) och inte kan redovisas öppet på karta. Med högt objekt avses objekt högre än 20 meter utanför sammanhållen bebyggelse och högre än 45 meter inom sammanhållen bebyggelse.

I samrådsskedet framfördes även att avsnittet Riksintresse totalförsvaret bör benämnas Riksintresse för totalförsvarets militära del eftersom det enbart är riksintressen för den militära delen av totalförsvaret som redogörs för här, vilket inte har ändrats.

Försvarsmakten förordar att olika symbolik används för att redovisa olika typer av riksintressen för totalförsvarets militära del och därmed att illustrationen på sida 375 revideras för att tydliggöra att det rör sig om olika typer av påverkansområden.

I övrigt har Försvarsmakten inget att framföra i rubricerat ärende.

*Kommentar:*

Vindkraft

*Efter beslut i Miljö- och stadsbyggnadsnämnden 2022-02-23 §23 är Nävlingeåsen inte längre utpekad som vindkraftsområde i översiktsplanen för Hässleholms kommun.*

Övriga synpunkter

*Riksintresset för totalförsvarets militära del utanför Hästveda pekas ut i den digitala mark- och vattenanvändningskartan. Tabellen tillhörande avsnittet om Hästveda har kompletterats med information om att hänsyn måste tas till riksintresset för totalförsvarets militära del vid utveckling av det utpekade naturområdet vid Lursjön.*

*Översiktsplanen har förtydligats avseende vad Försvarmakten önskar få in på remiss.*

*Benämningen av riksintresse för totalförsvarets militära del har justerats även i bilaga 2.*

*Symboliken för påverkansområde väderradar och påverkansområde övrigt är olika i den digitala kartan men denna skillnad syns dåligt i kartutsnittet.*

### ***1.7 Skanova AB***

Har inget att erinra.

### ***1.8 Svenska kraftnät***

Har inget att erinra.

## 2. GRANKOMMUNER

### 2.1 Örkelljunga kommun

Hässleholms kommun har remitterat ett granskningsförslag gällande ny översiktsplan. Översiktsplanen har tidshorizonten 2040 och beskriver kommunens syn på den fysiska planeringen på en övergripande nivå.

Översiktsplanen bygger på tre målsättningar till år 2040: ”Hässleholmaren är stolt och mår bra”, ”Det infrastrukturella läget utvecklas och förbättras” och ”Natur och kultur med höga biologiska och rekreativa värden skyddas och utvecklas”. Örkelljunga kommun ser att de tre målsättningarna är viktiga för de mellankommunala frågorna. Örkelljunga uppskattar Hässleholms beskrivning av den första målsättningen, om att vara goda grannar med givande mellankommunala samarbeten och ser att frågor om bland annat kommunikationer, natur och friluftsliv är viktiga att samarbeta kring.

Av de strategiska ställningstaganden som görs i översiktsplanen värderar Örkelljunga kommun följande särskilt högt:

- Skåneleden Kust – Kust är ett viktigt samband för Natur och Friluftsliv
- Stensmyr – Fåjemyr är ett viktigt sammanhängande område för Natur och Friluftsliv
- Busslinje 511 Ängelholm – Örkelljunga – Hässleholm finns kvar med bibehållen eller ökad turtäthet.
- Den nya stambanan integreras med befintlig infrastruktur och befintliga kollektivtrafiknät.

Utveckling av översiktsplanen har skett sedan samrådet. Följande synpunkter har därför tillkommit för Örkelljunga kommuns räkning:

- Det är av vikt att strukturkartan från Regionplanen byts ut till den senaste (granskningsversionen), som tydligt visar det samband som finns mellan Halmstad-Örkelljunga-Hässleholm.
- Ställningstagandet kring föreslagen tillkommande cykelväg utmed riksväg 24; Örkelljunga – Hässleholm, som möjliggör cykling för pendling, rekreation och turism finns inte längre kvar i utvecklingsinriktningen och har försvagats i avsnittet om mobilitet. Det saknas helt i kartan med förslag på pendlingsstråk för cykel. Dock finns den tillkommande cykelvägen kvar i mark- och vattenanvändningskartan för Hörja och Röke. Örkelljunga kommun ser det som en stor brist att cykling inte är möjlig utmed riksväg 24 och vill gärna att berörda kommuner (Hässleholm, Perstorp, Örkelljunga) tillsammans med Trafikverket arbetar för att utveckla möjligheten till cykling i stråket.
- Ställningstagande kring att väg 117 ska utgå som rekommenderad led för farligt gods finns inte längre kvar. De konsekvenser som Örkelljunga såg i samrådsförslaget är därmed borta.
- Den regionala cykelleden i mark- och vattenanvändningskartan presenteras i en tidigare, inte längre aktuell sträckning. Enligt pågående arbete berörs inte Örkelljunga kommun längre av den regionala cykelleden.
- Vindkraftområde väster om Vittsjö – tangerar Örkelljunga kommuns område för vindkraft ”Flåssmyr”.

Örkelljunga kommun ser med spänning fram emot Hässleholms kommuns fortsatta översiktsplanearbete och är glad för den inledda dialogen och det mellankommunala samarbetet.

*Kommentar:*

*Att inte utveckla ett pendlingsstråk för cykel mellan Örkelljunga och Hässleholm grundar sig bland annat i Regions Skånes regionala cykelplanering som inte ser cykelpendlingspotential längs denna sträcka. Hässleholms kommun anser att det är av vikt att på sikt ändå möjliggöra för gång och cykel mellan orterna på angiven sträcka. Hässleholms kommun ser ett värde i att tillsammans med Örkelljunga kommun utveckla rekreationsstråk som går via samtliga orter längs sträckan.*

*Kartan har uppdaterats.*

*Översiktsplanen har uppdaterats med regionplanens granskningshandling.*



## ***2.2 Markaryds kommun***

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutar att inte ha något att erinra över innehållet i granskningshandling Översiktsplan för Hässleholms kommun.

### **Bakgrund och sammanfattning**

Markaryds kommun har tagit del av granskningshandlingar och anser de vara väl genomarbetade. Markaryds kommun lämnade yttrande under samrådet hösten 2020 och skickade då med en upplysning om att någon anslutning till GC-vägen norr om Emmaljunga, med anslutning in i Markaryds kommun, inte finns med i några lokala eller regionala cykelplaner i Kronobergs län. Föreslagen cykelväg mellan Emmaljunga och Markaryd har tagits bort i granskningshandling.

De mellankommunala intressen som berör Markaryds kommun begränsas till det fortsatta arbetet med att upprätta persontågstrafik utmed hela Markarydsbanan mellan Hässleholm och Halmstad samt att verka för trafiksäkerhetshöjande åtgärder gällande väg 117 mellan Hässleholm och Markaryd.

Markaryds kommun ser fortsatt positivt på samverkan gällande de gemensamma ambitionerna och har i övrigt inget att erinra avseende innehållet i granskningsförslaget.

*Kommentar:*

*Tack för ert yttrande.*

### *2.3 Östra Göinge kommun*

Har inget att erinra.

### *2.4 Hörby kommun*

Har inget att erinra.

### *2.5 Kristianstads kommun*

Har inget att erinra.

## 3. KOMMUNALA NÄMNDER, FÖRVALTNINGAR OCH BOLAG

### 3.1 Kultur- och fritidsförvaltningen

#### Övergripande:

Förvaltningen anser att dokumentet i stora drag är lite slarvigt skrivet, det innehåller en hel del ej avslutade meningar och felaktiga meningsuppbyggnader. Föreslås att det innan slutlig version korrekturläses då dokumentet har en så pass stor tyngd i det kommunala arbetet.

Vidare anser förvaltningen att dokumentet har en avsaknad av visioner, mål och strategier ur ett kultur-, fritids- och friluftsperspektiv:

- Det saknas tydliga visioner, mål och utvecklingsplaner kring verksamhet mot föreningsliv, anläggningar samt det rörliga friluftslivet. Översiktsplanen innehåller mest beskrivningar av nuläget och större utvecklingsidéer och vägledning framåt saknas.
- Det anges inte något om förutsättningarna för verksamheter ute i kransorterna att utvecklas, utifrån folkhälsoperspektivet. Till exempel finns flera folkrörelser och idrottsföreningar av olika slag, golfbanor, hembygdsgårdar, kultur och teater. Hur kopplar vi samman de mjuka värdena för dessa med tillgången till kollektivtrafik etcetera?
- Det bör finnas ett eget stycke om kommunens föreningsliv och anläggningar för att utöva olika idrotter. Det saknas i nuläget en kultur- och fritidsplan som belyser kommunens föreningsliv framåt och mer anläggningsrelaterade frågor. En sådan ska tas fram och det är då viktigt att översiktsplanen, den kommande friluftsplänen och friluftsstrategin blir en viktig del, tydligt kopplat mot ÖP.
- En mängd kartor och texter som hänvisar till Regionplanen behöver bytas ut efterhand som RP justeras.
- Det är svårt att granska dokumentet eftersom expertområdena förekommer på många olika håll – exempelvis kollektivtrafiken återkommer inom många olika teman för näringsliv, friluftsliv etcetera. Innehållet hänger inte alltid ihop, antagligen på grund av detta. Någon bör kvalitetssäkra så att justeringar som rör annat expertområde också blir rätt.
- Kulturmiljöperspektivet  
Generellt anser KFF att kapitlet täcker in det som behövs, främst genom hänvisningar till kulturmiljöstrategi och kulturmiljöplan. Att kulturmiljöfrågorna därmed främst sätts i fokus i strategi och plan istället för i ÖP känns rimligt. På sidan 188, ”kommunens ställningstaganden” har förvaltningen följande synpunkter: I punkt 5 står det att ”Hovdala naturområde och vandringscentrum ska vara ett nationellt och internationellt besöksmål”. Förvaltningen föreslår att detta ändras till: ”Hovdala Slott och naturområde ska vara ett nationellt och internationellt besöksmål”. Det som utgör kulturmiljön på Hovdalaområdet är själva slottet och den av människan präglade natur som omger slottet. Vandring är en viktig del av utbudet och en infrastrukturell fråga för besöksnäringen men inte en del av kulturmiljön. Vidare ser förvaltningen mycket positivt på punkt 7 ”Uppföra ny bebyggelse med hög arkitektonisk kvalitet som i förlängningen skapar ett kulturhistoriskt värde för kommande generationer.”

Till yttrandet hör flera redaktionella ändringar som inte finns med i denna sammanställning.

*Kommentar:*

*Översiktsplanen har uppdaterats med djupare beskrivning och vision kring friluftsliv.*

*Översiktsplanen föreslår bland annat att barriärer bör överbyggas för att det ska bli lättare att ta sig till och från olika naturområden i kommunen. Det finns även ställningstagande om att kommunen på längre sikt ska verka för tågstationer i samtliga orter som ligger utmed befintlig järnväg vilket innebär en utvecklad kollektivtrafik som kan gynna folkrörelse och idrottsföreningar.*

*Det står beskrivet i översiktsplanen att kommunen saknar en friluftsstrategi/friluftsplan, men att detta bör tas fram. Det finns även ett ställningstagande om att en sådan plan bör tas fram.*

*Kartor och texter kopplade till regionplanen har uppdaterats.*

*Föreslagna redaktionella ändringar har reviderats i översiktsplanen.*

### **3.2 Barn- och utbildningsförvaltningen**

Barn- och utbildningsnämnden har anmodats att lämna synpunkter på Översiktsplan – Hässleholms kommun.

Synpunkten avser del av fastigheterna Sarven 1, Tyringe 4:8 och 129:1. I gällande stadsplan är det planlagt för bostad, parkering, allmänt ändamål (t.ex. skola) och allmän plats (gator och parkmark).

I granskningsförslaget för ny översiktsplan över Hässleholms kommun anges i markanvändningskartan för Tyringe på sidan 97 att området ska få en ändrad användning till ”Pågående markanvändning”. Eftersom det berörda området idag inte är utbyggt enligt planen innebär förslaget en uttalad avsikt att upphäva planen för berört område.

Med anledning av det eventuellt kommer att ske en utredning av en ny förskola i området anser barn- och utbildningsnämnden att översiktsplanens förslag är olämpligt. I avvaktan på framtida beslut bör förslaget till översiktsplan justeras så att området får ingå i samma grupp som övriga samhället, d.v.s. ”Mångfunktionell bebyggelse - Utvecklad användning”.

*Kommentar:*

*Området utpekats som ”Ändrad användning – Landsbygd” i Tyringe har justerats och pekats i den förnyade granskningshandlingen ut som ”Utvecklad användning – Mångfunktionell bebyggelse”.*

### 3.3 Tekniska förvaltningen

#### Upphävande av stadsplan i Tyringe

Enligt markanvändningskartan för Tyringe på sidan 97 anges att ett område bestående av del av fastigheterna Sarven 1, Tyringe 4:8 och 129:1 ska få en ”ändrad användning” till ”pågående markanvändning”. Berört område omfattas av en gällande stadsplan med utrymme för bostadsbebyggelse mellan en och två våningar inom cirka 46 000 kvm och allmänt ändamål, t.ex. skola, inom cirka 10 600 kvm. Härutöver finns även yta om cirka 1600 kvm stor yta för parkering, som exempelvis skulle kunna nyttjas tillsammans med ytan för allmänt ändamål.

Eftersom det berörda området idag inte är utbyggt enligt befintlig plan innebär förslaget en avsikt att upphäva planen för att området ska fortsätta brukas som idag (skog/landsbygd).

Tekniska förvaltningen har mottagit intresseanmälningar om byggnation av bostäder i Tyringe. Vidare kommer det troligtvis under år 2022 diskuteras huruvida det behövs en ny förskola i Tyringe. Båda dessa ändamål skulle kunna inrymmas inom berört område.

Det finns ingen tydlig motivering till varför detaljplanen för berört område ska upphävas. Det förefaller inte heller som om planförslaget föreslår att annan plan någon annanstans i kommunen skulle upphävas.

Det vore med detta i åtanke önskvärt att den föreslagna ”ändrade markanvändningen” skulle tas bort från markanvändningskartan och istället ersättas med samma markanvändning som större delen av resterande Tyringe, nämligen ”Mångfunktionell bebyggelse - Utvecklad användning”.

#### Åtgärdsprogram buller väg

I samrådsredogörelsen anges att ”Tekniska nämnden är som väghållare ansvarig för att ta fram ett åtgärdsprogram gällande trafikbuller” och i förslaget till översiktsplan på sidan 282 anges ”Trafikbullerkartläggningen utgör även ett bra underlag för det åtgärdsprogram som behöver tas fram. Ansvaret ligger på tekniska nämnden för kommunala vägar.”

Det är något oklart om det är tal om en skyldighet eller ett behov att upprätta ett åtgärdsprogram. Det finns visserligen enligt 3 § förordning (2004:675) om omgivningsbuller ett krav om upprättande av åtgärdsprogram för buller. Men precis som anges på sidan 287 avser det endast kommuner med minst 100 000 invånare. Översiktsplanen bör vara tydlig med vad som är ett formellt krav och vad som är en frivillig viljeinriktning för kommunen. Liksom framfördes i samrådet är det förvisso önskvärt, men kostsamt/tidskrävande, att ett dylikt åtgärdsprogram tas fram.

Det bör även förtydligas att ansvaret för förebyggande bulleråtgärder inte alltid per automatik åligger väghuvudmannen, t.ex. vid nybyggnation.

#### Åtgärdsprogram buller järnväg

På sidan 287 i förslaget anges ”Trafikverket har skyldighet att kartlägga buller och upprätta åtgärdsprogram för järnvägstrafik vid järnvägar med en turtäthet på mer än 30 000 tåg per år. För Hässleholms kommuns del så omfattas Södra stambanan av Trafikverkets skyldigheter.”

Det bör förtydligas vad som avses med detta. Kommer Trafikverket upprätta ett åtgärdsprogram för Södra stambanan genom Hässleholms kommun eller stad?

*Kommentar:*

*Upphävande av stadsplan i Tyringe*

*Området utpekats som ”Ändrad användning – Landsbygd” i Tyringe har justerats och pekats i den förnyade granskningshandlingen ut som ”Utvecklad användning – Mångfunktionell bebyggelse”.*

*Åtgärdsprogram buller*

*Ett åtgärdsprogram för trafikbuller från kommunala vägar innebär åtgärder för befintlig bebyggelse. Det ställs sådant krav på åtgärdsprogram från tillsynsmyndigheten.  
Det stämmer att bullerskyddsåtgärder från väghållaren normalt sätt inte gäller vid nybyggnation utan det ligger på exploatören.*

*Trafikverket ansvarar för åtgärdsprogram för Södra stambanan. Åtgärdsprogrammet revideras av Trafikverket regelbundet.*

### **3.4 Hässleholm Miljö AB**

#### **Remissvar Fjärrvärme**

Inga kommentarer

#### **Remissvar Renhållning**

Inga kommentarer

#### **Remissvar Vatten och Avlopp**

Hässleholms Vatten har tagit del av underlaget till översiktsplanen för Hässleholms kommun och vill lämna följande kommentarer.

#### **Internationella, nationella och regionala mål, strategier och planer**

I de inledande kapitlen finns det mycket beskrivet om olika internationella, nationella och regionala mål, strategier och planer. Globalt mål för hållbar utveckling. Det finns flera mål med särskild relevans för fysisk planering och inte minst när det kommer till vatten. Det handlar om miljö kvalitetsmål, miljö kvalitetsnormer, mål från Agenda 2030 och åtgärdsförslag.

Generationsmålet och de 16 miljömålen, åtgärdsprogram som finns för Sveriges vattendistrikt. Hur följer kommunen upp detta och hur är efterlevnaden? Det är viktigt att det ges utrymme i planer för att mål ska uppnås och verksamheter ska kunna utvecklas.

#### **Mark- och vattenanvändning**

I avsnitt för ”planförslagets påverkan på intressen och andra värden samt hänsyn/åtgärder”, kommer Miljö kvalitetsnormerna (MKN) upp. För varje område så står det att MKN inte överskrids. Åtgärden är ”Fördröjning och rening av dagvatten vid förtätning”. Denna skrivning behöver bättre redogörelse. Hässleholms Vatten är eniga med Länsstyrelsens kommentar om lokalisering för dagvatten och översvämning. Mark som är lämplig för dagvattenhantering måste redovisas annars förloras trovärdigheten och möjligheten att lösa detta i nästa skede. VA-huvudmannens uppdrag är att avleda dagvatten men rening och fördröjning måste ske inom det som planeras innan det avleds och det måste finns plats. Denna plats är markanvändning i högsta grad och bör alltså framgå.

I avsnittet ekologiska konsekvenser för Tyringe kommer Mjölkalånga och förtätning upp. Hässleholms Vatten ställer sig frågande till vad det innebär och hur ställningstagandet till det nationella miljömålet ”grundvatten av god kvalitet” värderas i detta sammanhang. Mjölkalånga är utpekad som reservvattentäkt och har ett värde för framtida dricksvattenförsörjning.

#### **Natur och friluftsliv**

Hässleholms Vatten är positiva till att kommunen värna om natur och friluftsliv. Det är viktigt att det finns och ges utrymme. Det vi saknar är en beskrivning om hur de nya föreslagna tätortsnära naturreservaten ska samexistera och ta hänsyn till tekniska anläggningar, ledningar, utjämnings, viktiga samhällsfunktioner. Det är viktigt att det görs ställningstagande av samhällsutveckling och utrymme för att hantera detta och det som redan finns i dessa utpekade område. Det är viktigt att varje område utreds innan beslut för att säkerställa att samexistens fungerar där så är nödvändigt. Hur kan samhällsfunktioner samexistera med naturreservaten och andra intresse för friluftsliv? Vilka förhållningsregler kommer gälla? Det är viktigt att sakägare blir involverade i processen.

#### **Teknisk försörjning**

Hässleholms Vatten ställer sig frågande till vems uppgifterna är när det gäller reningsverk och skyddsavstånd 300-500m. Det saknas hänvisning som behöver framgå om detta ska vara med i planen. Det behöver även framgå vad som avgör avståndet, om det bygger på ett samband med storlek på reningsverken. Detta gäller även i kommunens ställningstagande.

#### **Klimatanpassning**

Klimatanpassning är knutet till fysisk planering. Kartor som redovisar vattendjup behöver beskrivas för att det ska finnas en mening med att ha med dessa. Den kartan som är för hela kommunen med



vattendjup går inte att urskilja eller lokalisera avseende djup. Det bör framgå var den informationen kan avläsas och titta på mer detaljerat.

I texten om båtomsråde och dikningsföretag står det att dessa är översvämningsriskområde. I nästa andetag står det om ny exploatering och att förändringar kan ändra förutsättningarna. Enligt Hässleholms Vatten bör dessa områden inte exploateras då det naturligt är blött och högt grundvatten i dessa områden. Hässleholms Vatten bedömning är att det behöver framgå var det finns översvämningsområde för att undvika bebyggelse i dessa områden, Svenskt vatten P105. Det är ett viktigt ställningstagande. Det vore bra om markanvändningskartor redovisade och gav stöd för detta. För Hässleholms Vatten är det nödvändigt att vid planläggning har den övergripande informationen eftersom det i en enskild detaljplan ofta är svårt att planera för hela avrinningsområdet om det inte framgår av översiktsplanen som därmed kan ge stöd för en robust hantering av samhällets avvattnings. För framtida planläggning och hantering är det viktigt om det finns identifierade område, grönbåa, grönområde och multifunktionella ytor och att de redovisas. Det skapar förståelse och inputs vid samhällsutveckling.

### **Vatten**

Grundvattenbrist eller brist på rent dricksvatten kan uppstå i hela kommunen och bör beskrivas generellt och inte specifikt. Kvantitetsbrist i kommunens dricksvattenförsörjning har de senaste åren uppkommit. Rent grundvatten är en förnyelsebar men inte oändlig resurs.

### **Miljö, hälsa, säkerhet och risker**

Transporter av farligt gods på väg och järnväg inom vattenskyddsområde ska i alla nyanläggningsprojekt säkerställa skydd för grundvattnet.

### **Bilaga 3 – Sekretess**

Hässleholms Vatten är positiva till att vattenverken kommer med som markanvändning eftersom det finns behov av utökning även för den verksamheten. Område för utöka dricksvattenproduktion, Bjärnum, Tyringe, samt övriga befintliga dricksvattenanläggningar som Hästveda, Sösdala mfl.

*Kommentar:*

*Internationella, nationella och regionala mål, strategier och planer*

*Uppföljning av olika mål sker genom olika processer, bland annat vid framtagandet av detaljplaner och andra planer och program. Mål kopplade till miljö kvalitetsnormer följs upp av Länsstyrelsen. Det finns dock ingen tillsyn som följer upp att exempelvis Agenda 2030 följs. Det saknas idag en sammanhållande funktion i kommunen för arbetet med Agenda 2030 och hållbarhetsarbetet generellt.*

*Mark- och vattenanvändning*

*Skrivelsen om fördröjning och rening av dagvatten vid förtätning har kompletterats. Vilken typ av rening och fördröjning som krävs behöver utredas i efterföljande prövning och hanteras inte i översiktsplanen.*

*För att översiktsplanen ska hålla en övergripande nivå bedöms det inte som lämpligt att peka ut exakt vilka ytor som kan nyttjas för dagvattenhantering, särskilt med tanke på översiktsplanens tidshorisont. Ytor för dagvattenhantering ingår i markanvändningen "mångfunktionell bebyggelse". På miljö- och stadsbyggnadsförvaltningen pågår ett arbete med att ta fram strukturplaner för vatten i samtliga stationsorter. Strukturplanerna kommer hantera frågor kring ytor för dagvatten och risker vid översvämnings. Hantering av dagvatten kommer därmed att hanteras i efterföljande prövningar och processer.*

*Det stod felaktigt i konsekvensbeskrivningen tillhörande Tyringe-avsnittet att förtätning föreslogs inom Mjölkalånga, texten har reviderats.*

*Natur och friluftsliv*

*Avsnittet om tätortsnära naturreservat har utgått.*

#### Teknisk försörjning

*Skyddsavstånden grundar sig på en policy beslutad av HVABs styrelse 2008-02-14 § 559, samt Boverkets Allmänna råd 1995:5 benämnd "Bättre plats för arbete". Texten om skyddsavstånd till reningsverk har uppdaterats.*

#### Klimatanpassning

*Avsnittet om klimatanpassning har utvecklats för att tydligare beskriva syftet med kartunderlaget som visar vattendjup.*

*Miljö- och stadsbyggnadsförvaltningen har förståelse för de risker och komplikationer som finns med bebyggelse inom båtomsområde och däckningsföretag. I översiktsplanen finns därmed text och ett ställningstagande om att det är av vikt att utreda risker med förtätning inom båtomsområde. För förvaltningen därmed uppdrag om att upprätta detaljplaner inom båtomsområde måste detta utredas i detaljplaneprocessen. Kommunens skyfallskartering ligger bland annat till grund för att visa var lågpunkter finns och som därmed kan vara olämpliga att bebygga. Kommande strukturplaner för vatten kommer vara till stor nytta för den fysiska planeringen i Hässleholms kommun framöver.*

#### Vatten

*Texter kring grundvattenbrist har uppdaterats.*

#### Miljö, hälsa, säkerhet och risker

*Texten har uppdaterats.*

### 3.5 Tillväxtavdelningen

#### Generella kommentarer

Vara konsekventa i hur vi skriver företagsnamn.

#### Fakta om Stationsorter:

Det står fortfarande största branscherna, men hänvisar till yrkesgrupper. Bör byta till yrkesområden/yrkessegment i stället för ”branscher” om det är det yrken man vill lyfta fram!

s. 82 (obs se över stavning företagsnamn s.84), 88., 94, 100, 106, 116, 120, 124, 128, 132, 140, 144 (Farstorp- saknar info – obs står Olle Dahl såg- ändra Olle dahl såg AB), 145, 148, 152, 156, 160 (Verum- saknar info), 164.

#### Text- och kapitelkorrigeringar

#### Kap 1 – Hässleholms kommuns historia

#### 1.5 Hässleholms kommun idag

##### Arbete, s. 21

Förslag: lägga till sysselsättning per bransch.

##### **Förslag på text: Sysselsättning per bransch**

De fem största branscherna i Hässleholms kommun, sett till andel av totala sysselsättningen, är vård och omsorg (21 procent), handel (15 procent), utbildning (12 procent), tillverknings- och utvinningsindustri (11 procent) samt byggindustri (10 procent).

Kommentar: Var kommer siffrorna ifrån rörande arbete, s. 21? Enligt [SCB](#) har vi en dagbefolkning som uppgår till 22 272 och en förvärvsintensitet – ett mått som anger andelen av nattbefolkningen som förvärvsarbetar i en viss åldersgrupp i relation till samtliga personer i åldersklassen 20-64 – som uppgår till 77,4. Motsvarande för Skåne är 74,3 och för riket 78,3.

#### 1.6 Kommunens framtida utmaningar - Ålder och utbildning, s. 22

##### Förslag på ny text:

Hässleholms kommun, precis som riket som helhet, står inför en demografisk utmaning med en allt äldre befolkning och en växande försörjningskvot. Hässleholms kommun har en större andel invånare över 65 år jämfört med riket samtidigt som andelen i åldersgruppen 25-64 år är något färre än rikets genomsnitt. Andelen äldre väntas öka under de kommande decennierna. Hässleholms kommun har stor potential att kunna locka fler yngre hushåll till kommunens tätorter eller landsbygd då det finns en ökad efterfrågan att finna mer naturnära boende. Utbildning och kompetensförsörjning är en annan viktig utmaning för kommunen. Jämfört med riket är utbildningsnivån lägre i Hässleholms kommun. Utbildningsutbud och arbetsmöjligheter är en stor drivfaktor hos unga när de väljer boende. Hässleholms goda kommunikationsförbindelser och närhet till flera utbildningsorter skapar goda förutsättningar för att även attrahera en yngre befolkning.

#### Kap 2 – kommunens vision mål, strategier och planer

#### 2.1 Vision, mål, strategier och planer

##### **Strategiskt Näringslivsprogram, s. 50**

##### Förslag på ny text:

##### **Näringslivsprogram 2022-2024**

Det strategiska näringslivsprogrammet ska bidra till att öka kommunens konkurrens- och attraktionskraft på lång sikt. Programmet ska även tydliggöra kommunens ansvar i utvecklingsfrågor samt belysa prioritering och viljeriktning för kommunens näringslivsarbete. I programmet pekas bland annat ut att kommunen ska arbeta med tillväxtorienterad fysisk planering och infrastruktur.

#### Kap 3 – Mark- och vattenanvändning

#### Hästveda Kollektivtrafik och infrastruktur

Följande textstycke, s. 84, bör tas bort:

*”Det pågår därför i dagsläget samtal mellan Trafikverket, VIDA, Hästveda Intresseförening och Hässleholms kommun om situationen kring viadukten. Planerad utökad verksamhet för sågverket VIDA är under tillståndsprövning enligt miljöbalken. Verksamheten bedöms medföra en betydande miljöpåverkan på miljön då den är transportintensiv. Verksamhetens transporter utgör en betydande andel av den tunga trafiken på de vägar som används. Med den planerade utökningen av verksamheten kommer transporter att öka med 50 procent till cirka 120 transporter per dygn under vardagar vid maximal produktion. Transporter sker dels via Jägersborgsvägen norrifrån och dels via riksväg 23.”*

#### **Förslag på nytt stycke i stället:**

Järnvägsviadukten som går över väg 1935 utgör vägporten mellan östra och västra delen av Hästveda. Viadukten är idag den enda möjligheten för företag som verkar på östra sidan att nå väg 23. Passagen under viadukten är smal och kan leda till hinder för persontrafik och transporter genom orten. Företagsutveckling och tillväxt begränsas då det inte finns någon ändamålsenlig trafiklösning som kan underlätta effektiva transporter. Detta påverkar näringslivets konkurrenskraft och även dess möjligheter att både bibehålla kompetens och skapa nya arbetstillfällen för hela kommunen. Berörda statliga myndigheter, region och kommun behöver arbeta för lösningar för ändamålsenliga transportlösningar, både för boende och näringsliv i Hästveda.

#### **Ställningstagande:**

Att verka för att det finnas en ändamålsenlig och effektiv transportinfrastruktur för såväl boende och näringsliv och som kan bidra till att stärka utveckling och tillväxt i Hästveda, oavsett vilken sida om stambanan man bor och verkar på.

### **Kap 4 – Näringsliv, handel och service**

#### **4.6 Näringsliv, handel och service**

s. 218: I inledningen på rad 4 står det bara *Hässleholm*. Det borde stå *Hässleholms kommun*

s. 219: Största arbetsgivare: Kolla namn så att AB är med. Finja Prefab har bytt namn till K-Prefab AB. Lägga till Finja AB. Står även *Hässleholm* och inte *Hässleholms kommun*.

#### **Övrigt:**

I kommunen finns det ett industriområde vid Läreda där tillgång till ett industrispår finns. Ska detta spår tas ytterligare anspråk krävs investeringar. Hos näringslivet noteras en ökad överflyttning av godstrafik från väg till järnväg. I översiktsplanen finns ingen text kring detta.

Läreda industriområde har idag industriverksamhet och är samtidigt ett handelsområde med mycket allmän trafik. Idag används industrispåret för att transportera energigas. En ökad spåraktivitet med ökade volymer från såväl det företag som idag nyttjar det, som från andra nyttillkomna företag, kommer kräva investeringar i form av säkra övergångar med mera om kommunen önskar bibehålla och utveckla denna infrastruktur. Här krävs alltså en tydlig framtidsutsikt för kommunen. Antingen behöver industriområdet i Läreda fortsättningsvis utvecklas, eller möjligheterna om att anlägga ett nytt industriområde med industrispår vid Hässleholm nord lyftas fram.

*Kommentar:*

*Generella kommentarer*

*Översiktsplanen beskriver inte längre specifika företagsnamn i orterna.*

*Fakta om Stationsorter:*

*Texten har ändrat till yrkesområden.*

*Text- och kapitelkorrigeringar*

*Siffrorna som har använts är från 2017. I arbetet har fokus varit på de som bor i orterna varför fokus hamnat på nattbefolkning.*

Kommunens framtida utmaningar

Texten på sida 22 har uppdaterats enligt Tillväxtavdelningens förslag.

Kap 2 – kommunens vision mål, strategier och planer

Texten på sida 50 har uppdaterats enligt Tillväxtavdelningens förslag.

Kap 3 – Mark- och vattenanvändning

Texten på sida 84 har uppdaterats enligt Tillväxtavdelningens förslag.  
Ställningstagandet har lagts till.

Kap 4 – Näringsliv, handel och service

Texten har reviderats.

Övrigt

Läreda industriområde ingår i den fördjupade översiktsplanen för Hässleholm, varför det området inte nämns i förslaget till ny översiktsplan för Hässleholms kommun.

### 3.6 Lantmäteriet

Syftet med förslaget till ny översiktsplan är att ange mål, strategier och inriktning för den fysiska utvecklingen inom Hässleholms kommun, men undantag för det område för vilket fördjupad översiktsplan för Hässleholm stad gäller.

Lantmäterimyndigheten har följande synpunkter på granskningsförslaget till ny översiktsplan:

#### **Synpunkter rörande fastighetsrättsliga frågor:**

Angående äldre tomtindelningar (numera fastighetsindelingsbestämmelser till detaljplan): Bra att man lyft fram att inventering bör göras inom de orter som har tomtindelningar/fastighetsplaner. En sådan inventering är viktig och bör ligga till grund för framtida detaljplanearbete, där man bör överväga att ändra detaljplaner för kvarter i ett lite större sammanhang i syfte att upphäva tomtindelningar. Detta för att fastighetsgränserna inte ska cementeras och förhindra förtätning inom dessa orter. Tomtindelningar finns huvudsakligen inom Tyringe, Sösdala, Vinslöv, Hästveda förutom i centralorten Hässleholm. Det kan finnas en samhällsnytta med att ta bort ej nödvändiga tomtindelningar för att möjliggöra förtätning, och ha en mer flexibel fastighetsindelning.

Då områden detaljplaneläggs i överensstämmelse med översiktsplanen, kan detta påverka befintliga gemensamhetsanläggningar för vägar och andra ändamål. Dessa kan därför behöva omprövas eller upphävas. Fastighetsbildningsåtgärder kan även behövas i anslutning till infrastrukturprojekt från både statliga lantmäteriet och den kommunala lantmäterimyndigheten. Exempelvis i samband med väg- och järnvägsprojekt.

Inom områden där enskilt huvudmannaskap kan bli aktuellt, är det viktigt med väl planerade och genomtänkta lösningar för gemensam förvaltning av exempelvis grönområden, VA-lösningar och kommunikationsytor.

#### **Redaktionella synpunkter**

Lättläst text och bra med kraftigare sidor i den analoga versionen. Storleken på bilder/kartor bör anpassas, så att samtliga blir läsbara. Avseende kartor bör man avväga om behov finns av vikbara kartor i A3-format i den analoga versionen. Angående det nya bostadsområdet i den norra delen av Tyringe: Det framgår inte på ett tydligt sätt i markanvändningskartan var detta ligger. Kan tolkas som utgående bostadsområde som återgår till att bli landsbygd i dagens karta.

#### **Övriga synpunkter:**

I tidslinjen finns ett långt glapp mellan åren 1300 och 1563. Kanske kan komplettera med något där.

Borde även ha en bild som visar den totala nettoinflyttningen. Syftet med grafen bör framgå.

Dagvattenhantering: Viktigt med grönytor och gröna kilar inom verksamhetsområdena för att undvika dagvattenproblematik och med tanke på arbetsmiljön inom verksamhetsområdena.

Lantmäterimyndigheten har i övrigt inget att erinra mot planförslaget.

#### *Kommentar:*

*Det stod felaktigt i den första granskningshandlingen att det planerades för ett nytt bostadsområde i Tyringe i konsekvensbeskrivningen tillhörande avsnittet om Tyringe. Området är sedan tidigare detaljplanelagt för bland annat bostadsändamål och pekades tidigare ut som "Ändrad användning – Landsbygd" i översiktsplanen. I det förnyade granskningsförslaget pekas området ut som "Utvecklad användning – Mångfunktionell bebyggelse" för att området ska kunna exploateras utifrån gällande detaljplan om så önskas.*

## 4. POLITISKA PARTIER

### 4.1 Socialdemokraterna

Socialdemokraternas lämnar följande samrådsyttrande:

Vi anser att förslaget på Översiktsplanen är välskrivet med många goda förslag på strategier för att utveckla hela kommunen.

Kommunen har många styrkor och en av dem är att vi har en av södra Sveriges viktigaste knutpunkt. Det är bra verka för nya stambanor och vi stödjer även att en Höghastighets bana byggs med anslutning till vår befintliga station i Hässleholm.

Alla stationsorter har behov av att utvecklas genom ex turtätheten och resandet. Kollektivtrafiken behöver även utvecklas ute i landsbygd till närmsta station. (Sid 23 och 58).

#### 3:3 Förtätning, omvandling och stationsnära s.71

S Hässleholm delar planerna med förtätning kring stationsorterna. Däremot saknas det text kring vinsterna för landsbygden. En stor anledning att satsa på service, infrastruktur, attraktiva grönområde osv på stationsorterna är enligt oss för att tillgängliggöra kollektivtrafik, förskolor, skolor, vårdcentraler, boende allmän samhällsservice för hela kommunens medborgare. Oavsett vilken del av kommunen man bor i ska det finnas tillgång till dessa funktioner inom ett rimligt avstånd. Satsningar på stationsorterna tillgodoser detta till stor del. Det ger också invånare möjligheter att aktivt välja klimatsmarta färdmedel.

#### 3:3 Bevarande och upprustning s.72

Boende i de områden som ska bevaras, upprustas och kulturmiljöinventeras bör involveras på sådant sätt att de känner tillhörighet, delaktighet och stolthet över de förändringar som görs. På så vis skapas samhällsstruktur som boende vill ta ansvar över, bo kvar i och utveckla.

#### 3:3 Gröna boendemiljöer Gröna kilar s.73

Parkområde ska planeras och utformas i alla stationsorter, inom 1000 meters gränsen från centralen, så de uppmuntrar till aktiviteter som bryter barriärer i samhället. Barriärer mellan gammal och ung, mellan utlandsfödd och inrikesfödd, mellan kvinnor och män osv. Det är också ett sätt att skapa trygghet, gemenskap och delaktighet för medborgarna. Läger vi detta som en prioritet i stationsorterna så skapar det också möjligheter för landsbygdens medborgare att ta del av.

Boende i de områden där ovan nämnda parkområde ska planeras bör involveras på sådant sätt att de känner tillhörighet, delaktighet och stolthet över de förändringar som görs. På så vis skapas samhällsstruktur som boende vill ta ansvar över, bo kvar i och utveckla.

#### 3:3 Kommunens ställningstagande för stationsorterna s.75

Lägg till: Parkområde ska planeras och utformas i alla stationsorter, inom 1000 meters gränsen från centralen, så de uppmuntrar till aktiviteter som bryter barriärer i samhället. Barriärer mellan gammal och ung, mellan utlandsfödd och inrikesfödd, mellan kvinnor och män osv. Det är också ett sätt att skapa trygghet, gemenskap och delaktighet för medborgarna. Läger vi detta som en prioritet i stationsorterna så skapar det också möjligheter för landsbygdens medborgare att ta del av.

Boende i de områden där ovan nämnda parkområde ska planeras bör involveras på sådant sätt att de känner tillhörighet, delaktighet och stolthet över de förändringar som görs. På så vis skapas samhällsstruktur som boende vill ta ansvar över, bo kvar i och utveckla.

#### 3:3 Kommunens ställningstagande för Bjärnum s.80

Lägg till: Öka attraktiviteten för boende och besökare genom att knyta samman Bjärnum, Mala, Vankiva och Hässleholm med en ny gång- och cykelväg som binder samman orterna.

Lägg till: planera och utforma parkområde, inom 1000 metersgränsen i stationsorten Bjärnum, som uppmuntrar till spontana aktiviteter samt bryter barriärer i samhället.

Lägg till: utveckla det tätortsnära naturreservatet som knyter samman museum, folkpark och reservatet.

### **3:3 Kommunens ställningstagande för Hästveda s.86**

Lägg till: Öka attraktiviteten för boende och besökare genom att knyta samman Hästveda och Broby med en ny gång- och cykelväg.

Lägg till: Bevara och utveckla de höga natur- och rekreationsvärdena vid Lillasjön.

Lägg till: planera och utforma parkområde, inom 1000 metersgränsen i stationsorten Hästveda, som uppmuntrar till spontana aktiviteter samt bryter barriärer i samhället.

### **3:3 Kommunens ställningstagande för Sösdala s.92**

Utveckla meningen "Öka möjligheterna till hållbara transporter genom ett sammanhängande gång- och cykelnät i Sösdala" med "som inkluderar de närliggande byarna".

Lägg till: planera och utforma parkområde, inom 1000 metersgränsen i stationsorten Sösdala, som uppmuntrar till spontana aktiviteter samt bryter barriärer i samhället.

### **3:3 Kommunens ställningstagande för Tyringe s.98**

Lägg till: Öka attraktiviteten för boende och besökare genom att knyta samman Tyringe, Hörja och Röke med en ny gång- och cykelväg som binder samman orterna.

Lägg till: planera och utforma parkområde, inom 1000 metersgränsen i stationsorten Tyringe, som uppmuntrar till spontana aktiviteter samt bryter barriärer i samhället.

### **3:3 Kommunens ställningstagande för Vinslöv s.104**

Lägg till: planera och utforma parkområde, inom 1000 metersgränsen i stationsorten Vinslöv, som uppmuntrar till spontana aktiviteter samt bryter barriärer i samhället.

### **3:3 Kommunens ställningstagande för Vittsjö s.110**

Lägg till: planera och utforma parkområde, inom 1000 metersgränsen i stationsorten Vittsjö, som uppmuntrar till spontana aktiviteter samt bryter barriärer i samhället.

### **3.4 De stadsnära byarna s.113**

Detta tycker vi S är mycket bra att samtliga av de stadsnära byarna finns det i nuläget planlagd obebyggd mark för bostäder inom befintliga detaljplaner.

### **3.4 De stadsnära byarna s.114**

Översiktsplanen innehåller åtgärder som främjar folkhälsan. Utveckling av cykelvägar till närliggande orter skapar förutsättningar för att fler väljer att gå och cykla. Vi vill även lyfta fram att avloppsledning o vattenledningar behöver byggas ut o vi hoppas även att vi kan öppna för tågstopp på alla våra orter.

### **3.4 De stadsnära byarna s.117**

Ballingslöv - mycket bra att lyfta fram Ballingslöv som REKREATION OCH GRÖNOMRÅDEN och som en historisk plats.

### **3.4 De stadsnära byarna s.121**

Finja- Här har kommunen ett stort jobb att försköna forntida byn o lyfta fram det fina med vandringsled runt Finjasjön och kring Möllerödsgården. Byn behöver även städas upp.

### **3.4 De stadsnära byarna s.126**



Stoby- Öka attraktiviteten för boende och besökare genom att knyta samman Ballingslöv och Stoby med en ny gång- och cykelväg och även mot Hässleholms centrum med lysen.

### **3.4 De stadsnära byarna s.129**

Tormestorp- Detta ser vi med spänning fram emot att det planeras även en ny delregional cykelled mellan Ängelholm och Kristianstad som även är tänkt att passera längs Hovdalavägen strax väster om centrala Tormestorp. Vi hoppas även att Finjasjöns övergödningsproblem ska lösas så vi kan använda denna fina sjö.

### **3.4 De stadsnära byarna s.129**

Vankiva- Vi vill att det utvecklas och att det även här byggs cykelvägar med gatlysen allt för att få en trygg miljö och att det knyts ihop med vårt stora fina Hovdala Område.

**Tillägg:** Socialdemokraterna menar även att Hässleholms kommun ska verka för pågatågsstopp i Emmaljunga. Inte minst för ortsbornas skull men även för pendling till arbetsplatserna på orten.

### **3:5 Förtätning s.136**

Sista stycket: Förtätning bör inte ske på bekostnad av värdefulla grönområden eller befintliga parker. I de fall då detta inte kan undvikas ska förlusten av ett grönt rum, eller vissa specifika gröna värden, kompenseras.

### **3:5 Bevarande och upprustning s.136**

Första stycket: Det är viktigt att byggnader och miljöer i kommunen hålls i vårdat och prydligt skick, att de inte förvanskas eller förfaller och att kommunen bedriver ett tillsynsarbete.

### **3:5 Gröna boendemiljöer s.137**

En attraktiv boendemiljö innefattar ytor för lek och utvistelse samt närhet till grönområden och natur av hög kvalitet. I Hässleholms kommun finns god tillgång till tätortsnära naturområden vilket är en kvalitet som ska användas och utvecklas för att skapa attraktiva boendemiljöer. Planeringen ska främja gestaltning av goda livsmiljöer och inte bara bostäder.

### **Näringsliv s.218**

Det fattas text om industri och tyngre verksamheter. "Genom sitt strategiska läge mitt i Skåne och som en etablerad järnvägsknut ska Hässleholm följa med i utvecklingen kring godstransport genom infrastrukturssatsningar som ger möjlighet till frakt via till exempel räls samt omlastning från och till frakt via räls. Allt för att göra Hässleholms kommun till en attraktiv partner inom näringslivet".

### **Turism och besöksnäring s.220**

I stycket "Cykel- och ridburen rekreation" bör det skrivas in att näringslivets vinster av ett hyrcykelsystem som förvaltas av Hässleholms kommun bör utredas.

### **Behov av platser i förskola och skola s.222**

Ny text "för att tillgodose näringslivets behov av personal krävs en plan för barntillsyn på obekväma arbetstider"

### **Fritidsverksamhet s.223**

Ny text "Med riktade satsningar på fritidsverksamheten skapas attraktion att bosätta sig i kommunen vilket i sin tur ger näringslivet enorma förutsättningar att utvecklas".

### **4:9 Kommunens ställningstaganden s.274**

Hässleholms kommun har förhållandevis mycket skog för att vara en kommun i Skåne. Kommunen bör ta fram en plan för skogsbruket i kommunen i syfte att öka biologisk mångfald, skapa framtida arbetstillfällen, klimatkompensera, binda koldioxid och skapa naturområde. Områden som lämpar sig för plantering av träd och framtida skogsbruk borde pekas ut.

### **4:10 Kommunens ställningstaganden s.280**

Säkerställa och förbättra vattenkvaliten i kommunens vatten för att främja vattenliv och friluftsliv.

#### **4.11 Miljö, hälsa, säkerhet och risker**

Mycket bra övergripande skrivningar, S håller med Agenda 2030 målen kan finnas med, var befinner sig kommunen idag?

#### **4.11 Miljö, hälsa, säkerhet och risker s.287**

Nya stambanan kommer att öka bullerpåverkan på befintliga bostäder som redan idag påverkas av buller men troligen även kommer bullerpåverka bostäder och bebyggelse som idag inte ligger nära befintlig järnväg. Här är det viktigt att det sker i dialog med alla inblandade medborgare så vi inte får stora protest stormar ... (Hovdala tex )

#### **4.11 Miljö, hälsa, säkerhet och riskers.290**

Miljöfarlig verksamhet - Här hoppas vi i S att vi har fortsatt samverkan med Perstorp Brandkår som vi vid tidigare incidenter haft stor hjälp av ....dock hittar jag inte det i texten ....

#### **4.11 Miljö, hälsa, säkerhet och riskers.293**

Bra om nämnden får underlag om deras värden ...Miljöavdelningen har tillsynen på dessa deponier och ett flertal har kontrollprogram för att kontrollera läckage från deponin så att de inte påverkar omgivningen.

#### **4.11 Miljö, hälsa, säkerhet och riskers.300**

Ju tydligare detta kan visas för allmänheten desto bättre så flera ser vad värdefullt vi har i kommunen "Kulturmiljö och arkeologi. Åtgärder för att öka hälsa, säkerhet och minska risker kan påverka kulturmiljöer och fornlämningsområden negativt".

#### **5:1 Sammanfattning s.305**

Vattnet- en av våra största tillgångar i Hässleholms kommun som många inte känner till. Planförslaget bedöms kunna medföra en hållbar dricksvattenförsörjning eftersom den har ett fokus på att säkra tillgången och kvaliteten på dricksvatten genom flera ställningstaganden. Nya områden pekas ut som reservvattentäkter, vilket bedöms som positivt.

#### **5:1 Sammanfattning s.312**

##### **SCENARIO HUVUDALTERNATIV: FLERKÄRNIG UTVECKLING**

tilläg -Vi ser gärna att det finns ett så kallat hela-resan-perspektiv, detta så både cykelvägar, p-platser o tydliga promenadvägar finns till och från alla orter.

#### **5:4 Sammanfattning av planförslaget s.313**

Detta ska vi använda i samverkan med medborgare och låta dem vara aktivt deltagande då parker, lekplatser osv ska utformas. "Det finns en vikänsla och gemenskap i kommunen och vi känner oss som Hässleholmare oavsett var i kommunen vi bor". Natur och kultur med höga biologiska och rekreativa värden skyddas och utvecklas. Här saknar vi planer för var vi i Kommunen ska lägga solcellsparker eller andra nya förnybara energikällor.

#### **Målsättningar 2040 s.313**

En mycket bra målsättning

##### *Kommentar:*

*Det finns redan föreslaget i översiktsplanen om en ökad turtäthet gällande tåg- och busstrafik.*

##### *Förtätning, omvandling och stationsnära*

*Texten på sida 71 har uppdaterats med text om att förtätning kan gynna såväl orterna som landsbygden.*

##### *Gröna boendemiljöer Gröna kilar*

*I översiktsplanen beskrivs det som viktigt att det ska finnas ett park- eller grönområde inom 300 meter från bostaden. Denna formulering grundar sig i Boverkets rekommendation på hur nära ett grönområde*

bör finnas från bostaden. Även dessa park- eller grönområden kan vara viktiga när det kommer till social hållbarhet.

#### Kommunens ställningstagande för Bjärnum

I översiktsplanen föreslås det redan att bygga ut cykelinfrastrukturen mellan angivna orter. Idag finns det befintlig cykelväg mellan Vittsjö och Bjärnum, men det föreslås att detta förlängs i både norr- och södergående riktning för att knyta samman orter med Hässleholm.

Avsnittet om tätortsnära naturreservat har utgått.

#### Kommunens ställningstagande för Hästveda

Sträckan mellan Hästveda och Broby pekas ut som framtida cykelstråk.

Lillasjön är utpekad som område med befintliga naturvärden

#### Kommunens ställningstagande för Sösdala

Ställningstagandet har reviderats enligt Socialdemokraternas förslag.

#### Kommunens ställningstagande för Tyringe

Sträckan mellan Tyringe, Hörja och Röke pekas ut som framtida cykelstråk.

#### De stadsnära byarna

Översiktsplanen redovisar endast på översiktlig nivå vatteninfrastrukturen i kommunen. Utbyggnad av ledningar hanteras bland annat i kommunens VA-plan och VA-strategi.

Sträckan mellan Ballingslöv och Stoby pekas ut som framtida pendlingsstråk. Kompletterande åtgärder i form av belysning utmed stråk behandlas inte i översiktsplanen.

Cykelinfrastrukturen är viktig att utveckla och i översiktsplanen redovisas förslag på ett sammanhängande cykelnät som främjar ett hållbart resande.

Efter beslut i Miljö- och stadsbyggnadsnämnden 2022-02-23 §23 kommer ställningstaganden läggas till om att kommunen på längre sikt ska verka för tågstopp i samtliga orter som ligger längs med befintlig järnväg.

#### Näringsliv

I avsnittet Infrastruktur och mobilitet beskrivs Hässleholms strategiska läge som etablerad järnvägsknutpunkt.

#### Turism och besöksnäring

Utredning av hyrcykelsystem i Hässleholms kommun får ske i processer utanför översiktsplanen med berörd nämnd/förvaltning.

#### Behov av platser i förskola och skola

Förslag på planer gällande barntillsyn på obekväma arbetstider får behandlas av berörd nämnd och förvaltning och tas inte upp i översiktsplanen.

#### Fritidsverksamhet

Texten har justerats.

#### 4.9 Kommunens ställningstaganden

Kommunen har en Grön skogsbruksplan som är framtagen med hjälp av Skogsstyrelsen som innehåller information om den kommunägda skogen och beskriver hur skogen ska skötas och vad som behöver göras på både lång och kort sikt. Även kommunens Naturvårdsplan omfattar hela den geografiska kommunen och beskriver bland annat de naturvärden som finns runt om i kommunen.

#### 4:10 Kommunens ställningstaganden

Det finns ett ställningstagande om att kommunen ska verka för att aktivt förbättra kommunens yt- och grundkvalitet under avsnittet Miljö, hälsa, säkerhet och risker.

#### 4.11 Miljö, hälsa, säkerhet och risker

Kommunen arbetar aktivt med att nå Agenda 2030-målen inom samhällsbyggnadsprocessen. Det saknas idag en sammanbälandande funktion i kommunen för arbetet med Agenda 2030 och hållbarhetsarbetet generellt.

#### 4.11 Miljö, hälsa, säkerhet och riskers

Hur samverkansformer ser ut mellan olika verksamheter beskrivs inte i översiktsplanen, utan hanteras av berörd förvaltning.

#### 5:1 Sammanfattning

Det är viktigt att se till hela-resan-perspektivet, detta beskrivs på flertalet ställen i översiktsplanen.

#### 5:4 Sammanfattning av planförslaget

Översiktsplanen innehåller ställningstagande om att solceller kan placeras på exempelvis stora tak och på åkermark.

## 4.2 Kärnalliansen

Kärnalliansen tackar för möjligheten att få yttra sig över granskningsversionen av förslaget till "Översiktsplan för Hässleholms kommun". Förslaget har ändrats en del sedan vi hade möjlighet att yttra oss över samrådshandlingen och den övergripande uppfattningen är att granskningshandlingen är mer lättläst och håller en mer klar linje genom hela dokumentet.

Kärnalliansen har gått igenom handlingarna och har nedanstående synpunkter i punktform. Utöver de punkterna har vi följande övergripande kommentarer;

Översiktsplanen är till för att nuvarande och blivande Hässleholmarna ska få en uppfattning om på vilket sätt vår kommun kommer förändras under de kommande åren. Handlingarna som vi tar ställning till kommer också granskas av externa parter som kommer använda det som underlag för investeringar som kan komma att landa i Hässleholms kommun. Av denna anledning är det av största vikt att Hässleholms kommun är visionära i våra ställningstaganden och vad vi ska verka för. Det som idag kan verka svårt att genomföra kan imorgon vara den verklighet vi lever i och det är därför vi måste våga drömma om hur vi vill att vårt närmsta närområde förändras. Genom att formulera våra visioner på det sätt som görs i översiktsplanen (dvs. "verka för") kan vi påverka andra aktörer till att agera i den riktning som finns angiven i vår översiktsplan. Av de visionära delar som inte har tillmötesgått från samrådet till granskningen så är det främst dragningen av väg 117 samt möjligheten att till skapa nya järnvägsstationer som vi i Kärnalliansen vill få med i översiktsplanen. Vi anser fortsatt att de orter som ligger längs med en järnväg (t.ex. Tormestorp, Finja, Emmaljunga och Vankiva) på sikt ska utrustas med tågstationer.

För oss i Kärnalliansen är det viktigt att hela kommunen lever. För att kommunen ska kunna fortsätta utvecklas och blomstra behövs inflyttning av både nya invånare och nya företag. I förslaget till markanvändning anser vi från Kärnalliansen att det är ont om nya industriområden, framförallt i Vinslöv och i Sösdala.

### **Nedan följer våra huvudsakliga revideringar kring både textförändringar och ställningstaganden som presenteras i granskningshandlingen.**

- Utvecklingsstrategierna "Låt orterna och byarna växa inåt genom förtätning" och "Låt naturen ta plats i orter och byar" kan vara motsägelsefullt. Det måste finnas en balans mellan förtätningen och naturens plats. I våra tätorter och byar kan det vara bättre att låta naturen ta plats samtidigt som orten utvecklas genom utbyggnation av fler villatomter. Första punkten på sida 54 ("*Undvik att ta ny mark i anspråk*") bör därför strykas.
- Under rubriken "*Stärk stationsorterna som nav för kommunikation och möten*" (sida 55) önskar vi få med en skrivelse om att Hässleholms kommun har idag flertalet orter/byar som ligger längs med järnvägsspåret och som på sikt ska utrustas med tågstationer (t.ex. Tormestorp, Finja, Emmaljunga och Vankiva). Det är ett viktigt ställningstagande för kommunens framtida utveckling i dessa orter. Hässleholms kommun behöver vara visionära och visa på behovet samt önskan om att utveckla kommunen som en knutpunkt, detta för att vi ska ha ett underlag att stödja oss på i diskussioner med Region Skåne och Trafikverket i framtiden. Kärnalliansen är fullt medvetna om att det på vissa sträckor finns en kapacitetsbrist, men det hindrar inte oss från kommunen att lyfta fram vår vilja och ambition så att kommunen kan arbeta fram lösningar med andra parter.
- Tredje punkten under rubriken "*Skapa unika och varierade Orts- och bymiljöer*" på sida 56 är enbart ordet "blanda". Vad menas med detta?
- Vi föreslår att meningen "*Befintliga parker, grönområden och värdefull natur ska värnas, utvecklas och skyddas mot nyexploatering*" på sida 56 ändras till att bli "*Befintliga parker, grönområden och värdefull natur ska värnas och utvecklas.*"

- Vi föreslår att sista meningen under rubriken "Förtätning" på sida 71 tas bort.
- I stycket "Gröna kilar" på sida 73 föreslår vi att meningen "Boende i stationsorterna ska ha tillgång till ett kvalitativt park- eller naturområde inom 200 meter från bostaden" ändras till "Boende i stationsorterna ska ha tillgång till ett kvalitativt park eller naturområde i nära anslutning till bostaden".
- I stycket "Kulturmiljö & gestaltad livsmiljö" för Bjärnum på sida 77 står det "För att öka attraktiviteten och tryggheten på orten behöver även den tungt trafikerade väg 117 som går genom centrum göras mer trafiksäker och gestalts med omsorg för att tydligt signalera att ortsborna har företräde i gaturummet". Vi från kärnalliansen anser att detta är en formulering som fungerar initialt men att det tydligt i detta stycke ska framgå att kommunens ambition är att få till en ny dragning av väg 117 så att den inte går igenom Bjärnum eller Vittsjö. Vi anser att detta också behöver kompletteras på sida 78 i samband med stycket om väg 117.
- Vi föreslår att kommunens ställningstagande för Bjärnum om väg 117 (punkt 5) ska omformuleras till att bli att kommunen ska verka för en ny dragning av väg 117 utanför samhället.
- Vi föreslår att ett nytt ställningstagande läggs till för Hästveda avseende en lösning av trafiksituationen med viadukten (väg 1935). Ett förslag är att göra en ny väg söder om Hästveda samhälle, se nedanstående bild som exempel där ny sträckning är den blå linjen.
- Vi föreslår att det nya industriområdet i Sösdala vid norra infarten till Sösdala utvidgas så att det sträcker sig hela vägen från järnvägen till väg 23 (se bild).
- Vi anser att utpekade områden för verksamheter/industri i Vinslöv inte är tillräcklig och att fler områden behöver pekats ut. Ett förslag är att se möjligheten till en etablering vid Lommarpskorset.
- Vad gäller väg 117 i kapitel 3 – Vittsjö gäller samma synpunkt som för Bjärnum. Lika så gäller förslaget om nytt ställningstagande.
- Vi föreslår ett nytt ställningstagande för de stadsnära byarna (sida 114) med "Utbyggnad av kollektivtrafiken i de stadsnära byarna med Pågatågsstopp i de byar som ligger längs med järnvägen.
- I stycket om "Kollektivtrafik och infrastruktur" i kapitlet om Finja föreslår vi att en text införs om att kommunen hade ställt sig positiva till en framtida tågstation, samt att ett ställningstagande i samma anda kompletteras på sida 122.
- I stycket om "Kollektivtrafik och infrastruktur" i kapitlet om Tormestorp föreslår vi att en text införs om att kommunen hade ställt sig positiva till en framtida tågstation, samt att ett ställningstagande i samma anda kompletteras på sida 130.
- I stycket om "Kollektivtrafik och infrastruktur" i kapitlet om Vankiva föreslår vi att en text införs om att kommunen hade ställt sig positiva till en framtida tågstation, samt att ett ställningstagande i samma anda kompletteras på sida 134.
- Vi föreslår ett nytt ställningstagande för landsbygden och landsbygdens byar (sida 136) med "Utbyggnad av kollektivtrafiken i landsbygdens byar med Pågatågsstopp i de byar som ligger längs med järnvägen."

- I stycket om *”Kollektivtrafik och infrastruktur”* i kapitlet om Emmaljunga föreslår vi att en text införs om att kommunen hade ställt sig positiva till en framtida tågstation, samt att ett ställningstagande i samma anda kompletteras på sida 142.
- I stycket om *”Kollektivtrafik och infrastruktur”* i kapitlet om Mala föreslår vi att en text införs om att kommunen hade ställt sig positiva till en framtida tågstation, samt att ett ställningstagande i samma anda kompletteras på sida 154.
- I stycket om *”Kollektivtrafik och infrastruktur”* i kapitlet om Västra Torup föreslår vi att en text införs om att kommunen hade ställt sig positiva till en framtida tågstation, samt att ett ställningstagande i samma anda kompletteras på sida 166.
- På sida 170 inleds ett stycke med *”Hässleholms Fritid har noterat...”*. Om det åsyftar Kultur- och fritidsförvaltningen bör detta ändras till rätt namn.
- Vi föreslår att *”I översiktsplanen föreslås sju nya tätortsnära naturreservat i Stationsorterna Bjärnum, Sösdala, Tyringe och Vinslöv, detta för att både säkra de unika naturvärdena och tillgången till nära rekreation för invånarna”* stryks (sida 170) samt att karta och övrig text som behandlar liknande revideras i enlighet med strykningen.
- Vi föreslår att de första två meningarna i det sista stycket på sida 170 (dvs. *”Översiktsplanen har som fokus... för fotgängare och cyklister”*) stryks.
- Under rubriken *”Blandad bebyggelse”* på sida 177 föreslår vi att meningen *”Det innebär också en blandning av upplåtelseformer, bostadstyper och bostadsstorlekar”* ändras till *”Kommunen eftersträvar att andelen äganderätt och andelen villor ska öka, men ser samtidigt en vikt av att en balans finns mellan olika upplåtelseformer, bostadstyper och bostadsstorlekar”*.
- Vi föreslår två nya ställningstaganden för bostadsförsörjningen på sida 180 om *”Andelen äganderätt ökar”* samt *”Andelen villor ökar”*.
- Vi föreslår att ställningstagandet *”Möjliggöra och bevara god tillgång till kvalitativ natur och parkmark inom bostädernas närområde med maximalt 200 meter till närmaste park eller rekreationsområde”* revideras till *”Möjliggöra och bevara god tillgång till kvalitativ natur och parkmark inom bostädernas närområde”*.
- Vi föreslår att det kompletteras under rubriken *”Strandskydd”* att kommunen anser att strandskyddet bör revideras och att det bör utmanas i de fall där det så behövs. Vi saknar även text samt ställningstagande om LIS-områden.
- Vi föreslår att det skrivs in att verksamhet som enbart bullrar under ytterst begränsade tider, så som friluftsliv och ungdomsverksamhet, kan lokaliseras inom det bullerfria området (sida 197-198) för att ex. Enduron ska kunna köra på Hovdala igen.
- Vi föreslår att delkapitlet *”Förslag till sju nya tätortsnära naturreservat”* stryks.
- Vi föreslår att ställningstagandet för natur och friluftsliv *”Arbeta aktivt med att skapa kommunala tätortsnära naturreservat i stationsorterna”* stryks.
- Vi föreslår att ställningstagandet för natur och friluftsliv *”Ta fram en friluftstrategi/ friluftspan som kan stärka och utveckla möjligheterna till en långsiktigt hållbar rekreations- och destinationsutveckling inom kommunen”* stryks.

- Vi föreslår att ställningstagandet för näringsliv, handel och service ”Tillskapa 40 kvm friyta per barn i förskola och 30 kvm friyta per barn i skolan” stryks.
- Vi föreslår att ställningstagandet för näringsliv, handel och service ”Följa Riktlinjer för förskolegårddar vid utformning av dessa” stryks.
- Vi föreslår ett nytt ställningstagande för mobilitet och transportinfrastruktur, under rubriken kollektivtrafik järnväg och buss, ”Utbyggnad av kollektivtrafiken i de stadsnära byarna med Pågatågsstopp i de byar som ligger längs med järnvägen.”
- Vi föreslår att kommunens ställningstagande för mobilitet och transportinfrastruktur, under rubriken biltrafik och infrastruktur, om att kommunen ska verka för en ny dragning av väg 117 utanför samhället.
- Vi föreslår att utpekad vindkraftsområde nr 1 (Nävlingåsen) plockas bort.

*Kommentar:*

*Efter beslut i Miljö- och stadsbyggnadsnämnden 2022-02-23 §23 kommer ställningstaganden läggas till om att kommunen på längre sikt ska verka för tågstopp i samtliga orter som ligger längs med befintlig järnväg.*

*Förtätning ska inte ske på bekostnad av kvalitativa grönområden. En förutsättning för att kunna förtäta och skapa attraktiva byar och orter är att bevara naturområden. Genom att förtäta i stationsnära läge kan grönområden och andra naturvärden bevaras i så stor utsträckning som möjligt. Att utöka med fler villatomter skulle däremot kunna innebära att naturområden tas i anspråk. Förtätning i byarna sker även genom omvandling av mark från industri till blandad bebyggelse. Industrier som flyttar ut från centrala lägen kan ge plats åt nya bostäder. Förtätning bör ske genom att resurshålla med de centrala lägena och bygga på höjden med t.ex. tvåvånings radhus. Andra fördelar med detta är att möjliggöra generationsväxling inom villabebyggelse då äldre erbjuds mindre bostäder inom orter.*

*Texten har reviderats och ordet ”blanda” har tagits bort.*

*Det bedöms som viktigt att skydda grönområden mot nyexploatering för att skapa attraktiva boendemiljöer med gröna ytor i närheten av bostaden som kommer till gagn för framtida invånare och värnar naturvärden och ekosystemtjänster.*

*Det bedöms som viktigt att frambära att förtätning inte ska ske på bekostnad av kvalitativa grönytor. Att bevara gröna ytor av god kvalitet är en förutsättning för att förtätning med goda livsmiljöer ska kunna tillskapas.*

*Boverket rekommenderar att park- och naturområden ska finnas inom 200-300 meter från bostaden, då ett längre avstånd kan leda till att befintliga park- och naturområden inte nyttjas. Det är av vikt ur flera aspekter, exempelvis folkbälsa, att det finns lättillgängliga grönområden inom ett kort avstånd från bostaden. Ställningstagandet i översiktsplanen har ändrats från 200 meter till 300 meter.*

*Efter beslut i Miljö- och stadsbyggnadsnämnden 2022-02-23 §23 kommer ställningstaganden läggas till om att kommunen på längre sikt ska verka för en omdragning av väg 117 utanför Bjärnum och Vittsjö.*

*Avsnittet om Hästveda har reviderats och ett ställningstagande om vikten av att finna en lösning till trafiksituationen i orten har lagts till.*

*Föreslagen dragning är inte lämplig på grund av flertalet befintliga intressen, exempelvis strandskydd och böga naturområden. Förslag på eventuell ny sträckning får ske i diskussion med Trafikverket och andra berörda aktörer.*



Föreslaget område i Sösdala ligger inom ett större båtlandsområde och inom strandskydd. Det bedöms därmed inte som lämpligt att utöka området så det sträcker sig hela vägen fram till väg 23, även om det hade inneburit ett bra skyltläge med möjlighet till god logistik.

Ett nytt, mindre område för verksamheter och industri har lagts till i anslutning till redan befintligt verksamhetsområde öster om Vannebergavägen i Vinslöv.

Miljö- och stadsbyggnadsförvaltningen har förståelse för att det finns en hög efterfrågan på verksamhetsområden i Vinslöv och kommunen har under översiktsplanearbetet utrett och försökt finna lösningar. Att planlägga för verksamheter- och industriområde i Vinslöv är dock väldigt problematiskt. Stora delar av Vinslöv ligger inom vattenskyddsområde, inom vilket Hässleholms kommun tar upp delar av sitt dricksvatten. Det är av stor vikt att trygga framtida vattenförsörjning och ge befintliga vattenskyddsområden ett ännu starkare skydd. Att planlägga för verksamhetsområde söder om Lommarpskorset innebär risker kopplat till miljö och hälsa samt påverkan på Natura 2000-området, Branteberg-Oreberget.

Vid planläggning av såväl bostäder som verksamheter, och andra funktioner, måste kommunen ställa olika intressen mot varandra. I Vinslöv bedöms det allmänna intresset i form av kommunens vattenförsörjning, samt riksintresset Branteberg-Oreberget väga tungt och måste beaktas för att inte påverkas negativt.

Skrivelsen under avsnittet om trygghet har justerats.

Text om tätortsnära naturreservat har justerats utifrån beslut i Miljö- och stadsbyggnadsnämnden 2021-15-15 § 145. I flera stationsorter finns naturområden med höga värden som bör värnas, dessa områden beskrivs fortfarande i översiktsplanen.

Stycket har justerats gällande översiktsplanens fokus. Det bedöms dock som viktigt att förenkla för fotgängare och cyklister, vilket även är ett mål som kommunen har för att uppnå ett hållbart trafiksystem, vilket beskrivs i Trafikstrategier 2030 för Hässleholms kommun.

En blandad bebyggelse innebär såväl äganderätter och villor som hyresrätter. Ett ställningstagande finns om att kommunen ska verka för ett varierat utbud av boendeformer.

Boverket rekommenderar att park- och naturområden ska finnas inom 200-300 meter från bostaden, då avståndet till ett park- och naturområden har direkt bäring på hälsan och har i slutändan ett monetärt värde.

Det finns inga utpekade områden som motiverar ett behov av att utmana strandskyddet i översiktsplanen. Huruvida dispens ska ges från strandskyddet vid exempelvis bygglov hanteras i varje enskilt fall och inte i översiktsplanen.

Länsstyrelsen i Skåne bedömer att det finns väldigt få platser i Skåne som uppfyller kraven för LIS-område, vilket erfarenheter från andra kommunen i Skåne även vittnar om. Med gällande förslag till ny översiktsplan bedöms det inte finns något utpekade område som skulle lämpa sig som, eller har behov av, LIS-område.

Det finns redan ett ställningstagande i översiktsplanen under avsnittet "Natur och friluftsliv" i kapitel 4 som anger att verksamheter som enbart bullrar under ytterst begränsad tid ska kunna utövas inom eller i angränsning till bullerfria områden.

En friluftsstrategi/friluftsplän är viktiga dokument att ta fram för att utveckla kommunen som rekreations- och destinationsutveckling. En friluftsplän kommer att fungera som ett bra stöd för kommunen framtida planering kopplade till friluftslivet.

*Till 8 kap. 9 § andra stycket, 10 och 11 §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL, har Boverket ett allmänt råd om friyta för lek och utvistelse vid fritidsbarn, förskolor, skolor eller liknande verksamhet BBR 2015:1. Här beskrivs hur det "vid placering och anordnande av friytor för lek och utvistelse vid fritidsbarn, förskolor, skolor eller liknande verksamhet bör särskilt beaktas friytans storlek, utformning, tillgänglighet, säkerhet och förutsättningarna att bedriva ändamålsenlig verksamhet. Med ändamålsenlig verksamhet avses i dessa allmänna råd att friytan kan användas till lek, rekreation samt fysisk och pedagogisk aktivitet för den verksamhet som friytan är avsedd för. Friytan bör vara så rymlig att det utan svårighet eller risk för omfattande slitage går att ordna varierande terräng- och vegetationsförhållanden. Friytan bör kännetecknas av goda sol- och skuggförhållanden, god luftkvalitet samt god ljudkvalitet."*

*Vikten av att barn i förskolor och skolor får en utemiljö som erbjuder både en tillräckligt stor yta och en utemiljö som ger barn möjlighet att utvecklas både motoriskt och kognitivt. Forskning visar att barn är friskare och mår bättre när de vistas utomhus. Barn har behov av utrymme och rörelse för både deras psykiska välmående och för att undvika negativa hälsoeffekter av både fysisk och psykisk karaktär som följd. Även Folkhälsomyndigheten har under pandemin upprepade gånger påtalat vikten att vistas utomhus ur smittskyddssynpunkt. Likaså har vikten av barns folkhälsa genom att röra på sig och vara fysiskt aktiv varit central i folkhälsomyndighetens ställningstagande.*

*Barnkonventionen, det vill säga "Lagen (2018:1197) om Förenta nationernas konvention om barnets rättigheter", trädde i kraft den 1 januari 2020. Det innebär ett förtydligande av att domstolar och rättstillämpare ska beakta de rättigheter som följer av barnkonventionen. Barnets rättigheter ska beaktas vid avvägningar och bedömningar som görs i beslutsprocesser i mål och ärenden som rör barn. Även en översiktsplan med kommunens ställningstagande ska beaktas när det rör barn. Artikel 31 i Barnkonventionen berör barns rätt till lek och ger stöd för betydelsen av förskolegårdar och skolgårdars utformning.*

*Möjligheten att kommunala förskolors och skolors utemiljö kan samutnyttjas av boende för bostäder på kvällar och helger är positivt och yteffektivt för att skapa levande och attraktiva miljöer för både barn och boende*

*Efter beslut i Miljö- och stadsbyggnadsnämnden 2022-02-23 §23 är Nävlingeåsen inte längre utpekad som vindkraftsområde i översiktsplanen för Hässleholms kommun.*

### **4.3 Miljöpartiet**

Miljöpartiet stödjer Granskningsförslaget i den form det nu presenterats.

När vi läst igenom och satt oss in i den nya översiktsplanen för Hässleholms kommun vill vi passa på att ge en eloge till tjänstepersonerna inom stadsbyggnadsförvaltningen för den omfattande, snabba och samtidigt välförankrad process som lett fram till detta Granskningsförslag.

Miljöpartiets åsikt är att den nu presenterade Översiktsplanen/Granskningsförslaget bör antas i sin helhet.

*Kommentar:*

*Miljö- och stadsbyggnadsförvaltningen tackar för yttrandet.*

## 4.4 Sverigedemokraterna

Ett helt nytt dokument men med ett mer konkret och lättläst innehåll, dock innehåller det fortfarande oviktig information som inte hade behövts. Antalet sidor är också överväldigande, här måste vi dra ner genom att plocka bort alla oviktiga sidor med bilder och information. I stort är dock denna version av översiktsplanen en behaglig läsning, även för gemene man.

Genom hela dokumentet så står det på många ställen med start på sidan 9:

- Låt orterna och byarna växa inåt genom förtätning.
- Låt naturen ta plats i orter och byar
- För att stärka kommunens samtliga delar utvecklas landsbygden och byarna parallellt med satsningarna på centralorten

Detta är motsägelsefullt. Förtätas byarna så får naturen inte plats. Får naturen plats så är där inte plats till förtätning. Är det landsbygden eller byarna som det skall utvecklas och förtätas på? Detta är mycket dålig syftning som ber om att misstolkas, det måste finnas en röd tråd.

Sidan 56 punkt 2 på högra sidan

Våga sticka ut. Vad betyder detta?

Ifall man vill misstolka detta så kan man se framför sig ett nytt pärlan, mitt i Bjärnum eller någon annan kransort. Antingen får man utveckla vad det står för eller plocka bort punkten. Sverigedemokraterna menar att istället för att sticka ut så bör det framgå väldigt tydligt att nybyggnation och renoveringar skall ske i klassisk stil, som passar i just det område byggnationen skall ske.

Sidan 58 rutan om Sverigeförhandlingen

Sverigedemokraterna står inte bakom Sverigeförhandlingen. Men eftersom förhandlingen inte är uppsagd ännu, men kommer att göras vid nästa förhandlingstillfälle så får rutan vara kvar tills vidare. Men så fort som förhandlingen är uppsagd så ska rutan plockas bort.

Sidan 170 första meningen under kapitlet ”Trygghet – en jämställdhetsfråga”

”Vi har aldrig varit så förskonade från att utsättas för brott i Sverige idag, ändå ökar den upplevda otryggheten.” Verklighetsfrånvarande plakatpolitik hör inte hemma här! Ta bort.

Det har aldrig varit så hög brottslighet i Sverige som idag. Dagligen sker det någon form av våld eller grovt övergrepp i vårt land. Se bifogad bild som är den aktuella statistiken över utvecklingen av dödligt våld sedan 2002. Källa: BRÅ Ni får hänvisa till statistik om ni ska ha med denna skrivningen annars kommer vi högljutt motsätta oss detta.

Sidan 178 under Bostadsbehov - andra stycket

Sverigedemokraterna anser att prognossiffrorna inte berättar hela sanningen. Det gäller inte bara att få hit en massa människor, utan det gäller att få hit kommuninvånare som kan utbilda sig, jobba och bidra till kommunens välbefinnande. Samtidigt kan man inte heller stirra sig blind på att det ska byggas bostäder, man måste växelvis se till att det finns lediga tomter för industriändamål. Det är industrin som ser till att det finns jobb åt invånarna och invånarna ser till att industri och handel fungerar. En symbios som man måste ta i små steg för att kunna få en balans.

Sidan 195-208 diskuteras naturreservat

Sverigedemokraterna tycker att antal naturreservat, storleken på dessa och kriterierna måste definieras hårdare.

Det är genom att människor förtjänst att dessa skogspartier finns till annars hade det bara varit en snårig urskog. Efter att människan lagt beslag på dessa områden och all skogsvård som gjorts fram till dagens datum har dessa blivit en pärla på sina platser. Vi kan bevisligen ha fina områden utan att göra dem till naturreservat.

Måste vi ha naturreservat så är det alltid lättare att lägga till yta än att plocka bort. I detta förslaget

så är den utpekade arealen alldeles för stor och bör minskas med cirka 50%, likaså kan Sverigedemokraterna inte se att antalet naturreservat initialt behöver vara samtliga utpekade områdena, det är något som man kan besluta efterhand.

Vad gäller selektionen av område så är utseendet av underordnad betydelse, det som är viktigt är bevarandevärdet. Man måste gå in på var plats och ställa bevarandevärdet mot nytta.

Sidan 208 första punkten under ”Kommunen skall verka för”  
Står det ”Arbeta aktivt med att skapa kommunala tätortsnära naturreservat i stationsorterna.”  
Här ska aktivt tas bort och naturreservat ändras till grönområde likt  
”Arbeta med att skapa kommunala tätortsnära grönområde i stationsorterna.”

Sidan 238 fjärde stycket

Här hänvisas till att kommunen ska se över tillgängligheten för laddstolpar. Det är inte kommunens sak att bistå eller se över tillgängligheten med laddstolpar, detta får hyresvärd eller annat företag råda över. Ta bort.

Sidan 256 Kapitel 4.8 Teknisk försörjning

Sverigedemokraterna verkar för en vindkraftsfri kommun. Ta bort alla områdena och all text som berör vindkraft och låt det framgå tydligt att där inte ska finnas någon vindkraftsutbyggnad i kommunen. Förutom att vindkraft är än idag klassad som miljöfarlig verksamhet så förfular den vår omgivning och är farlig både för människa och natur.

Sidan 264 Under Elektronisk kommunikation – Fiber.

Står det ”Bredband/fiber ska vara fullt utbyggt i hela kommunen till skiftet år 2023-2024.”  
Byt ut ”ska” mot ”bör”.

Vidare så anser Sverigedemokraterna att det förekommer för lite innehåll som tar upp frågan om de tysta områdena, i synnerhet på Hovdala. Det hade varit lämpligt att ha med de tysta områdena i översiktsplanen. Så som det tysta området på Hovdala är utformat idag, så sträcker det sig över ett väldigt stort område. Detta gör att vissa verksamheter inte kan ske (t.ex. enduro) men med en översyn av områdets storlek skulle man kunna möjliggöra för dessa verksamheter. Lämpligt hade varit att ta bort den delen av det tysta området som ligger väster om vägen mellan Matteröd och Brönnestad (V1917).

*Kommentar:*

*Förtätning ska inte ske på bekostnad av kvalitativa grönområden. En förutsättning för att kunna förtäta och skapa attraktiva byar och orter är att bevara naturområden. Genom att förtäta i stationsnära läge kan grönområden och andra naturvärden bevaras i så stor utsträckning som möjligt. Att utöka med fler villatomter skulle däremot kunna innebära att naturområden tas i anspråk. Förtätning i byarna sker även genom omvandling av mark från industri till blandad bebyggelse. Industrier som flyttar ut från centrala lägen kan ge plats åt nya bostäder. Förtätning bör ske genom att resurshålla med de centrala lägena och bygga på höjden med t.ex. tvåvånings radbus. Andra fördelar med detta är att möjliggöra generationsväxling inom villabebyggelse då äldre erbjuds mindre bostäder inom orter.*

*Att våga sticka ut innebär att framhäva det som är specifikt för respektive ort. Många av kommunens invånare är stolta över de byar och orter de kommer ifrån och vad dessa orter representerar. Att våga sticka ut innebär att ta vara på utmärkande egenskaper som våra orter representerar och utveckla dessa.*

*Texten om trygghet har justerats.*

*Texten och statistiken är från Riktlinjer för bostadsförsörjning (antagen 2017) och Bostads- och markförsörjningsplanen (antagen 2019).*

*Text om tätortsnära naturreservat har justerats utifrån beslut i från Miljö- och stadsbyggnadsnämnden 2021-15-15 § 145. I flera stationsorter finns naturområden med höga värden som bör värnas.*

*Sedan maj 2020 är laddning av elfordon ett nytt egenskapskrav i plan- och bygglagen, PBL. I Trafikplan för Hässleholms stad (antagen 2021) finns beslut om att utreda att bygga laddinfrastruktur i kommunen.*

*Efter beslut i Miljö- och stadsbyggnadsnämnden 2022-02-23 §23 är Nävlingeåsen inte längre utpekad som vindkraftsområde i översiktsplanen för Hässleholms kommun.*

*Skrivelsen står kvar med nuvarande formulering efter beslut i Miljö- och stadsbyggnadsnämnden 2022-02-23 §23.*

*Det finns redan ett ställningstagande i översiktsplanen under avsnittet "Natur och friluftsliv" i kapitel 4 som anger att verksamheter som enbart bullrar under ytterst begränsad tid ska kunna utövas inom eller i angränsning till bullerfria områden.*

## 5. MARKÄGARE, FÖRENINGAR, PRIVATPERSONER MED FLERA

### 5.1 Hässleholms Flygklubb

Hässleholms flygklubb bedriver skötsel och verksamhet vid flygfält i kommunen, i översiktsplanen benämnd "Bokeberga" vilket korrekt ska vara "Hässleholm Bokeberg". Tillägget Bokeberg då det tidigare fanns en flygplats vid Hörlinge. I översiktsplanen görs flera referenser till flygplatser i närområdet och då räknas Eslövs flygfält in. Vi vill göra en rättelse då den verksamhet som bedrivs i Eslöv inte är annorlunda än den som bedrivs på Hässleholms flygfält. Båda är till för privat flygverksamhet men tjänar även exempelvis helikopterverksamhet i kommersiellt syfte. I de fall översiktsplanen ska ta hänsyn till flygets behov och intressen bör ni göra det för kommunens flygfält lika väl som det i Eslöv. Översiktsplanens referenser till flygplatser i området bör därför uppdateras.

*Kommentar:*

*Översiktsplanen har uppdaterats med rätt benämning för Hässleholm Bokeberg. Översiktsplanens referenser till flygplatser är uppdaterat till att även omfatta Hässleholms flygfält.*

## 5.2 Hästveda intresseförening

Översiktsplanen är en uppdatering och är inte juridiskt bindande viljeinriktning. Om planen skall få önskad betydelse för Hästveda krävs att en tidplan samtidigt fastställs för fortsatt framtagning av fördjupad översiktsplan med uppdateringar av detaljplaner.

Inget samlat planarbete har skett för Hästveda sen förra översiktsplanen 2007. Det har ej heller skett sen orten blev ny stationsort 2013. Gamla detaljplaner försvårar efterfrågad och önskad samhällsutveckling.

Behov av bostäder är betydligt större än vad som anges i översiktsplanen. Det visar senare års negativa invånarutveckling och bristen på ändamålsenliga bostäder. Faktiska omflyttningar har tvingats till flera avflyttningar från orten. Ökad arbetsinpendling är ytterligare bevis på rådande bostadsbrist.

Hästveda har på kort tid förlorat över 200 arbetstillfällen genom Hilding Anders avflyttning.

Det är anmärkningsvärt att översiktsplanen inte ger konkreta vägledningar i ortens prekära näringslivssituation. Den bör vara känd för vitala delar i den kommunala organisationen. Direkta och indirekta negativa konsekvenser för orten har uppmärksamats vid flera tillfällen av Hästvedas Intresseförening.

Hästvedas Intresseförening efterlyser kraftfullt att aktuell översiktsplan anger viljeinriktningar som understödjer företagsutveckling med nya arbetsplatser i stationssamhället Hästveda.

Hästvedas Intresseförening kräver att översiktsplanen skall ange inriktningen för en prioriterad projektering av den utpekade industrimarken vid infarten från Rv 23. Det medför kortare ledtider inför företagsetableringar. Det utgör en viktig grund för kommunens marknadsföring och utveckling av näringslivet i Hästveda.

Som utvecklingsstrategi att svara upp till målbilden för stationsorterna krävs även förtydligande i planen om att kommunen verkar för att handelsområden kan upprättas, bl a för Hästveda.

Planen beskriver inriktning och strategi för en god och utvecklad kollektivtrafik till stationsorterna. Planen anger att buss 536 har dragits in och ett försök med beställning av Plus-resa har införts utanför Hästveda. För orten gäller nu enbart Krösatågens tidtabell med frekvenser som inte svarar upp till en tillräckligt fungerande resandeservice. Ökat bilberoende har blivit påföljden.

Hästvedas Intresseförening kräver en offensiv skrivning i översiktsplanen där kommunens mål med miljöanpassning omsätts med tydlig inriktning för att ett klart bättre utbud med kollektivtrafik utvecklas för Hästveda.

Väg 1935 Hästveda-Bjärnum är en viktig tvärförbindelse med ökande blandad fordonstrafik. Behovet av en förbättrad vägstandard med ökad bredd och högre trafiksäkerhet bör därför kompletteras i översiktsplanen.

I översiktsplanen krävs förtydligande om att en process behöver effektueras som leder till en bättre status för Lillasjöns framtid. Vidare föreslås att ett tätortsnära naturreservat upprättas för Lillasjön med kringliggande naturområde och fågelskyddsområde.

Naturvårdsstrategierna för Hässleholms kommunen förutses kunna tillämpas för att säkerställa och utveckla Lillasjön med kringliggande naturområde.



*Kommentar:*

*Översiktsplanen sträcker sig till 2040 men har ingen specificerad tidplan fram till dess. Det finns i dagsläget inga beslut på att ta fram en fördjupad översiktsplan för Hästveda. Detaljplaner uppdateras när positivt planbesked ges vid ansökan om ny/ändrad detaljplan, där både kommunen och privatpersoner kan vara sökanden.*

*Behovet av nya bostäder grundas sig i Bostads- och markförsörjningsplan för Hässleholms kommun. Beräknat behov av nya bostäder i samtliga stationsorter grundar sig i detta dokument.*

*Hässleholms kommun är medvetna om den problematik som Hästveda Intresseförening lyfter angående näringslivet i Hästveda. Sedan Hilding Anders tog beslutet att flytta sin produktion har Hässleholms kommun på olika sätt arbetat samt stöttat förutsättningar för utveckling av näringsliv och samhälle. I kommande näringslivsprogram kommer fokus ligga på insatser för entreprenörskap, företagande och näringslivets utveckling i bland annat stationsorterna. Syftet med en översiktsplan är att visa inriktningen för kommunen på en övergripande nivå. Inom områden utpekade som "Mångfunktionell bebyggelse" och "Verksamheter och industri" är det möjligt med utveckling av nya företag och arbetsplatser.*

*I en översiktsplan hanteras inte en prioritering av olika projekteringar, detta hanteras i efterkommande processer av tekniska nämnden och tekniska förvaltningen.*

*I markanvändningen "Multifunktionell bebyggelse" är det möjligt att utveckla ytor för handelsfunktioner i mindre omfattning.*

*För att möjliggöra hållbart resande i Hässleholms kommun är det av vikt att säkerställa ett bra utbud av kollektivtrafikmöjligheter. Skånetrafiken är huvudman för kollektivtrafiken, Hässleholms kommun har som ställningstagande i översiktsplanen att verka för en fortsatt dialog och samverkan med Skånetrafiken för att kunna erbjuda en god kollektivtrafik i såväl Hästveda som i hela kommunen.*

*Väg 1935 är en statlig väg. Planering och markunderhåll hanteras av Trafikverket. Hässleholms kommun framför synpunkterna vid dialog med Trafikverket.*

*Efter beslut i Miljö- och stadsbyggnadsnämnden 2021-12-15 § 145 pekas inga tätortsnära naturreservat ut i kommunen, därav kommer Lillasjön inte kunna pekas ut som ett framtida tätortsnära naturreservat.*

### 5.3 Matteröds Byalag

Matteröd bör finnas med i Översiktsplanen under punkt 3.5 Landsbygden och landsbygdens byar.

Vi hänvisar till följande argument:

Byns ”Slogan”:

Matteröd Nära naturen - vid ås & sjö - Centralt i Göingebygden

- Matteröd är en levande landsbygd, ca 450 invånare och räknar man in kringliggande byar är det betydligt fler. I Matteröd är det en varierad ålderstruktur bland de boende, även många barnfamiljer.
- Matteröd är en ”idyll” med fantastisk miljö, byn är en gammal kulturbygd mitt i ”Snapphaneområdet”.
- I Matteröds f.d skola bedrivs Daglig verksamhet i Hässleholms kommuns regi. En mycket viktig verksamhet för elever med särskilda behov.
- I området finns unika djurarter och många fornlämningar, både från förhistorisk och historisk tid. Det finns över 200 torpruiner från 1700- och 1800-talen dokumenterade inom lokaliseringsområdet.
- Området är rikt på mossor som härrör från Stenåldern.
- Historisk by: Ortnamnet Mathelryd nämns i skrift år 1466.
- Naturvård - samarbete mellan jordbruk och länsstyrelse i syfte att skydda, vårda och förmedla kulturarvet i landsbygden. För närvarande pågår ex restaurering av dubbelvalvad stenbro och området kring detta.
- Grösjön – ett av de största vattendragen som förser Finjasjön med vatten via Hogabäcken
- Besöksmål; vandring/motionsleder, golfbana, restaurang, butik (Trästället), café. Fantastisk kyrka från 1100-talet.
- Matteröd är beläget alldeles i anslutning till Hovdala - kommunens största turistmål
- Matteröd – matbygden. Många lantbruksföretag inom gris, hjort, get, ägg, nötkött, lamm.
- Många företag, hantverkare etc.
- Camping (Tostarp)
- Välkända ridanläggningar (Måleböke, Mjölkalånga)
- Föreningsliv, bl a:
  - o Matteröds Byalag med många och välbesökta aktiviteter årligen, ex gökotta, midsommarfirande, kräftska, äppelfest (undantag 2020 pga Corona). Se hemsida; matterodsbyalag.se, ”verksamhetsberättelser”.
  - o Matteröds Hembygdsförening, gett ut två stycken böcker om byn; ”Uppe på Åsen” och ”Ödetorp och torparöden”.
  - o Golfklubb
  - o Jaktlag
  - o Hushållningsgille
  - o Kapnismologisk förening

#### Övriga synpunkter:

##### 1. Nya stambanor

På sidan 58 finns nedan text angiven. Vi menar att det inte alls är säkert att ”fjärrtåg och storregionala tågen kommer att stanna i Hässleholm”. Vi anser att det inte finns garanti att tågen kommer att stanna. Formuleringen bör vara ”förhoppningen är att fjärrtåg... kommer att stanna i Hässleholm”.

##### 2. Karta över viktiga större strategiska ställningstaganden.

Vi undrar varför man i södra delen nämner ”Hovdala – Brönnestad – Myrarp”

Brönnestad och Myrarp är visserligen mycket trevliga byar (Myrarp är en del av Matteröds socken) men vad är det som är strategiskt med dessa byar?

Summering:

Vi menar att Matteröd bör nämnas som en viktig del av Hässleholms kommun.

*Kommentar:*

*Trafikverket planerar en ny stambana där centrala Hässleholm ses som ett möjligt alternativ att förlägga stationen. Kommunen verkar även för ett centralt stationsläge.*

*Hässleholms kommun ser alla orter i kommunen som viktiga för en levande landsbygd, däribland Matteröd. Översiktsplanen har dock behövt angränsas och för att en ort ska inkluderas i översiktsplanen med ett eget avsnitt ska kriteriet om att det finns kommunal förskola eller grundskola i orten vara uppfyllt. Detta kriterium uppfyller inte Matteröd. Översiktsplanen har uppdaterats med text om att det finns fler orter än de nu utpekade som bidrar med attraktionskraft och en levande landsbygd.*

*I kartan över strategiska ställningstaganden pekas Hovdala – Brönnestad - Myrarp ut som ett sammanhängande område för natur och friluftsliv.*

## 5.4 Företagarna Vinslöv

Företagarna Vinslöv vill tacka för möjligheten att få yttra sig över förslaget till översiktsplan för Hässleholms kommun. Vi vill därför lämna nedanstående synpunkter.

Vi är bekymrade över avsaknad av detaljplanerad tomtmark i Vinslöv för såväl bostäder som för industri/handel/företag. Detta både på kort och lång sikt. Vi anser att man måste peka ut fler områden för framför allt verksamheter/ industri. Ett förslag som vi har tittat på är i anslutning till Lommarpskorset då man lätt kan ordna utfart på väg 21. Koordinat N56° 5.75825', E13° 53.27511. Ett annat alternativ är koordinat N56° 5.02727', E13° 54.89333' Det bästa är om verksamheter/industri ligger i anslutning till väg 21 då vi ej vill ha in mer tung trafik i samhället. Tomtmark för Handel däremot bör vara mer centralt.

När det gäller detaljplanerad tomtmark så skriver ni följande:

*Planberedskapen i Vinslöv är god och det finns i nuläget möjlighet att exploatera inom detaljplanelagd mark för cirka 40 bostäder. Detta ställer vi oss frågande till då vi har fått besked om att det inte finns några detaljplanerade och byggklara tomter i Vinslöv. Vi tror också att man kan skapa mer tomtmark i Vanneberga och i anslutning till Lillaskog. När man byggt om Vannebergakorset med tunnel under väg 21 så ser vi inte några problem att bygga fler bostäder i Vanneberga.*

Vi ser ovanstående synpunkter som helt avgörande för Vinslövs utveckling på både kort och lång sikt. Vinslöv lever med ett fenomen och det är att det nästan är lika långt till Kristianstad/Önnestad som till Hässleholm och företagen väljer hellre Kristianstad/Önnestad än Hässleholm då där finns detaljplanerade och attraktiva tomter klara att bygga på. Detta får vi höra av företagen och några företag har redan, eller är på väg att flytta dit.

*Kommentar:*

*I markanvändningen "Mångfunktionell bebyggelse" ingår bland annat bostäder, handel och verksamheter i viss omfattning. Det finns därmed möjlighet att utveckla handel och verksamheter i ett centralt läge. Verksamheter inom mångfunktionell bebyggelse innefattar områden för service, lager, tillverkning med begränsad omgivningspåverkan.*

*Hässleholms kommun har förståelse för att det finns en hög efterfrågan på verksamhetsområden i Vinslöv och kommunen har under översiktsplanarbetet utrett och försökt finna lösningar. Att planlägga för verksamhets- och industriområde i Vinslöv är dock väldigt problematiskt. Stora delar av Vinslöv ligger inom vattenskyddsområde, inom vilket Hässleholms kommun tar upp delar av sitt vatten. Det är av stor vikt att trygga den framtida vattenförsörjning och ge befintliga vattenskyddsområden ett ännu starkare skydd. Att planlägga för verksamhetsområde söder om Lommarpskorset innebär risker kopplade till miljö och hälsa samt påverkan på Natura 2000-området, Branteberg-Oreberget.*

*I föreslaget område öster om Vannebergakorset finns ett dike som sträcker sig till Natura 2000-området Åraslövs mosse. Att planlägga för verksamheter i anslutning till diket innebära risker för att Åraslövs mosse och dess höga naturvärden påverkas negativt.*

*Vid planläggning av såväl bostäder som verksamheter och andra funktioner måste kommunen ställa olika intressen mot varandra. I Vinslöv ser kommunen att det allmänna intresset i form av kommunens vattenförsörjning, samt riksintresset Åraslövs mosse och Branteberg-Oreberget väger tungt och måste beaktas för att inte påverkas negativt.*

*Ett nytt, mindre område för verksamheter och industri har lagts till i anslutning till redan befintligt verksamhetsområde öster om Vannebergavägen.*

## 5.6 Wind Sweden och EnBW

Wind Sweden och EnBW väljer att yttra sig i de delar som rör kommunens planering och etablering av vindkraft i Hässleholms kommun.

Sverige har som mål att år 2040 ha en 100 procent förnybar elproduktion. En snabb teknikutveckling har skett inom vindkraftsindustrin och har på 10 år halverat kostnaden för ny, landbaserad, vindkraft samtidigt som produktionen per vindkraftverk ner än tredubblats. Kostnaden ligger nu på under 40 öre/kWh för de bästa vindlägena. Energimyndigheten och Naturvårdsverkets nationella strategi<sup>1</sup> för vindkraftutbyggnad ger närmare uppgifter på hur behov av ökad produktionskapacitet, utbyggnad och ny teknik kan mötas.

Hässleholms kommun fastslår i översiktsplanen att etableringar som görs ska utgå från bästa möjliga teknik och effekt utan att fastslå höjder eller begränsningar i dimensioner vilket underlättar planering och projektering av lämpliga områden så att de kan möta kommunens krav. Det är också positivt att Hässleholm kommun anser att etablering av vindkraft ska ske i grupp och dessutom ställer krav på effekt. Detta innebär en god hushållning av både mark och resurser. Däremot bör begränsningar gällande skyddsavstånd följa miljöbalkens krav och de utpekade områden måste vara tillräckligt stora för att kunna användas på ett sådant sätt att de av kommunen uppsatta kraven kan uppfyllas i praktiken.

Utpekat område på Nävlingeåsen har minskat kraftigt jämfört med utpekat område i kommunen tematiska tillägg från 2009 (Tillägg till Översiktsplan - Tema Vindkraft). För att säkerställa kommunens ambitioner om god hushållning av mark och resurser så är det av stor vikt att områdets storlek bibehålls. Behovet av tillräckliga ytor är också nödvändigt för att möjliggöra justeringar och lokalisation av verk i samband med hänsynstagande till närboende samt natur- och kulturvärden utifrån gällande skyddsavstånd och kompensatoriska åtgärder. Det är positivt att kommunen kartlagt och redan i översiktsplanen vägt in de olika allmänna- och riksintressena. Dock beträffande kommunens hänsynstagande gällande totalförsvarets riksintressen och dess samexistens med vindkraft bör denna fråga hanteras i dialog med Försvaret och vindkraftsprojektörerna, inte av kommunen. Kommunens begränsningar kan minska handlings-utrymmet för Försvaret och projektörer att tillsammans hitta möjliga lösningar i samband med intressekonflikt. Det bör också betonas att försvaret i många fall är välvilliga till dialog och samverkan när detta är praktiskt genomförbart. Därför är det beklagligt att man inte säkerställer hela det utpekade riksintresseområdet för vindkraft på Nävlingeåsen.

*Kommentar:*

*Efter beslut i Miljö- och stadsbyggnadsnämnden 2022-02-23 §23 är Nävlingeåsen inte längre utpekat som vindkraftsområde i översiktsplanen för Hässleholms kommun.*

## 5.7 Tyringe byalag

Sid 95, tredje stycket uppifrån vä kolumn

1.Genom en medveten gestaltning kan attraktiviteten ökas...

Fråga: vem gör detta?

2...samt se över och upprusta de förfallna fastigheterna som drar ner attraktiviteten?

Fråga: vem gör detta?

Sid 95, sista stycket uppifrån

Enligt kommunens prognos kommer behovet av bostäder att öka ...

Fråga: är detta något som kommunen jobbar med? och i så fall hur?

Sid 95, andra stycket uppifrån hö kolumn

Planberedskapen är god och det finns möjlighet att bygga 200 bostäder på gällnade o pågående detaljplan....

Fråga: Vi önskar en karta där dessa är utsatta!

Sid 96, andra stycket uppifrån vä kolumn

Genom åtgärder som kan integrera stationen ....

Fråga: Byalaget jobbar hårt med en aktivitetspark i parken norr om stationen, i den västra delen.

Vi har sökt bidrag helt utanför kommunen, men kommer att sakna pengar till belysning, Det finns gatlamppor längs vägen i kanten av parken och vi önskar belysning mot parken. Går det att ansöka om detta hos kommunen?

Sid 96, tredje stycket uppifrån vä kolumn

Riksväg 21 som går rakt igenom Tyringe ...Skånebanan .... Överbryggas på ett säkert sätt för gång o cykeltrafikanter för att minska barriäreffekterna...

Fråga: Vem jobbar med detta? Och hur skall det genomföras?

Sid 96, sista stycket uppifrån

Trafikverket planerar att genomföra ...för att säkerställa hög säkerhet vid korsningarna.

Fråga: är detta något som kommunen är insatt i / jobbar med? och i så fall hur?

Vi skulle vilja ta del av underlagen.

Sid 96, första stycket uppifrån hö kolumn

Tyringe ligger i en kuperad o skogsbeklädd del ...Uggleparken tätortsnära naturreservat.

Fråga: I Uggleparken ligger alla fallna träd kvar i befintligt skick för att bevara / öka den biologiska mångfalden vilket vi uppskattar. Dock är det flera stora grenar som kan bli/är farliga för de som vistas i eller i närheten av dessa. Vem ansvarar för att det är säkert att vistas i denna skog?

Fråga: Kan vi få en karta med de tätortsnära naturreservaten markerade?

Sid 98, överst

Kommunens ställningstagande för Tyringe

-Ta fram o genomföra nya detaljplaner för 120 nya bostäder till 2040.

Fråga: var skall dessa planeras?

Fråga: Vem planerar?

-Höja attraktiviteten genom...

Fråga: Vad avses med detta?

Fråga: Vem ansvarar?

...entrepunkter o genomfartsgata.

Fråga: Järnvägsgatan är genomfartsgatan och där finns ingen som antydande till attraktion, inte ens julbelysning.

Fråga: Varför är det så?

Fråga: Vem ansvarar för julbelysning längs genomfartsgatan?

*Kommentar:*

*Gestaltning beaktas vid planering, bygglovgivning och behöver även följas upp vid projektering av olika byggprojekt. Således är det flera led och olika kompetenser som behöver samverka för att bidra till god gestaltning av våra gemensamma miljöer.*

*Det finns flertalet pågående detaljplanearbete i Tyringe som medger bostadsändamål. I början av 2022 fick även en detaljplan laga kraft som möjliggör att ytterligare bostäder kan byggas.*

*Siffran på att det är möjligt att bygga 200 nya bostäder i Tyringe är en teoretiskt uträknad siffra framtagen i kommunen Bostads- och marförsörjningsplan. Det är dock inget konkret förslag. Översiktsplanen ska visa på föreslagen mark- och vattenanvändning på en övergripande nivå och pekar därför inte ut inom vilka befintliga detaljplaner det finns kvarvarande byggrätter.*

*Vidare dialog gällande belysning rekommenderas med tekniska förvaltningen som har ansvar för park och gata.*

*Väg 21 samt Skånebanan är statliga vägar och järnvägar. Hässleholms kommun har återkommande dialog med Trafikverket, i dessa dialoger lyfts kommunens viljeinriktning för att säkerställa trafiksäkerheten i orten. Efter att kommunen framfört sina viljeinriktningar gör Trafikverket en bedömning utifrån vilka åtgärder som är möjliga att genomföra.*

*Trafikverket ansvarar för utredningen och kommunen deltar i utredningsfasen för att bidra med lokal kännedom och säkerställa kommunens intressen.*

*För vidare information gällande underlag och material kontakta Trafikverket.*

*Tekniska förvaltningen ansvarar för skötsel av kommunens ägda natur- och skogsområden, prioritet beskrivs bland annat i kommunens skogsbruksplan. Skötsel bedrivs främst längs med stigar och gångvägar där det rör sig mycket folk för att dessa områden ska upplevas som säkra. Desto längre ifrån dessa stigar som människor huvudsakligen rör sig desto mindre skötsel bedrivs. I Uggleparken finns få tillrättalagda stigar vilken kan bidra till en större mängd grenar och död ved som ligger på marken.*

*Enligt beslut 2021-12-15 § 145 i Miljö- och stadsbyggnadsnämnden finns inga tätortsnära naturreservat längre utpekade i kommunen.*

*Nya detaljplaner för bostadsändamål kommer främst tas fram inom ytan utpekad som "utvecklad användning – mångfunktionell bebyggelse". Miljö- och stadsbyggnadsförvaltningen ansvarar för framtagandet av detaljplaner. Såväl privata aktörer som kommunen kan ansöka om planbesked.*

*Syftet med översiktsplanen är att i stora drag peka ut hur utvecklingen av mark- och vattenanvändningen ska se ut. Genomförandet och detaljerade åtgärder hanteras i efterkommande processer.*

*Belysning hanteras av tekniska förvaltningen. Järnvägsgatan är en statlig väg och Trafikverket har väghållaransvar för denna sträcka. Genom att i en översiktsplan framföra kommunens viljeinriktning om att utveckla gatan kan kommunen förhoppningsvis i samverkan med Trafikverket höja attraktionskraften på bland annat Järnvägsgatan.*

## 5.8 Privatperson 1

För att få en långsiktig positiv utveckling i Hässleholm kommun är det viktigt att man tar vara på de befintliga kultur- och naturmiljöer eftersom dessa miljöer har stor betydelse både för dem som bor där och för om folk skulle önska att flytta dit. När dessa miljöer en gång har blivit förstörda är de svåra att återställa och det är därför viktigt att där tas vara på dessa miljöer i den nya översiktsplanen.

Där skrivs på sida 188 i granskningshandlingen:

### **Kommunens ställningstaganden**

Kommunen ska bl.a. verka för att:

- Lyfta fram och synliggöra landsbygdens, orternas och byarnas kulturhistoria och kulturarv.
- Skydda kulturellt värdefull bebyggelse och miljöer mot förvanskning bland annat genom skyddsbestämmelser i detaljplan.

Detta är tyvärr tämligen vagt och läser man granskningshandlingen och jämför med den tidigare översiktsplan är det klart att kulturmiljöer inte alls har samma skydd i den nya översiktsplanen - tvärtom.

Vi har hus på Norregårdsvägen i Tyringe som vi köpte i 2010 och vi har under åren renoverat huset med användning av lokala hantverkare. Vi köpte huset där pga. områdets karaktär – och kulturmiljön småskaligt odlingslandskap. Norregård området är mycket populärt för folk som promenerar och/eller ute att gå med hunden just på grund av kulturmiljön.

I den tidigare översiktsplan från 90-talet beskrivs Norregård området som ”värdefullt småskaligt odlingsmiljö.....Denna miljö blir allt mer sällsynt särskild i Skåne...”

Därför blev det anförd:

”För området föreslås skydd för kulturmiljön, med särskild hänsyn och varsambet vid komplettering av befintlig bebyggelse.”

På översiktskartan i den tidigare översiktsplan var hele området markerat som

”Välbevarad småskaligt odlingslandskap. Skydd föreslås för kulturmiljön.”

Detta har ändrats radikalt i förslaget till den nya översiktsplan där man tar allt skydd bort i Tyringe – där finns inga skyddsbestämmelser alls i granskningshandlingen till ny översiktsplan!

I det nya förslaget till översiktsplan i granskningshandlingen är Norregård området/Norregårdsvägen markerat som ”Sammanhängande bostadsbebyggelse” och ”Pågående användning”. Här finns alltså absolut inget skydd för den sällsynte kulturmiljön. Dessutom står där på sida 99 i granskningshandlingen angående kulturmiljöer och arkeologi: ”Planförslaget medger förtätning genom enstaka bygglov i befintliga miljöer”.

För Tyringe nämns – ganska så viktigt - dessutom på sida 95 i granskningshandlingen: ”Möjligheten till viss kompletterande bebyggelse kan även vara aktuellt genom enstaka bygglov utanför detaljplanelagd mark i ortens utkant. ”

***Där öppnas alltså klart upp för ökat bebyggelse - utan skyddsbestämmelser – i Norregård området med detta. Kort sagt blir skyddet för kulturmiljön vid Norregård området obefintlig med den nya översiktsplanen.***

För oss som har hus i Norregård området och har valt detta just pga. Kulturmiljön innebär granskningshandlingen till översiktsplanen därför en klar försämring när man jämför med den gamla översiktsplanen. Ser man på vilka platser utanför storstäderna som är attraktiva i Skåne så är det just de ställen där man har tagit vara på kultur- och naturmiljön.



För att Tyringe i längden ska utvecklas positivt är det viktigt att man aktivt bevarar de kulturmiljön som finns för att bevara ortens attraktionskraft. Som ett minimum bör de två områden i Tyringe som i den tidigare har varit pekat ut som bevarandeområden, Norregård området och sydvästra Tyringe med miljön från då Tyringe var en kurort, fortfarande klassas på bevarandeområden med skyddsbestämmelser – även i den nya översiktsplanen - för därmed att bidra till att Tyringe fortfarande förblir ett attraktivt område med unika svenska kulturmiljön. De vackra orden om ”att skydda kulturellt värdefull bebyggelse och miljöer mot förvanskning bland annat genom skyddsbestämmelser i detaljplan” måste kort sagt återspeglas i den nya översiktsplanen.

*Kommentar:*

*Översiktsplanen pekar inte ut enskilda objekt eller mindre områden som är av kulturvärden utan håller en mer övergripande nivå. Precis som beskrivs i förslaget till ny översiktsplan bör värdefulla miljöer skyddas genom skyddsbestämmelser i detaljplaner. En översiktsplan är enbart rådgivande och inte juridiskt bindande. En detaljplan är däremot juridiskt bindande och kan generera ett säkert skydd som en översiktsplan inte kan. Skrivelsen i gällande fördjupade översiktsplan för Tyringe är därmed rådgivande vid exempelvis bygglov. I gällande fördjupade översiktsplan för Tyringe beskrivs att området föreslås för ett skydd med särskild hänsyn och varsamhet vid komplettering av befintlig bebyggelse, det innebär dock inte att ny bebyggelse inte får förekomma.*

## 5.9 Privatperson 2

Varför planera höga vindkraftverk (högre än Turning Torso i Malmö) i en skog full av djur, människor och fantastisk natur och kulturlandskap? Dessutom inklämt mellan natura 2000 område, storområde, Hovdala och Tykarpsgrottan. De kommer att förstöra området med ljud, ljus och medföra ingrepp i naturen med vägar och uppställningsplatser. Varför inte placera dem längs större vägar och järnvägar, där det redan är ljud- och ljusföroreningar? Jag vill fortsätta att njuta av naturens lugn och se stjärnorna på himmeln.

*Kommentar:*

*Efter beslut i Miljö- och stadsbyggnadsnämnden 2022-02-23 §23 är Nävlingeåsen inte längre utpekad som vindkraftsområde i översiktsplanen för Hässleholms kommun.*

### 5.10 Privatperson 3

Ta bort kniven mot nävlingebornas strupar och radera Nävlinge som ett område lämpligt för vindkraft.

Även om Nävlinge inte ens finns med under rubriken Landsbygden och landsbygdens byar (s136-168) så är det av yttersta vikt att byns människor, fauna och flora skyddas mot oro för framtiden över vad som står i Översiktsplanen. Under många år har befolkningen här fått sina liv förmörkade av att vindkraft eventuellt kommer byggas i våra skogar.

Ta bort Nävlinge som ett område lämpligt för vindkraft från planen och låt bygden utvecklas istället för att bli ett industriområde. Här finns redan en mycket uppskattad vandringsled, Gedaryggen, som kan komma att ingå i den framtida Snapphaneleden, unika kulturmiljöer med bland annat en ryggåstuga från 1724, en unikt bullerfritt område med mera.

*Kommentar:*

*De vandringsleder som omnämns i översiktsplanen är samtliga kommunala, regionala eller statliga. Leder som initierats av privata aktörer eller intresseföreningar nämns enbart om kommunen tagit över skötsel av leden. Därav finns inte Gedaryggen med i avsnittet "Natur och friluftsliv".*

*Efter beslut i Miljö- och stadsbyggnadsnämnden 2022-02-23 §23 är Nävlingeåsen inte längre utpekad som vindkraftsområde i översiktsplanen för Hässleholms kommun.*

### 5.11 Privatperson 4

Härmed inkommer jag, baserat på rapport 2021:269; ISBN 978-91-88205-69-8, med synpunkter på vindkraftsområden i Hässleholms översiktsplan 2020-2040. Det saknas Miljökonsekvensbeskrivning för vindkraftverk och ity saklighet. Följande slutsatser dras:

1. Översiktsplanens vindkraftsområden stoppar annan ny verksamhet inom 3800 ha
2. Kommunen kan efter beslut svårligen neka vindkraft inom de utpekade områdena
3. Aviserad degradering av kommuners planmonopol om vindkraft innebär att kommunen på förhand skall bejaka vindkraft inom utpekade områden – utan vetorätt
4. Prospektörer nyttjar bullermodell avsedd för spår- och vägtrafik, därtill med felaktiga indata, för sommartid och slätten, varför prospektörer underskattar bullret
5. Korrekt beräkning visar 100-tals bostäder med planen får hög bullernivå utomhus
6. Hundratals bostäder med omoderna väggar får för hög bullernivå inomhus
7. Lågfrekvent bullernivå, är nära den, som kortvarig ger menlig påverkan på möss, och kan långvarigt beräknas förekomma utomhus invid bostäder omkring verken
8. Menlig påverkan av lågfrekvent buller på människors hälsa har erkänts rättsligt
9. På sikt medför farlig miljöpåverkan av vindkraft inom områdena 1-3, avflyttning.

Bifogat yttrandet finns en rapport ”Miljöfarligt buller från vindkraftverk inom områden härför i Hässleholms översiktsplan”. Yttrandet med bilaga finns i sin helhet att ta del av på Miljö- och stadsbyggnadsförvaltningen.

*Kommentar:*

*Efter beslut i Miljö- och stadsbyggnadsnämnden 2022-02-23 §23 är Nävlingeåsen inte längre utpekad som vindkraftsområde i översiktsplanen för Hässleholms kommun.*

## 5.12 Privatperson 5

Vi ser med glädje att det nu liggande förslaget till ÖP är justerat vad gäller av kommunen utpekade område för vindkraft. Hänsyn har tagits till militärens intressen. Helst ser vi att hela området på Nävlingeåsen tas bort med samma skäl som för Matterödsåsen som också är ett utpekade riksintresse för vindkraft.

Inom det utpekade riksintresseområdet för vindkraft finns en mängd motstående allmänna intressen, bland annat riksintresse för totalförsvarets militära del och riksintresse för friluftsliv, värdefull natur med exempelvis två naturreservat och flera rödlistade fladdermusarter, etablerade områden för friluftsliv, rekreation och turism samt storområdet Nävlinge-Ignaberga. Beslut om nya Natura 2000-områden har tagits av regeringen som omfattar grottorna vid Ignaberga, Göingeåsen, Hovdala och Brantaberg-Oreberg.

I Naturvårdsplanen utpekade områden med skyddsklass 1, storområden för tätorters friluftsliv samt natur- och kulturvärden i övrigt mm kommer att påverkas negativt av en vindparksetablering. Ett flertal områden på åsen lever upp till kriterierna för att pekas ut som ett tyst område. Åsen är på flertalet ställen förskonad från ljusnedskräpning, vi är privilegierade som på kvällen kan gå ut och se en fantastisk stjärnhimmel och ofta höra ugglorna ho. Att det dessutom i övrigt är helt tyst är underbart. Det är sådana små andningstillfällen vi behöver i vårt stressade urbaniserade samhälle. Nävlingeåsen är en naturlig del av att binda samman Hovdalaområden med Vattenriket i Kristianstad, låt oss inte förstöra denna möjlighet.

Att peka ut Nävlingeåsen som ett riksintresse för vindkraft följer inte kommunens övergripande mål. Av planhandlingarna framgår att översiktsplanens övergripande målsättningar är att; Hässleholmaren är stolt och mår bra; Natur och kultur med höga biologiska och rekreativa värden skyddas och utvecklas samt Det infrastrukturella läget utvecklas och förbättras.

Vi anser det fel att kommunen, för att vara politisk korrekt, pekar ut Nävlingeåsen som ett prioriterat område för vindkraft och överlåter till prövningar enligt Miljöbalken samt Plan- och bygglagen att pröva framtida ansökningar om tillstånd och lov. Med en sådan skrivning i ÖP så ser vi inte att författarna tillräckligt har utrett områdets lämplighet. Det är nonchalant mot framförallt de boende och övriga som rör sig i området och som är oroliga för störningar från eventuella vindkraftsparker. Det finns inga skäl för att kommunen ska tillrättalägga misstagen som regeringen har gjort när det gäller bristande elförsörjningen i Skåne. Låt oss slippa att bli offrade för detta misstag.

Mot bakgrund av vad som anförts här, bör Nävlingeåsen inte pekas ut som ett av kommunens områden för vindkraft. Låt oss i stället arbeta för att kommunen inom sitt geografiska område arbetar för etablering av andra energikällor som tex solenergi på lämpliga platser, både i stora kommersiella anläggningar och sådan som enskilda fastighetsägare låter uppföra för att förse sina fastigheter med egen energi.

*Kommentar:*

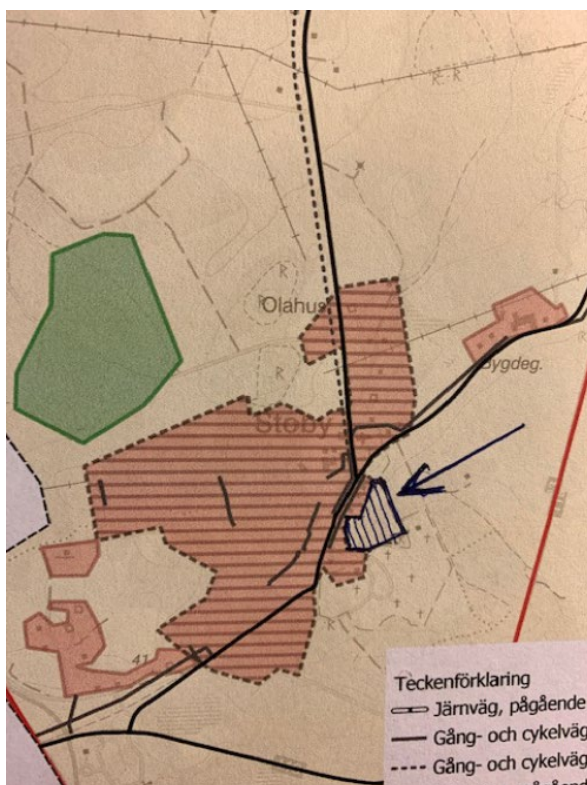
*Efter beslut i Miljö- och stadsbyggnadsnämnden 2022-02-23 §23 är Nävlingeåsen inte längre utpekade som vindkraftsområde i översiktsplanen för Hässleholms kommun.*

### 5.13 Privatperson 6

Vi äger fastigheten Hässleholm Kvistalånga 18:2. Delar av fastigheten sträcker sig in i Stoby samhälle. Det på kartan markerade området, utmärkt med en pil på bild 0568 utgörs av parkliknande skog och en mindre del åkermark. Åkermarken är idag bevuxen med energiskog och har som åkermark lågt värde för livsmedelsproduktion på ytan av det aktuella området.

Vi önskar att få in det i översiktsplanen som utvecklad/ny användning för bostadsbebyggelse i kommunens förslag enligt mark- och vattenanvändningskarta Stoby kartan.

- Området ligger väl till för att Stoby kan växa och förtätas utan att göra anspråk på högavkastande åkermark.
- Det finns ytterligare positiva faktorer som närhet till dagis, skolor, mm samt god kommunikation i form av buss, cykelbanor, rekreationsområden, mm.
- Området gränsar till mark som kommunen äger ”fd fotbollsplanen” som länge har legat oanvänd och nu kan bli en del av framtida bostadsområde.



*Kommentar:*

*Hässleholms kommun ser positivt på att privata aktörer önskar utveckla kommunen med bostadsbebyggelse. Den utpekade ytan är dock klassad som jordbruksmark, klass 6-7. I översiktsplanen, i avsnitt 4.5, beskriver kommunen att det finns delar av jordbruksmarken som bedöms kunna få en ändrad användning, föreslagen yta i Stoby bedöms dock inte som lämplig för ändrad användning, utan jordbruksmarken bör värnas.*

## 5.14 Privatperson 7

Nävlinge/Nävlingeåsen har en stor utvecklingspotential dels för frilivsliv, turism och boende. Här uppe finns tysta område med höga naturvärden, naturreservat, natura 2020 och område med höga kulturvärde.

Stora delen av åsen finns är tysta och här finns område utan ljusföroreningar (område som är mörka efter solens nedgång).

Vandringsleden (Gedaryggen) som går från Bodarp till Nävlinge kyrkby. Den finns inte med i kapitlet natur och frilivsliv.

Denna gamla vandringsled slingar sig genom bokskogen uppe på dess åsryggarna. Det sägs vara en av Skånes vackraste leder. Längs med leden finns också boplatser för fladdermöss. På leden vandrar man i natur fri från buller och ljusföroreningar. Denna led bör finnas med i den nya översiktsplanen och kopplas ihop med andra vandringsleder tex Skåneleden.

Cykelled Sverigeleden går igenom Nävlinge och ner över Damhusen denna led är inte med i översiktsplanen. Den behöver skrivas in i översiktsplanen.

Kulturmiljön runt Nävlinge kyrka, där ligger Hembygdsgården och det gamla fattighuset (som numera är församlingshem) En kulturmiljö som ligger inbäddat i ett mosaiklandskap, denna miljö är viktigt att bevara. Området är rik på fornlämningar bla odling röse, stengårdsgårdar och torpruiner. Detta område bör även finnas med i översiktsplanen som kulturmiljö.

Vattenriket Kristianstads börjar på Nävlingeåsen.

Under regnperioder fylls källsprång, kärr, vattenhål, mossmark med vatten och bildar vattenmagasin. När dessa blir överfulla fylls även de små bäckarna(rännilar) med vatten. Som bildar ett nätverk av vattenvägar som slingar sig ner för åsen ut i Vinneå. Ett känsligt ekosystem viktigt att värna om. Som hör ihop med vattenrikt.

Detta känsliga ekosystem behöver belysa och kontakt med Kristianstads vattenrike hur detta påverkas vid ev vindkraftsetablering.

I Kristianstads kommun ligger Bockeboda strövområde som förvaltas av Stiftelsen för Skånska Landskap detta område ligger endast några km från Hässleholms kommun. Lämpligt vore att koppla ihop detta område med de andra stor område på Nävlingeåsen och Hovdala för frilivsliv, turism (anläggning av vandringsleder, cykelleder) och på ett varsamt sätt värna den värdefull naturen.

Detta bör utredas och ett samarbete med Stiftelsen för Skånska Landskap.

### **Ljusföroreningar**

Översiktsplanen har inte nämnt om vikten av område som är fria från ljusföroreningar (mörka område efter solens nedgång).

Nävlingeåsen har stora område som är fria för ljusföroreningar. Dessa område är viktiga att bevara för vårt ekosystem. I synnerhet för våra nattdjur.

För större del av befolkningen är det inte självklar att kunna uppleva en stjärnhimmel i tystnad med läten från skog och äng. Detta är tillgång för frilivslivet och turismen.

Mörka område (utan ljusföroreningar) bör finnas med och kartläggas liksom tysta område i den nya översiktsplanen.

Vindkraft är olämpligt på Nävlingeåsen Pga:

- Åsens höga naturvärde
- Värdefulla kulturmiljöer
- Åsens koppling till vattenriket
- Vattenmagasin till slättbygden
- Nävlingeåsen har stora område som är mörka efter solens nedgång dessa är viktiga att värna om.
- Vindkraften är prövad i mark och miljööverdomstolen som gav avslag för vindkraftsetablering.
- Nävlingeåsens Har stora utvecklingspotentialer för frilivsliv och turism och bör sammankopplas med Hovdala och Bockeboda området i Kristianstads Kommun, för att utveckling av fler vandrings och cykelleder.

### **Kollektivtrafik**

Nävlinge med omnejd har ingen kollektivtrafik. Varför görs det inte möjligt för invånarna att åka med skolbussen i mån av plats. Detta är ett miljömässigt sätt att få en attraktivt boende på åsen samt för andra byar med dåliga kommunikationer. Samt skapa goda relationer mellan barn och vuxna.

Jag har fått svar att kollektivtrafiken ansvara Skånetrafiken för.

Det är lämpligt ur transport och miljöhänsende och utvecklingspotential för Nävlingeåsen och andra byar i kommunen att Kommunen och region Skåne arbetar tillsammans för att utveckla kollektivtrafiken på landsbygden.

Kommun och region Skåne skulle kunna samarbeta för invånarnas bästa och för att göra det möjligt att ta sig till naturområde med buss.

Detta bör man utreda tillsammans med Skånetrafiken med tanke på miljö och att få möjlighet till kollektivtrafik i glesbygdsområde.

### **Bebyggelse av industrimark**

Dessa område växer sig stora tar markområde i anspråk. När man söker bygglov borde man i möjligaste mån titta på om en del av fastigheten går att uppföra i mer än ett plan. Detta för att hushålla med markresurser.

#### *Kommentar:*

*De vandringsleder som omnämns i översiktsplanen är samtliga kommunala, regionala eller statliga. Leder som initierats av privata aktörer eller intresseföreningar nämns enbart om kommunen tagit över skötsel av leden. Därav finns inte Gedaryggen med i avsnittet "Natur och frilivsliv".*

*Cykelleder som initierats av privata aktörer eller intresseföreningar nämns inte i översiktsplanen.*

*Översiktsplanen pekar inte ut enskilda kulturhistoriska objekt. Endast kulturminnen och riksintresse för kulturvård pekas ut.*

*Bockeboda ligger i anslutning till den föreslagna Snapphaneleden som bland annat ska sträcka sig mellan Hässleholms kommun och Kristianstad kommun.*

#### Ljusföreningar

*Efter beslut i Miljö- och stadsbyggnadsnämnden 2022-02-23 §23 är Nävlingeåsen inte längre utpekad som vindkraftsområde i översiktsplanen för Hässleholms kommun.*

#### Kollektivtrafik



*Kommunen har kontinuerlig dialog med Skånetrafiken samt Region Skåne i bland annat frågor som rör kollektivtrafik i glesbygdsområden. Kommunen har i dessa sammanhang lyft vikten av att utveckla mobilitetslösningar för att erbjuda hållbart resande på landsbygden och till naturområden.*

*Bebyggelse av industrimark*

*Om det är möjligt att uppföra industriområde i mer än ett plan regleras i detaljplan. Kommunen instämmer att det är av vikt att bushålla med markresurser.*

## 5.15 Privatperson 8

För ett fortsatt stärkt skydd av kultur-och-odlingslandskapet på Norregårdsområdet i Tyringe, liknande FÖP 1998, samma område och samma sorts skydd.

Emot tillåtande av bygglov på landsbygd där det finns jordbruksmark, betesmark eller liknande. (sid 99, om ändrad markanvändning)

Emot planen gällande ett nytt bostadsområde i Tyringes norra del (sid 98), då det saknas en mycket tydligare utställning, där alla Tyringebor verkligen både får se och ta ställning till vad detta bostadsområde skulle innebära, och ett förtydligande kring vilka grönområden det är som ska tas i anspråk för detta!

När förslaget till ny ÖP hade kommit, ställde jag i mejl till miljö-och stadsbyggnadsförvaltningen följande fråga angående Norregårdsområdet i Tyringe: ”Varför inte behålla det som ett Småskaligt kultur-och odlingslandskap (enl FÖP 1998) även i den nya översiktsplanen?”

Och jag fick då detta svar: ”I den fördjupade översiktsplanen för Tyringe från 1998 är Norregårdsområdets markanvändning markerat som ”Välbevarad småskaligt odlingslandskap” (...) På stor del av dessa markområden finns idag ett föreslaget skydd för kulturmiljön. (...) Vi arbetar för att kunna redovisa våra ställningstaganden för skydd av kulturmiljön i den kommande utställningshandling.”

Då jag hade fått detta svar förväntade jag mig förstås att det faktiskt skulle kunna bli ett fortsatt skydd för Norregårdsområdet. Men i Granskningsförslaget finns överhuvudtaget inget skydd alls för området! Snarare tvärt om faktiskt, då det står att bygglov kommer att godkännas i utkanten av samhället (sid 98) och att ändring av markanvändning kan bli aktuellt (sid 99), alltså även ändring av jordbruksmark.

ÖP bör naturligtvis värna ALL jordbruksmark i kommunen, för både nuvarande och kommande generationer. Men just i Norregårdsområdet finns det redan enligt FÖP 1998 ett väldokumenterat och uppskattat kultur-och-odlingslandskap som behöver värnas och bevaras under lång tid. Att lägga ner allt arbete kring en fördjupad översiktsplan, för att sedan släppa skyddet efter bara 23 år är helt orimligt dumt! Speciellt då odlingsmarker, jordbruksmark och kulturmiljöer har ett värde som definitivt ökar med åren, inte minskar.

### **Ett bevarande är också en viktig del av de Nationella miljömålen!**

Riksdagen definierar miljömålet för Ett rikt odlingslandskap:

”Odlingslandskapets och jordbruksmarkens värde för biologisk produktion och livsmedelsproduktion ska skyddas samtidigt som den biologiska mångfalden och kulturmiljövärdena bevaras och stärks.”

Och hur vill riksdagen att just Hässleholms kommun ska värna odlingslandskapet?

”För att lyckas bevara biologisk mångfald och kulturmiljövärden krävs insatser på alla nivåer i samhället – från lokalt arbete i kommuner för att begränsa exploateringen av jordbruksmark till att påverka hur den gemensamma europeiska jordbrukspolitiken utformas.”

Naturvärdena i dagens odlingslandskap är resultatet av hur marken har brukats av människan under flera tusen år. ( se <https://www.sverigesmiljomal.se/miljomalen/ett-rikt-odlingslandskap/>)

Att tänka om och att utarbeta ett ordentligt skydd för det unika, småskaliga odlingslandskapet i Norregårdsområdet skulle verkligen vara ett steg i rätt riktning när det gäller det nationella miljömålet.

### **Granskningshandlingen nämner på sidan 98:**

”Ett nytt område för bostadsbebyggelse pekas ut i Tyringes norra del. Området är en grönyta. Ytan är inget utpekad friluftsområde, men ligger i anslutning till bostadsområde och planförslaget innebär att andelen bostadsnära natur minskar, vilket kan medföra negativa konsekvenser för vardagsrekreation.”

Frågor som väcks är:

Vad är bakgrunden och anledningen till denna plan?

Exakt vilket område är det som utpekats?

Har Tyringes invånare verkligen fått veta alla fakta om denna plan för att kunna ta ställning till detta kommande bostadsområde?

Exakt vilken grönyta är det som ska tas i anspråk? Inget av detta redovisas i Granskningshandlingen!

Som boende i det fridfulla Norregårdsområdet sedan 20 år, kan jag intyga hur mycket både vi och andra uppskattar och värdesätter att den fördjupade översiktsplanen har skyddat och bevarat området fram till nu.

Dagligen använder människor i alla åldrar området för att njuta av rekreation eller motion. Det öppna landskapet och historiens vingslag över ängarna och stengården, gör att området är extra uppskattat, då Tyringe åt nästan alla andra håll är inbäddat av skog.

*Kommentar:*

*Det planeras inte för planläggning av ett nytt bostadsområde i Tyringe. I granskningshandlingen stod det felaktigt på sida 98 under konsekvensbedömningen att det planläggs för ett nytt bostadsområde i norra Tyringe. Området i norra Tyringe var i granskningshandlingen utpekad som "Ändrad användning – Landsbygd", detta har till den förnyade granskningshandlingen ändrats till "Utvecklad användning – Mångfunktionell bebyggelse" då det på denna yta finns en gällande detaljplan som medger allmänt ändamål och bostadsbebyggelse. Konsekvensbedömningen har uppdaterats.*

*Översiktsplanen pekar inte ut enskilda objekt eller mindre områden som är av kulturvärden utan håller en mer övergripande nivå. Precis som beskrivs i förslaget till ny översiktsplan bör värdefulla miljöer skyddas genom skyddsbestämmelser i detaljplaner. En översiktsplan är enbart rådgivande och inte juridiskt bindande. En detaljplan är däremot juridiskt bindande och kan generera ett säkert skydd som en översiktsplan inte kan. Skrivelsen i gällande fördjupade översiktsplan för Tyringe är därmed rådgivande vid exempelvis bygglov. I gällande fördjupade översiktsplan för Tyringe beskrivs att området föreslås för ett skydd med särskild hänsyn och varsambet vid komplettering av befintlig bebyggelse, det innebär dock inte att ny bebyggelse inte får förekomma.*

## 5.16 Privatperson 9

Först ska det sägas att materialet är mycket gediget och spänner över ett mycket stort spektra. Trots det är det lite små funderingar jag vill lyfta fram. Har inte hunnit detaljgranska dokumentet men här kommer några funderingar med lite blandade förbättringsförslag:

Under sammanfattningen uttalas:

*”I detta förslag till översiktsplan tas mindre mark i anspråk än om idag gällande översiktsplaner genomförs.”*

Med hänsyn till att Fehmarn bält ska stå klar 2029 bör kommunen ta vara på tillfället att förbereda för nya bostads- och verksamhetsområden. 2030 och framåt kommer hela Skåne att knytas samman med norra Tyskland till en region varför det är högst sannolikt att fler kommer att välja att bo nära naturen men samtidigt kunna ta sig snabbt nedåt kontinenten. Att då göra en ny ÖP som minskar ianspråktagandet av mark sänder då fel signaler. Det ska också betänkas att jordbruksmarken i Hässleholm håller en ganska låg klass.

Många andra orter såsom Trelleborg, Staffanstorps, Malmö, Lund väljer att blicka framåt och exploaterar tyvärr på den allra bästa åkermarken. Dessa kommuner förbereder de sig för betydligt högre prognoser än i denna ÖP som snarare håller tillbaka. Här kan Hässleholm komma in och erbjuda fler bostäder och planlagd mark för verksamheter. Genom att dessutom bygga mer på höjden i stationsnära lägen sparar det dessutom på mark.

*Hässleholm är 2040 en stark och komplett stad, en regional kärna och tillsammans med Kristianstad en tillväxtmotor för regionen.*

Därför är de viktig som uttalas i ÖP att det planeras för en ökad befolkningsökning. Med de senaste och kommande etableringar får man nog räkna med befolkningsökningen kan komma att stiga brantare framöver. Jag vidhåller därför från förra skrivelse att det är angeläget att få med än större planerad bostadsbebyggelse än angivet. Det är bättre att planera med något för många än för få bostäder. Våra barn vill ju kunna bo i eget boende precis som vi själva.

En annan aspekt som är viktig för de centrala delarna är att alla nybyggnationer borde ha butikslokaler på första plan och bostäder ovanpå. Detta bör vara ett krav för beviljas bygglov i de centrala delarna.

Att låsa sig till den gamla bebyggelsens höjd gör att vi aldrig kommer någon vart. Exempelvis om cirka 50 år när de nu befintliga kåkarna ska rivas ja då har vi de nu planlagda med exempelvis 5 våningar som begränsar de som då år 2070 som vill bygga högre. Osv. Någon gång måste man börja bygga på höjden och då bygga högre fastigheter än den näraliggande omgivningen. Jag ser ingen nackdel i att ha högre hus i centrum. Varje ny bebyggelse i centralnära del bör åtminstone tillåtas vara två våningar högre än omgivande bebyggelse för då höjer man i alla fall fastigheterna på sikt.

Sidan 69: På fotot saknar jag hetvattenacken vid Beleverket. Då den är unik med sina LED-paneler borde ett nytt foto tas in.

Sidan 73. Planerade bostäder borde höjas med hänsyn till det strategiska läget som kommunen har. Åtminstone ett tillägg med att det är önskvärt att de planerade 2030-2040 blir åtminstone minst lika höga som 2020-2030. Förväntningen bör ju vara att efter 2030 med Fehmarn bält borde ökningstakten vara högre på 30-talet än under 20-talet. En kvalificerad gissning är 1,5 högre än 2020- 2030 dvs. 4 500 bostäder.

### **Kapitel 4 – jordbruk och skogsbruk**

Det ska kanske framhävas att jordbruksmarkens värde i Hässleholms kommun är relativt låg. Som ÖPn visar utgörs största delen av klass 4. Sett ur ett regionalt perspektiv är det bättre att exploatera

åkermarken i nordöstra Skåne än i sydvästra Skåne där klassen i stora delar ligger på 10. Den stora exploateringen i norra Lund bör minska till förmån för en ökad exploatering här. Trots allt tar det bara 30 minuters att ta sig mellan Hässleholm och Lund.

Eventuellt kunde kartan på sidan 214 kompletteras med en karta över hela Skåne med jordbruksmarkernas klasser utmarkerade så blir förståelsen bättre att en exploatering här till bostäder och verksamheter är mer optimal sett ur ett regionalt perspektiv.

#### **Kapitel 4- teknisk försörjning**

På sidan 257 anges att det råder ett skyddsavstånd om 300 m – 500 meter runt reningsverket i Hässleholm. Här sägs det också att inom 0-300 meter föreligger risk för förhöjd bakteriehalt, smittspridning.. och att inga nya bostäder får anläggas inom detta avstånd.

På sidan 264 uttalas:

”Inte tillåta ny känslig markanvändning inom ett avstånd på 0 - 300 meter från reningsverk med hänsyn till risk för buller, lukt- och smittspridning. Inga nya detaljplaner tas fram för blandad bebyggelse eller personintensiv verksamhet, utöver de som markerats på markanvändningskartan. Pågående markanvändning mellan 300- 500 meter kan förekomma.”

Boverkets ”Bättre plats för arbete” som utgavs 1995 är upphävda sedan flera år. Skyddsavstånden utgör s.k. riktvärden och är således inte bindande. Råden används emellertid fortfarande som vägledande värden i syfte att ha som utgångspunkt vid bestämning i det enskilda fallet. Av dessa kan dessutom följande utläsas avseende reningsverk:

”Olika undersökningar har visat att spridning av bakterier sker från reningsverk. Redan på ett avstånd av 200 m från reningsverket är dock antalet bakterier obetydligt jämfört med normala förhållanden.”

”Möjligheter att begränsa utsläppen och att minska riskerna i Sverige har biologiska filter (kompostfilter) kommit att användas vid flera avloppsreningsverk och pumpstationer där det förekommit luktproblem i omgivningarna. Erfarenheten är att problemen minskat väsentligt sedan kompostfilter installerats, att filtren är enkla att sköta och att de är driftssäkra.”

Av rapporten framgår också att verk med överbyggda renings- och slambehandlingsdelar har färre klagomål än verk med öppna. Här framgår också att slambehandlingsmetoder har betydelse för uppkomsten av luktolägenheter.

Miljö- och stadsbyggnadsförvaltningen har redovisat uppgifter om registrerade klagomålsärenden med koppling till lukt avseende reningsverket. Fr.o.m. år 2004 tilldags dato är det fem stycken. Vid en närmare granskning var det endast ett av dem som har bäring på lukt från reningsverket och även detta ärende är oklart huruvida det har en koppling till skyddsavstånd. Med andra ord är antalet registrerade klagomål endast ett (1) under en perioden om 17 år vilket får anses vara helt marginellt.

Länsstyrelsen Skåne har nyligen tillståndsprövat, CRV, Centrala Reningsverket i Kristianstad som är större men ändå i ungefärligen motsvarande storlek som Hässleholm. Angränsande till detaljplan för CRV finns det fyra gällande detaljplaner för trafikändamål, handel och kontor, natur- och skyddsområde, småindustri, bensinstation och upplag. Ytterligare två detaljplaner har påbörjats gällande dels ett område öster om reningsverket och dels för infarten till orten. I varken FÖP:n eller detaljplanerna finns utpekade skyddsavstånd.

Av MKB:n till ansökan kan följande utläsas (SMI = Smittskyddsinstitutet):

”Enligt SMIs bedömning föreligger störst risk för smittspridning om människor får i sig en volym av vattnet som finns i dammarna. Risker för att inandas patogena mikroorganismer finns också även om denna risk bedöms som låg då det troligen inte bildas aerosoler från dammarna.”

”Aerosoler som bildas vid t.ex. luftning av avloppsvatten innehåller bakterier och andra patogener.

Det är främst dessa aerosoler som kan ge upphov till smittspridning även om endast en liten del av de bakterier som förekommer är sjukdomsframkallande. Om personer inandas luftburna mikroorganismer som visar sig vara sjukdomsframkallande kan det framkalla mag-tarmsymptom, trötthet, huvudvärk och luftvägssymptom. Faran är störst om personen vistas på reningsverket. Aerosolspridningen avtar redan 100 m från ett reningsverk, även om aerosoler kan finnas upp till 200 m från ett reningsverk (Boverket). ”

”Sammanfattningsvis bedöms risken för spridning av aerosoler och luftburna smittämnen till områden utanför CRV som mycket liten. De planerade dammarna medför därtill att det behandlade avloppsvattnets innehåll av smittämnen minskar.”

”De föreningar som förväntas kunna ge upphov till lukt är svavelväte, kväveföreningar (främst ammoniak) och föreningar som uppstår i samband med slamhanteringen. Lukt är komplicerat och illaluktande föreningar orsakar ofta obehag och störningar hos allmänheten långt innan de når halter som innebär en medicinsk risk för människor.”

”Redan idag har vissa reningsdelar som kan ge upphov till lukt byggts in. Inloppspumpstationen byggdes nyligen in och vissa luftströmmar renas i barkfilter innan luften släpps till atmosfären. De om- /nybyggnationer som planeras kommer att beaktas utifrån ett luktperspektiv genom att åtgärder vidtas redan vid källan (de potentiellt illaluktande reningsstegen). I huvudsak finns två alternativ för åtgärder vid källan:

- Förebyggande åtgärder: Minskar sannolikheten/ frekvensen av en störning.
- Skadebegränsande åtgärder: Minskar konsekvensen/ omfattningen av störningen om den har uppstått.”

”Sammanfattningsvis bedöms att verksamheten vid CRV även framöver kommer att kunna medföra uppkomst av störande lukt. Med dagens förhållanden vad avser bebyggelse och närliggande verksamheter i omgivningen bedöms konsekvenserna som små.”

Av tillståndet kan det utläsas att Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen Skåne anser att bostäder nedåt 400 meter inte innebär några hinder för den sökta utökningen. Detta gäller för ett reningsverk som är större än Hässleholms reningsverk varför avståndet till närmaste bostäder i Hässleholm i vart fall inte borde vara större än dessa 400 meter. I tillståndsbeslutet1 (s 25) uttalas följande mot bakgrund av ovanstående:

”Sammanfattningsvis bedöms risken för spridning av aerosoler och luftburna smittämnen till områden utanför CRV bedöms som mycket liten”.

Sammanfattningsvis kan inte ett skyddsavstånd mer än några hundra meter motiveras av smitt och andra hälsorisker.

Intressant att läsa är att Kävlinge planerar att bygga ”Åstaden” som ska ligga in till deras avloppsreningsverk. Av artiklen kan det läsas att för att kunna minska ner skyddsavståndet från dagens cirka 200 meter och bygga nära inpå reningsverket krävs ett flertal åtgärder kopplade till lukt, smittorisk och buller. Man vill utnyttja området omkring och samtidigt säkerställa att reningsverket kan fungera långsiktigt. Av artiklen kan det utläsas att det inte varit några klagomål på lukt under de senaste åtta år. Uppgifterna om detta fanns i Sydsvenskan den 16 oktober 2021.

Det kan därför inte anses motiverat med ett skyddsavståndet överstigande 200 meter.

## **Kapitel 5 - påverkan miljö kvalitetsnormer**

Det finns en ny årsrapport för Hässleholms kommun – 2020 från Skånes Luftvårdsförbund. Den visar också på att halterna ligger klart under miljö kvalitetsnormerna för utomhus och även under de undre utvärderingströsklarna.

Ett mycket intressant dokument och jag önskar lycka till med det fortsatta arbetet.

*Kommentar:*

*I dagsläget bedöms det inte finnas ett större behov av bostäder i Hässleholms kommun varför ianspråktagandet av mark har minskat sedan förra översiktsplanen från 2007. Ökat behovet av bostäder får detta utredas i kommande planeringsstrategi.*

*Kommunen förordar förtätning vilket kan innebära att bostäder byggs ovanpå butikslokaler. Bestämmelser om att centrumfunktioner ska finnas i bottenplan måste regleras i detaljplan.*

*Befolkningsprognoser och bostadsbehovet grundar sig i kommunens bostads- och markförsörjningsplan (2020).*

*Skyddsavstånden grundar sig på en policy beslutad av HVABs styrelse 2008-02-14 § 559, samt Boverkets Allmänna råd 1995:5 benämnd "Bättre plats för arbete".*

### 5.17 Privatperson 10

Efter granskning av översiktsplanen så har jag noterat att vandringsleden (gedaryggen) som finns i Nävlinge inte finns med vilket bör läggas till. Även om leden, av kommunen, räknas som en mindre led så är den uppskattad av både lokalbor och turister som vandrat leden. Ledens placering mellan Hovdala och Vattenriket i Kristianstad gör den till en möjlig del för att sammanlänka de båda områdena.

Nävlingeåsen räknas till ett så kallat storområde med höga natur, rekreation och kulturvärden. Det är i dagsläget ett område med väldigt få ljusföroreningar och till stor del utan buller från större vägar och järnväg. Det finns ett rikt djurliv, både skyddade arter samt jaktbara arter, som på olika sätt kan bidra till ett aktivt friluftsliv för både boende i kommunen samt turister.

Även om Nävlinge inte klassas som en tätort utan som en småort enligt SCB så beskriver de samma även att småorter kan ha en större samlad befolkning utanför det som räknas till orten. Detta kan verkligen anses stämma in på Nävlinge med omnejd där flera mindre orter kan samlas under ett större begrepp om Nävlingeåsen. Att kräva att en ort ska ha förskola eller grundskola för att de ska få en egen del i översiktsplanen känns som ytterligare ett sätt att nedvärdera landsbygden och småorterna, speciellt när det finns flertalet aktuella riksintressen och kommunala intressen som rör både byn och bygden. Ett problem med att kräva att orter som tas upp i kommunens översiktsplan ska ha förskola eller grundskola är att Hässleholms kommun väljer att lägga ner landortsskolorna till fördel för förskolor och grundskolor i de orter som kommunen vill ha sin kommunala verksamhet i.

Med detta i tankarna är det svårt att se varför kommunen fortsätter att anse att delar av Nävlingeåsen fortfarande är intressant för vindkraft. Dessutom har området redan prövats för vindkraft en gång tidigare och då inte blivit godkänt. Det borde ligga i kommunens intresse att se över möjligheten att bygga solceller på skolor och idrottshallar samt andra kommunala byggnader för att kunna producera el utan att ta skog och/eller lantbruksmark i förfogande.

*Kommentar:*

*De vandringsleder som omnämns i översiktsplanen är samtliga kommunala, regionala eller statliga. Leder som initierats av privata aktörer eller intresseföreningar nämns enbart om kommunen tagit över skötsel av leden. Därav finns inte Gedaryggen med i avsnittet "Natur och friluftsliv".*

*Efter beslut i Miljö- och stadsbyggnadsnämnden 2022-02-23 §23 är Nävlingeåsen inte längre utpekad som vindkraftsområde i översiktsplanen för Hässleholms kommun.*



### **5.18 Privatperson 11**

Vi motsätter oss å det starkaste att man tar bort denna industrimark från översiktsplanen!  
Man kan undra om kommunen inte vill att det ska finnas möjlighet för företag att etablera sig i Bjärnum i framtiden.

*Kommentar:*

*I jämförelse med dagens gällande översiktsplan (2007) har området utpekad som industrimark i Bjärnum minskat. Området som pekades ut 2007 har bedömts vara orimligt stort i förhållande till efterfrågan på industrimark i orten. I förslaget till ny översiktsplan medges en utökning på 46 ha av verksamhets- och industrimark i Bjärnum.*

### 5.19 Privatperson 12

På denna fastighet låg ursprungligen många av byns gårdar innan de stora jordreformerna genomfördes och byn sprängdes. Den lilla delen öster om Sörbyvägen var byns samlingsplats.

Den delen av fastigheten som ligger väster om Sörbyvägen kallas fortfarande av lite äldre personer i Vinslöv för ”donationsjorden”.

Godsägare Troed Nelson gjorde många donationer till Vinslöv. Den största donationen gällde ett 19 tunnland stort markområde från gården nr 8 som donerades för byggande av sjukhus och läkarbostad men också privatbostäder. Byggnationen på norr runt Bygatan och Sörbyvägen är alltså byggd på donationsjord medan Vinslöv var egen kommun!

Enligt gåvohandlingarna ska intäkterna vid försäljning av tomter insättas i en fond och användas för försköning av Vinslöv.

Vi ser gärna att ”donationsjorden” bebyggs men föreslår att Hässleholms kommun begär permutation av donationen. Det torde vara rimligt att permutation beviljas med tanke på de investeringar kommunen måste lägga ner i området med gator, belysning, vatten, avlopp mm

På grund av att det nu skyltas att området ska bebyggas har naturligtvis många börjat prata om donationen så för att inte riskera bakslag och extra överklaganden i planärendet rekommenderar vi permutation.

*Kommentar:*

*Yttrandet har skickats vidare till berörd detaljplanehandläggare samt till tekniska förvaltningen.*

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Hässleholm april 2022

Marie Nilsson  
planchef

Nina Jakobsson  
planarkitekt