

Dnr.: 2016-520

Datum: 2017-05-02



Underlag för behovsbedömning

Detaljplan för

Vannaröd 7:35 m.fl. (förskola)

Hässleholms kommun, Skåne län



Underlag för behovsbedömning

► Behovsbedömning för detaljplan

Miljöpåverkan - behov av miljöbedömning

Behovsbedömningen ska utgöra underlag för beslut om huruvida ett genomförande av detaljplanen kan tänkas medföra betydande miljöpåverkan eller inte, enligt MB 6 kap 11§. Om planens genomförande kan antas innebära betydande miljöpåverkan ska en miljöbedömning genomföras och en miljökonsekvensbeskrivning upprättas. Behovsbedömningen ska då precisera vilka frågor som ska behandlas i miljökonsekvensbeskrivningen. Som stöd för bedömningen har en checklista upprättats.

Planens syfte och huvuddrag

Detaljplanens syfte är att pröva möjligheten att inom planområdet uppföra bostadsbebyggelse i form av parhus.

Sammanfattning av behovsbedömning

Planförslaget bedöms vara förenligt med bestämmelserna i Miljöbalken. Förändringen av markanvändningen berör ett område i anslutning till Ballingslövs samhälle och medför ingen skada på natur- och kulturvärden i området. Planförslaget berör inget Natura 2000-område, medför inte någon skada på riksintressen eller åsidosätter miljökvalitetsnormer. Inte heller motverkas nationella miljömål. Planförslaget överensstämmer med intentionerna i kommunens översiktsplan. Planförslaget ligger vidare i linje med kommunens ambition och de allmänna intressena att skapa underlag för nya näringar knutna till rekreation och turism och att skapa fler bostäder för åretruntboende.

Kommunen bedömer att planens tänkbara effekter på kort och lång sikt inte kommer att medföra någon risk för miljön, människors hälsa och säkerhet eller olämplig hushållning med mark, vatten och andra resurser. En miljöbedömning för planens genomförande behöver därmed inte genomföras och det finns inget behov av att upprätta en särskild miljökonsekvensbeskrivning enligt MB 6 kap 12§.

Kommunens förslag till ställningstagande:

Planens genomförande bedöms sammantaget inte medföra risk för betydande miljöpåverkan. En miljöbedömning av planen behöver därmed inte genomföras och behov av att upprätta en särskild miljökonsekvensbeskrivning finns inte.

► Bedömningsgrunder

MKB-förordningen

Följande frågeställningar, som är en tolkning av kriterierna i bilaga 2 och 4 till MKB-förordningen, utgör utgångspunkt för bedömningen:

- Har planen stor omfattning geografiskt? Får planen miljöeffekter inom ett stort geografiskt område? Har effekterna stor varaktighet? Blir totaleffekten stor?
- Är området särskilt värdefullt eller känsligt? Är det svårt att avhjälpa en negativ påverkan?
- Har planen betydelse för hållbar utveckling?
- Är sannolikheten stor att genomförandet av planen medför miljöproblem? Alstras mycket föroreningar och avfall? Blir miljöproblemen varaktiga? Uppkommer påverkan ofta?
- Finns det risk för överskridande av miljökvalitetsnormer? Påverkas Natura 2000-område?
- Har planen betydelse för andra planers miljöpåverkan?

Miljöpåverkan

På följande sidor redovisas sammanställningen över vilken påverkan planförslaget i just detta skede bedöms medföra vid ett genomförande.

Bedömningar i ett tidigt skede av planprocessen är preliminära och om ny kunskap uppkommer kan detta innebära att bedömningen behöver omvärderas.

Natur & kultur			
	JA	NEJ	KOMMENTAR
RIKSINTRESSE			
Berörs området av riksintresse för naturvård/kulturmiljövård?		x	
Berörs området av riksintresse för rörligt friluftsliv?		x	
Berörs området av övriga riksintressen enligt MB 3 kap. och 4 kap.?	x	x	
REKREATION			
Påverkas kvaliteten för friluftslivet eller möjligheterna till rekreation i området?		x	
NATUR			
Berörs området av internationella konventioner så som Natura 2000, UNESCO Världsarv?		x	
Berörs området natur-/kulturresevat, biotopskydd eller liknande?		x	
Hotas växt- och djurlivet vid ett genomförande av planen (hotade arter eller växtsamhällen m.m.)?		x	
Är området opåverkat eller har det särskilda värden ut boendesynpunkt (oexploaterat, bullerfri zon eller närrekreation)?	x		Planområdet utgörs av jordbruksmark och är inte tillgängligt för rekreation men bidrar till upplevelsen av Sösdala som en landsbygdsmiljö.
KULTUR			
Berörs området av byggnadsminne eller fornminne?		x	
Berörs någon kulturhistoriskt värdefull bebyggelsemiljö?		x	
STRANDSKYDD			
Berörs strandskyddat område?		x	
LANDSKAPSBILD			
Kan genomförandet av planen ha en negativ inverkan på landskapsbilden (utblickar/utsikter, landmärken eller andra särskilda skönhetsvärden)?		x	
Kan planen medföra negativ inverkan på omgivningen i övrigt (stadsbild, grannar, verksamheter eller jordbruksnäringen)?		x	

Miljö			
	JA	NEJ	KOMMENTAR
LUFT			
Kan planen medföra negativ inverkan på luft eller klimat (föroreningar, mikroklimat eller vindförändringar)?		x	
VATTEN			
Kan planen påverka vattentillgången eller kvaliteten på grund- och ytvattnet?		x	
Kan planen orsaka flödesförändringar i eller till andra vattensamlingar, så som åar, sjöar och hav?		x	
Finns det risk för att grundvattnets flödesriktning påverkas?		x	
Kan planen orsaka förändring gällande infiltration och avrinning eller medverka till att öka risken för uttorkning?		x	
Krävs ingrepp i vattenområden?		x	
LÅNGSIKTIGHET			
Bedöms planens effekter på miljön vara varaktiga eller irreversibla?	x		Bebyggelse och tillhörande infrastruktur är generellt sett ett irreversibelt ingrepp. Planområdet ligger i direkt anslutning till befintlig bebyggelse och redan byggd infrastruktur kan utnyttjas.
Finns det risk för att flera mindre betydande effekter tillsammans kan utgöra en betydande effekt?		x	
BEHOV AV ÅTGÄRDER			
Kan ett genomförande av planen medföra så negativa effekter att förebyggande åtgärder eller kompensationsåtgärder behöver vidtas?		x	
BEHOV AV TILLSTÅND			
Kommer föreslagen förändring att kräva anmälan eller tillstånd enligt MB?		x	

Hushållning av mark, vatten och andra resurser

	JA	NEJ	KOMMENTAR
MARKENS NYTTJANDE			
Innebär planen förändrad markanvändning?	x		Planområdet är i dagsläget till största delen jordbruksmark.
Ökad exploateringsgrad?	x		
Finns behov/krav av följdinvesteringar inom eller i anslutning till området (infrastruktur, VA, energi, handel, skola, övriga anläggningar)?	x		Planområdet ligger i direkt anslutning till befintlig bebyggelse och redan byggd infrastruktur kan utnyttjas. Nödvändig kompletterande infrastruktur till förskolebyggnaden måste dock byggas.
GÄLLANDE PLANER			
Strider planen mot ÖP/FÖP?		x	Området är markerat som utbyggnadsområde för bostäder i gällande ÖP. Förskolan är ett komplement till kommande bostadbebyggelse.
Berörs planen av andra kommunala planer, policys eller program?		x	
NATURRESURSER			
Kan planen medföra uttömning av någon ej förnybar resurs (så som dricksvatten, grus- och bergstäckter m.m.)?		x	
MARK			
Medför genomförandet av planen stor omflyttning av massor?		x	
AREELLA NÄRINGAR			
Kan jordbruk, skogsbruk, djurhållning eller fiske komma att påverkas?	x		Planområdet är i dagsläget till största delen jordbruksmark.
ALTERNATIV LOKALISERING			
Har alternativ lokalisering prövats?		x	

Hälsa och säkerhet

	JA	NEJ	KOMMENTAR
SKYDDSAVSTÅND			
Är området påverkat av skyddsavstånd? (riktvärde för skyddsavstånd till ny och befintlig bebyggelse).		x	
FÖRORENAD MARK			
Finns det risk för förorenad mark?		n	
STÖRNINGAR			
Kan planens genomförande orsaka störande markvibrationer för människan?		x	
Kan störande ljus uppstå (t.ex. bländande ljus)?		x	
Kan obehaglig lukt uppstå?		x	
Finns det risk för att människor exponeras av störande buller?		x	
RISKER			
Ökar risken för översvämning (p.g.a. framtida klimatförändringar)?		x	
Har projektet en negativ inverkan på marken (instabilitet, sättningar, erosion ras- eller skredrisk)?		x	
Kan planens genomförande innebära risker i form av explosion, brand, farliga utsläpp eller strålning?		x	
Berörs planen av farligt gods?		x	Avståndet till södra stambanan och väg 23 överstiger 700 meter.
Medför planens genomförande en betydande trafikökning?		x	Transporter till och från förskolan kommer innebära en trafikökning i området. Befintlig förskola, bibliotek och simhall på norra sidan av Storgatan innebär att det redan idag är mycket trafik till och från närområdet.
Kan planen medföra trafikproblem eller äventyra trafiksäkerheten?		x	
MILJÖKVALITETSNORMER			
Medverkar planen till att överskrida MKN för buller?		x	
Medverkar planen till att överskrida MKN för luft?		x	
Medverkar planen till att överskrida MKN för vatten?		x	

Skånes regionala miljömål

	JA	NEJ	KOMMENTAR
1. Begränsad klimatpåverkan		x	
2. Frisk luft		x	
3. Bara naturlig försurning		x	
4. Giftfri miljö		x	
5. Skyddande ozonskikt		x	
6. Säker strålmiljö		x	
7. Ingen övergödning		x	
8. Levande sjöar och vattendrag		x	
9. Grundvatten av god kvalitet		x	
10. Hav i balans samt levande kust och skärgård		x	
11. Myllrande våtmarker		x	
12. Levande skogar		x	
13. Ett rikt odlingslandskap		x	
14. God bebyggd miljö		x	
15. Ett rikt växt- och djurliv		x	

Övrigt

	JA	NEJ	KOMMENTAR
TRANSPORT & KOMMUNIKATION			
Berörs riksintresse för kommunikation?		x	
Berörs andra viktiga transport- eller kommunikationsleder?		x	
TOTALFÖRSVAR			
Berörs planen av riksintresse för totalförsvar?		x	
MOTSTRIDIGA INTRESSEN			
Innebär förslaget tydliga motsättningar mellan olika intressen?		x	
MELLANKOMMUNALA FRÅGOR			
Innebär planen betydande miljöpåverkan i närliggande kommuner?		x	

Medverkande

Planförslaget handläggs av Joakim Axelsson, planarkitekt på planavdelningen i Hässleholms kommun.

STADSBYGGNADSKONTORET, 7 juli 2017

Johan Bergström
planarkitekt, Sigma Civil