



Behovsbedömning för

Detaljplan för

Hässleholm 87:10 (ackumulatortank)

Hässleholms stad och kommun, Skåne län

► Introduktion

Syftet med reglerna kring miljöbedömning är att integrera miljöaspekter i planarbetet för att främja hållbar utveckling (6 kap. 11-18 §§). För att uppnå detta är det av stor vikt att behovsbedömningen genomförs tidigt i planprocessen. I takt med att nytt underlag framkommer bör bedömningen uppdateras, vilket även innebär att tidigare ställningstagande kring betydande miljöpåverkan kan behöva revideras. Hur behovsbedömning och miljöbedömning bäst genomförs beskrivs i Boverkets (2006) och Naturvårdsverkets (2009) vägledningar för miljöbedömning av planer.

När en kommun upprättar eller ändrar en detaljplan ska kommunen alltid ta ställning till behovet av att göra en miljöbedömning av planen i enlighet med 6 kap. 11-18 §§ miljöbalken (MB). En detaljplan ska genomgå miljöbedömning om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Behovsbedömning är den process som leder fram till ställningstagandet om en plan kan antas medföra betydande miljöpåverkan och därmed ska miljöbedömas. Detta dokument är utformat som ett verktyg för genomförandet av behovsbedömning.

Verktyget består av sju checklistor. Den första checklistan behandlar särskilda bestämmelser, vilket omfattar om det gäller undantag eller krav på att genomföra miljöbedömning. De efterföljande fem checklistorna utgör kärnan i verktyget och är tematiskt indelade i miljöaspekterna *kulturvärden*, *naturvärden*, *sociala värden*, *materiella värden* och *risker för människors hälsa eller för miljön*. I dessa checklistor ska platsens känslighet och nuvarande förhållanden först beskrivas, för att sedan redogöra för hur planen påverkar dessa förhållanden och hur stor störningen sannolikt kommer att bli.

Det räcker med att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan för en miljöaspekt för att så ska anses vara fallet och miljöbedömning ska inledas (NFS 2009:1). En fullständig genomgång av alla checklistor bör ändå göras för att klargöra på vilka grunder planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. En fullständig genomgång är även värdefull om det senare visar sig att den först utpekade aspekten inte längre kan antas medföra betydande miljöpåverkan. En väl utförd och dokumenterad behovsbedömning är också en bra utgångspunkt för avgränsningen av miljökonsekvensbeskrivningen. Behovsbedömningen har även ett värde för arbetet med planbeskrivningen även om det inte krävs en miljöbedömning.

I den sista checklistan, *Sammanvägd bedömning*, sammanställs ställningstagandena från de tidigare ifyllda checklistorna. Syftet är att få en helhetssyn och just kunna göra en sammanvägd bedömning av inringade aspekter. Den senare delen av checklistan hanterar omfattningen av påverkan och behöver inte fyllas i om det redan har fastslagits att planen medför betydande miljöpåverkan (Boverket 2006, s.19). Råder det fortfarande oklarheter om planens påverkan är betydande kan denna del användas som ett stöd för ställningstagandet. Detta ställningstagande ska avslutningsvis motiveras. Sist i dokumentet beskrivs hanteringen av behovsbedömningen i avsnittet som är benämnt *Hantering*.

Betydande miljöpåverkan

Vid bedömning av betydande miljöpåverkan är det skillnaden mellan den miljöpåverkan som genomförandet av detaljplanen medför och den miljöpåverkan som blir följden av om detaljplanen inte genomförs, som är i fokus (Naturvårdsverket 2009, s.36). Det står inte entydigt definierat i lagstiftningen eller förarbeten hur stor påverkan ska vara för att den ska antas vara

betydande (Naturvårdsverket 2009, s.35). Skälet till detta är sannolikt att det är platsens känslighet och storleken på störningen som avgör om påverkan blir betydande eller inte.

Ju större sannolikheten är för att en viss typ av miljöpåverkan ska inträffa, desto större är risken för att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan (Boverket 2006, s.20). Likaså ökar risken om varaktigheten blir lång eller om påverkan förväntas uppkomma ofta. Är området särskilt värdefullt eller känsligt eller om det är svårt att avhjälpa negativ påverkan ökar också risken för betydande påverkan.

Kriterierna för bedömning av miljöpåverkan innehåller framför allt negativa aspekter men även positiva aspekter ska beaktas (Boverket 2006, s.18). Det är dock den negativa påverkan som är utslagsgivande vid ställningstagandet om betydande miljöpåverkan. Osäkerhet om vilken påverkan planens genomförande kan få, bör hanteras som en risk för betydande miljöpåverkan. En positiv påverkan av en aspekt kan inte vägas mot en negativ påverkan av en annan (Boverkets 2006, s.18).

Särskilda bestämmelser

| Särskilda bestämmelser | | | |
|---------------------------|---|-----------------|------------|
| 4 kap. 35 § PBL | Undantag från miljöbedömning: En särskild mkb för detaljplaner med <i>standardförfarande</i> behöver inte upprättas om planen enbart gäller något av nedan nämnda ärenden, och mkb:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig. | Undantag | |
| | | Ja | Nej |
| 5 kap. 7 a § PBL | Gäller detaljplanen enbart en verksamhet som tillståndsprövas enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 9 kap. 6 § MB (A- eller B-verksamhet), och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig? | | NEJ |
| | Gäller detaljplanen enbart en åtgärd som prövas genom fastställande av en vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg, och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig för detaljplanen? | | NEJ |
| Kommentar | | | |
| 4 § mkb-förordningen | Krav på miljöbedömning: En detaljplan ska antas medföra betydande miljöpåverkan om genomförandet kan antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 §. | Krav | |
| | | Ja | Nej |
| 7 kap. 27 & 28 a §§ MB | Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett <i>betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt fågeldirektivet (2009/147/EG) och därmed kräver tillstånd (<i>Skyddad natur</i>)? | | NEJ |
| | Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett <i>betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) och därmed kräver tillstånd (<i>Skyddad natur</i>)? | | NEJ |
| Kommentar | | | |

Kulturvärden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till kulturvärden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom kulturmiljöer.

Beskriv förekomsten av kulturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- Biologiskt kulturarv ([Information](#))
- Karaktärsdrag i landskap och bebyggelse
- Värdefulla landskapsavsnitt och bebyggelsemiljöer
- Arkitektoniskt värdefulla kulturmiljöer och byggnader
- Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden)
- Immateriella företeelser (till exempel ortnamn eller berättelser som är knutna till platsen)
- Kulturvärden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet

Beskrivning

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade kulturvärdet.

- Statliga byggnadsminnen enligt [3 kap. KML \(SFS 2013:558; BeBR; Förteckning; Vägledning\)](#)
- Kyrkliga kulturminnen enligt [4 kap. KML \(BeBR; Vägledning\)](#)
- Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden) enligt [2 kap. KML \(Fornsök; Vägledning; Lista med lämningstyper\)](#)
- Nationalpark enligt [7 kap. 2 § MB \(SFS 1987:938; Skyddad natur\)](#)
- Naturreservat/Naturvårdsområde enligt [7 kap. 4 § MB \(SFS 1998:1252; Skyddad natur\)](#)
- Kulturresevat enligt [7 kap. 9 § MB \(SFS 1998:1252; Skyddad natur\)](#)
- Naturvårdsavtal enligt [7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur\)](#)
- Landskapsbildskyddsområde ([Information; Skyddad natur](#))
- Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt [3 kap. 6 § MB \(Skyddad natur\)](#)
- Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt [4 kap. 2 § MB \(Skyddad natur\)](#)
- Världsarv ([Information](#))

Beskrivning

Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna kulturvärdena.

Beskrivning

Bedömning av påverkan

| | | |
|--|--|-----|
| Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden? | | NEJ |
|--|--|-----|

| | | |
|---|--|-----|
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden? | | NEJ |
|---|--|-----|

| | |
|------------------|---|
| Kommentar | <i>Detaljplanen bedöms inte medföra någon påverkan på kulturvärden.</i> |
|------------------|---|

Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:

Bilaga 2: 1 d och 2 c samt 3 a-b, d-e

Bilaga 4: 2 a, c, e-g

Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs:

Bebyggelse, forn- och kulturlämningar och annat kulturarv, landskap

Naturvärden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till naturvärden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom ekologi.

Beskriv förekomsten av naturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

Värdefulla naturtyper eller spridningssamband mellan dessa:

- Naturtyper enligt habitatdirektivet ([Lista över naturtyper i habitatdirektivets bilaga 1](#); [Arter & naturtyper i habitatdirektivet](#); [Skyddad natur](#))
- Områden enligt Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventering eller objekt med högt naturvärde ([Skogens pärlor](#); [Skyddad natur](#))
- Områden enligt Naturvårdsverkets myrskyddsplan eller nationalparksplan ([Skyddad natur](#))
- Områden enligt ängs- och betesmarksinventeringen ([Skyddad natur](#))
- Värdefulla vatten i enlighet med Levande sjöar och vattendrag ([Information: Skyddad natur](#))
- Viktiga spridningssamband mellan de naturtyper som förekommer

Värdefulla arter eller spridningssamband för dessa:

- Värdefulla fågelarter ([I Sverige regelbundet förekommande fågelarter \[från bilaga 1 i Fågeldirektivet\] för vilka Särskilda skyddsområden skall avsättas](#))
- Värdefulla växt-, djur-, eller svamparter ([Lista över arter i habitatdirektivets bilaga 2 som förekommer i Sverige](#); [Arter & naturtyper i habitatdirektivet – Bevarandestatus i Sverige](#))
- Fridlysta växt-, djur-, eller svamparter ([4-9 §§ Artskyddsförordningen](#))
- Fortplantningsområden eller viloplats för fridlysta djur ([4 § Artskyddsförordningen](#)) [Nyckelbegrepp samt fortplantnings- vilo- och övervintringsområden](#))
- Rödlistade växt-, djur-, eller svamparter ([ArtDatabanken](#))
- Viktiga spridningssamband för de arter som förekommer

Beskrivning

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade naturvärdet.

- Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur)
- Naturreservat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Naturminne enligt 7 kap. 10 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Natura 2000 enligt 7 kap. 27 § MB (Förteckning över områden; Skyddad natur)
- Biotopskyddsområde enligt 7 kap. 11 § MB; övrigt och skogligt biotopskydd i Skyddad natur)
- Generellt biotopskydd enligt 7 kap. 11 § MB, förteckning i SFS 1998:1252 bilaga 1)
- Djur- och växtskyddsområde enligt 7 kap. 12 § MB (Skyddad natur)
- Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB
- Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur)
- Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB (ska redovisas i översiktsplan)
- Ekologiskt känsliga områden enligt 3 kap 3 § MB (Information; ska redovisas i översiktsplan)
- Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur)
- Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur)
- Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur)
- Världsarv (Information)
- Biosfärsområden (Information; Skyddad natur)
- Våtmarksområden enligt ramsarkonventionen (Information; RAMSAR-områden i Skyddad natur)
- Skyddade marina områden enligt OSPAR (Information; Skyddad natur)
- Skyddade marina områden enligt HELCOM (Information; BSPA-områden i Skyddad natur)
- Naturvårdsprogram (klass 1,2 eller 3, utanför tätorterna)
- Storområden i naturvårdsprogrammet
- Grönplaner (Klass 1-4 område i tätorterna. Klass 3-4 finns endast i papperskartan och omfattar endast Hässleholm)

| | | |
|--|---|-----|
| Beskrivning | | |
| Planens påverkan | | |
| Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna naturvärdena. | | |
| Beskrivning | <i>Akkumulatortanken kommer att utgöra ett nytt landmärke och kommer i viss utsträckning att påverka landskapsbilden.</i> | |
| Bedömning av påverkan | | |
| Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden? | | NEJ |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden? | | NEJ |
| Kommentar | <i>Detaljplanen bedöms inte medföra någon påverkan på naturvärden.</i> | |
| Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar: | | |
| Bilaga 2: 1 d och 2 c samt 3 a-b, d-e | | |
| Bilaga 4: 2 a, c, e-g | | |
| Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs: | | |
| Biologisk mångfald, djurliv, växtliv, mark, vatten, landskap | | |

Sociala värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till sociala värden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom exempelvis friluftsliv, rekreation, parker, grönområden och näringsliv.

Beskriv förekomsten av sociala värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- Parker och andra grönområden inom eller i nära anslutning till områden med sammanhållen bebyggelse (tätorts- eller bostadsnära natur) (2 kap. 7 § PBL)
- Lämpliga platser för lek, motion och annan utevistelse (2 kap. 7 § PBL), t.ex. badplatser, skidbackar, lekplatser, ridstigar, cykelleder, skidspår, motionsspår, vandringsleder, jakt och fiske, orientering, skogsmulle, scouting och klättring.
- Tillräckligt stor friyta som är lämplig för lek och annan utevistelse (8 kap. 9 § PBL)
- Tysta områden
- Turistdestinationer
- Mötesplatser
- Sociala värden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet

Beskrivning

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade sociala värdet.

- Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur)
- Naturreservat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB
- Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur)
- Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB (ska redovisas i översiktsplan)
- Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur)
- Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur)
- Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur)
- Världsarv (Information)
- Biosfärsområden (Information; Skyddad natur)

Beskrivning

Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna sociala värdena.

Beskrivning

Bedömning av påverkan

Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden?

NEJ

Kan planen antas medföra *betydande* påverkan på sociala värden?

NEJ

| | |
|---|---|
| Kommentar | <i>Detaljplanen bedöms inte medföra någon påverkan på de sociala värdena.</i> |
| Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar: Bilaga 2: 1 d och 2 a, c samt 3 a-b, d-e Bilaga 4: 2 a, c, e-g Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs: Befolkning, landskap | |

Materiella värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till materiella värden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom exempelvis miljö, näringsliv och trafik.

Beskriv förekomsten av materiella värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

Naturreсурter med högre förnyelseförmåga:

- Skog (skogsbruk)
- Fiske (vilt och odling)
- Mark till rennäring
- Ängs- och betesmark (jordbruk)
- Vilda växter och djur (t.ex. bär och fisk)
- Energiresurser (t.ex. vattendrag, vind, sol)
- Färskvatten (ytvattenförekomster)

Naturreсурter med ingen/låg förnyelseförmåga:

- Åkermark (även plöjbar betesmark, jordbruk)
- Mineraler, bergarter, jordarter
- Energiresurser (t.ex. torv, kol)
- Färskvatten (grundvattenförekomster)
- Övriga geologiska resurser (t.ex. landformer, och fossil)

Övriga materiella värden:

- Rekreation, idrott, friluftsliv och turism (större anläggningar)
- Energiförsörjning (t.ex. anläggningar för energiproduktion, elnät [stamnät, regionnät, lokalt elnät, transformator- och kopplingsstationer, utlandskopplingar], ledningsnät för fjärrvärme och fjärrkyla, gasledningsnät, drivmedelstationer för båt och bil)
- Hälso- och sjukvård (t.ex. sjukvård, apotek, omsorg om barn, funktionshindrade och äldre)
- Information och kommunikation (t.ex. telefoni, internet, radiokommunikation)
- Vatten och avlopp (t.ex. reningsverk och ledningsnät för vatten- och avloppsvatten, reservoar, brandpost, tryckstegrings- och pumpstationer, tömningsstationer för båt)
- Renhållning (t.ex. deponier, återvinningscentraler och återvinningsstationer)
- Skydd och säkerhet (t.ex. domstolsväsendet, åklagarverksamhet, militärt försvar, kriminalvård, kustbevakning, polis, räddningstjänst, tullkontroll, gränsskydd och immigrationskontroll)
- Transporter (t.ex. bil-, järn-, gång- och cykelväg, flygplats, hållplatser och stationer, färjelägen, hamn, bro, omlastningspunkter, parkering för bil och cykel)

| | |
|--------------------|--|
| Beskrivning | |
|--------------------|--|

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade materiella värdet.

- Miljöskyddsområde (7 kap. 19-20 §§ MB; Okänt om miljöskyddsområden förekommer)
- Vattenskyddsområde (7 kap. 21- 22 §§ MB; SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Jord- och skogsbruk (3 kap 4 § MB)
- Riksintresse för rennäring, yrkesfiske eller odling av akvatiska djur och växter (3 kap 5 § MB)
- Riksintresse för fyndigheter av ämnen eller material (3 kap 7 § MB)
- Riksintresse för anläggningar för industriell produktion, energiproduktion, energidistribution, kommunikationer, vattenförsörjning eller avfallshantering (3 kap 8 § MB)
- Riksintresse för totalförsvaret (3 kap 8 § MB)

| | |
|--------------------|---|
| Beskrivning | <i>Riksintresse för totalförsvaret påverkas med anledning av ackumulatortankens höjd. Samråd sker med försvarsmakten.</i> |
|--------------------|---|

| | | |
|--|---|-----|
| Planens påverkan | | |
| Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna materiella värdena. | | |
| Beskrivning | <i>Riksintrasse för totalförsvaret påverkas med anledning av ackumulatortankens höjd. Samråd sker med försvarsmakten.</i> | |
| Bedömning av påverkan | | |
| Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden? | <input type="checkbox"/> | NEJ |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden? | <input type="checkbox"/> | NEJ |
| Kommentar | <i>Detaljplanen bedöms inte medföra någon påverkan på materiella värden.</i> | |
| Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar: Bilaga 2: 1 c-d och 2 a-c samt 3 a-b, d-e Bilaga 4: 2 a, c, e, g Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs: Bebyggelse, mark, vatten, materiella tillgångar | | |

Effekter på miljö och klimat

I bedömningen ska både effekter inom planområdet och planens potentiella effekter på omgivningen beaktas. Svara "Ja" om frågeställningen berör detaljplanen och "Nej" om frågeställningen inte berörs i denna detaljplan. Checklistan bör fyllas i tillsammans med, eller stämmas av med, sakkunnig inom miljö- och klimatfrågor.

| 1. Mark | | JA | NEJ |
|--------------------|--|----|-----|
| 1.1 | Finns risk att projektet innebär instabilitet i mark- eller de geologiska grundförhållandena: risk för skred, ras etc? | | NEJ |
| 1.2 | Finns risk att projektet innebär förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag, sjö? | | NEJ |
| 1.3 | Har området tidigare använts som tipp, utfyllnadsplats eller dylikt varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken? | | NEJ |
| 1.4 | Har det tidigare bedrivits någon miljöfarlig verksamhet inom planområdet (eller i närområdet) som kan ha orsakat markföroreningar? | | NEJ |
| Beskrivning | <i>Ett angränsande område har tidigare använts som avfallsdeponi. Genomförd markmiljöundersökning bedömer att det inte finns någon risk för människors hälsa eller säkerhet inom planområdet.</i> | | |
| 2. Luft och klimat | | JA | NEJ |
| 2.1 | Finns risk att projektet innebär väsentliga luftutsläpp eller försämring av luftkvalitén? | | NEJ |
| 2.2 | Finns risk att projektet innebär ökade utsläpp av växthusgaser? (t.ex. ökning av fordonstrafiken, ökning av bilberoende, externetableringar) | | NEJ |
| 2.3 | Finns det risk att projektet innebär förändringar på mikroklimatet (luftfuktighet, temperatur, skuggning) | | NEJ |
| Beskrivning | | | |
| 3. Vatten | | JA | NEJ |
| 3.1 | Finns risk att projektet innebär förändring av grundvatten- eller ytvattenkvalitén (tex placering av förorenande verksamheter eller stora hårdgjorda ytor vid vattendrag eller med påverkan på dagvattennätet)? | | NEJ |

| | | | |
|---|--|----|-----|
| 3.3 | Finns risk att projektet innebär förändring av flödesriktningen för grundvattnet? | | NEJ |
| 3.4 | Finns risk att projektet innebär förändrade infiltrations-förhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning? | | NEJ |
| 3.5 | Finns risk att projektet innebär förändrat flöde eller strömförhållanden i något vattendrag, sjö? | | NEJ |
| Beskrivning | | | |
| 4. Miljö-kvalitets-normer | | JA | NEJ |
| 4.1 | Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för föroreningar i utomhusluft | | NEJ |
| 4.2 | Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för buller?) | | NEJ |
| 4.3 | Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för ytvatten? | | NEJ |
| 4.4 | Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för grundvatten? | | NEJ |
| 4.5 | Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för fisk- och musselvatten? | | NEJ |
| Beskrivning | | | |
| Bedömning av påverkan | | | |
| Kan planen antas medföra påverkan på miljö och klimat? | | | NEJ |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på miljö och klimat? | | | NEJ |
| Kommentar | <i>Detaljplanen bedöms inte medföra någon negativ påverkan på miljö och klimat. Ackumulatortankens funktion innebär en positiv påverkan på miljön.</i> | | |

Effekter på hälsa och säkerhet

I bedömningen ska både effekter inom planområdet och planens påverkan på omgivningen beaktas. Checklistan bör fyllas i tillsammans med, eller stämmas av med, sakkunnig inom miljö- och hälsoskydd samt räddningstjänst.

| 1. | Störningar (buller, utsläpp, vibrationer, ljus och skarpt sken, lukt) | JA | NEJ |
|------------------------------|---|----|-----|
| 1.1 | Finns risk att planen leder till att människor utsätts för trafikbuller över riktvärdena i trafikbullerförordningen? | | NEJ |
| 1.2 | Finns risk att planen leder till att människor utsätts för industri- eller annat verksamhetsbuller? | | NEJ |
| 1.3 | Finns risk att planen innebär nya ljussken som kan vara bländande (tex vid vindkraftverk, stora skyltar, fotbollsplaner eller andra idrottsanläggningar)? | | NEJ |
| 1.4 | Finns risk att planen innebär risk för vibrationer, t.ex. från järnvägen? | | NEJ |
| 1.5 | Finns risk att projektet innebär risk för lukt? | | NEJ |
| 1.6 | Finns risk att projektet innebär risk för lukt eller allergiframkallande ämnen från djurhållning? | | NEJ |
| 1.7 | Finns risk att projektet innebär att människor utsätts för radon eller elektromagnetiska fält? | | NEJ |
| 1.8 | Finns risk för översvämning-problematik i bebyggd miljö? | | NEJ |
| 1.9 | Finns miljöfarlig verksamhet i närområdet som har negativ inverkan? | | NEJ |
| 1.10 | Finns risk att planen innebär risk för explosion (tex närhet till bensinstation, cisterner med explosiva ämnen etc)? | | NEJ |
| 1.11 | Finns målpunkt eller transportled för farligt gods i närområdet? | | NEJ |
| Kommentarer | | | |
| Bedömning av påverkan | | | |

| | | |
|---|---|-----|
| Kan planen antas medföra påverkan på hälsa och säkerhet? | | NEJ |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på hälsa och säkerhet? | | NEJ |
| Kommentar | <i>Detaljplanen bedöms inte medföra någon påverkan på hälsa och säkerhet.</i> | |

| Sammanvägd bedömning | | |
|---|--|-----|
| Särskilda bestämmelser | | |
| Gäller undantag från att genomföra miljöbedömning? | | NEJ |
| Gäller krav på att genomföra miljöbedömning? | | NEJ |
| Betydande miljöpåverkan | | |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden? | | NEJ |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden? | | NEJ |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden? | | NEJ |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden? | | NEJ |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på miljö och klimat? | | NEJ |
| Kan planen antas medföra betydande påverkan på hälsa och säkerhet? | | NEJ |
| Bedömning | <i>Detaljplanen bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan.</i> | |
| Påverkans totaleffekt | | |
| Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden? | | NEJ |
| Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden? | | NEJ |
| Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden? | | NEJ |
| Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden? | | NEJ |
| Kan planen antas medföra påverkan på miljö och klimat? | JA | |
| Kan planen antas medföra påverkan på hälsa och säkerhet? | | NEJ |
| Bedömning | <i>Detaljplanen bedöms kunna innebära en positiv påverkan på miljö och klimat genom ackumulatortankens funktion.</i> | |
| Är det fortfarande oklart om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan bör omfattningen av planens påverkan fastställas som stöd för det slutliga ställningstagandet. | | |
| Kan möjliga effekter till följd av planen föranleda att allmänhetens behov av information är betydande? | | |
| Beskrivning | <i>Behovet av information är inte betydande.</i> | |
| Planens karaktäristiska egenskaper måste beaktas, särskilt planens omfattning. | | |
| Beskrivning | <i>Omfattningen är inte betydande.</i> | |

| | |
|---|--|
| Planens karaktäristiska egenskaper ska beaktas, särskilt planens förening med andra planer? | |
| Beskrivning | <i>Omfattningen är inte betydande.</i> |
| I vilken utsträckning har planen betydelse för andra planers miljöpåverkan? | |
| Beskrivning | <i>Planen stämmer överens med kommunens övergripande planer.</i> |
| I vilken utsträckning har planen betydelse för genomförande av gemenskapens miljölagstiftning? | |
| Beskrivning | <i>Planen bedöms inte ha negativ påverkan på gemenskapens miljölagstiftning.</i> |
| Motiverat ställningstagande | |
| <p><i>Detaljplanens genomförande bedöms inte innebära betydande miljöpåverkan.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Akkumulatortankens höjd kan i viss mån komma att påverka den omkringliggande landskapsbilden, men inte i sådan omfattning att det bedöms innebära någon betydande miljöpåverkan.</i> - <i>Akkumulatortankens funktion innebär i sig en positiv påverkan på miljön.</i> | |
| <p>Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar: Bilaga 2: 2 a-b samt 3 c Bilaga 4: 1 a-b, e samt 2 b</p> | |

► Hantering

Behovsbedömningen har genomförts av kommunens sakkunniga tjänstemän utifrån tillgängligt kunskapsunderlag. Följande tjänstemän har varit delaktiga under arbetet: *[Här skrivs förnamn och efternamn på de personer som har medverkat under behovsbedömningen, samt vilken yrkestitel respektive person har].*

Vid bedömningen av om genomförandet av en detaljplan ska antas medföra en betydande miljöpåverkan ska kommunen ge den eller de länsstyrelser, kommuner och andra myndigheter som berörs av detaljplanen tillfälle att yttra sig i enlighet med 6 § [mkb-förordningen](#). Samråd har genomförts med *[här skrivs vilka myndigheter som har givits tillfälle att yttra sig, datum för detta tillfälle, samt vad dessa myndigheter har yttrat].*

Kommunens bedömning i frågan om en detaljplan kan antas med föra en betydande miljöpåverkan ska, enligt 6 § [mkb-förordningen](#), göras tillgängligt för allmänheten. Det krav uppfylls genom att *[här beskrivs hur detta tillkännagivande har eller ska genomföras].*

► Referenser

Boverket (2006). Miljöbedömningar för planer enligt plan- och bygglagen – en vägledning.
Boverket.

Förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar (SFS 2014:24)

Kulturmiljölagen (1988:950) (SFS 2014:694)

Jordabalk (1970:994) (SFS 2015:419)

Miljöbalken (1998:808) (SFS 2014:713)

Naturvårdsverket (2009). Handbok med allmänna råd om miljöbedömning av planer och program. Utgåva 1. Naturvårdsverket.

NFS 2009:1. Naturvårdsverkets allmänna råd om miljöbedömningar av planer och program [till 6 kap. miljöbalken samt förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar].
Naturvårdsverkets författningssamling.

Plan- och bygglagen (2010:900) (SFS 2014:477)

Proposition 2003/04:116