



*Behovsbedömning för*

**Detaljplan för**

**Hässleholm 37:38 m fl**

**(Paradiset och Vänhem)**



## ► Introduktion

Syftet med reglerna kring miljöbedömning är att integrera miljöaspekter i planarbetet för att främja hållbar utveckling (6 kap. 11-18 §§). För att uppnå detta är det av stor vikt att behovsbedömningen genomförs tidigt i planprocessen. I takt med att nytt underlag framkommer bör bedömningen uppdateras, vilket även innebär att tidigare ställningstagande kring betydande miljöpåverkan kan behöva revideras. Hur behovsbedömning och miljöbedömning bäst genomförs beskrivs i Boverkets (2006) och Naturvårdsverkets (2009) vägledningar för miljöbedömning av planer.

När en kommun upprättar eller ändrar en detaljplan ska kommunen alltid ta ställning till behovet av att göra en miljöbedömning av planen i enlighet med 6 kap. 11-18 §§ miljöbalken (MB). En detaljplan ska genomgå miljöbedömning om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Behovsbedömning är den process som leder fram till ställningstagandet om en plan kan antas medföra betydande miljöpåverkan och därmed ska miljöbedömas. Detta dokument är utformat som ett verktyg för genomförandet av behovsbedömning.

Verktyget består av sju checklistor. Den första checklistan behandlar särskilda bestämmelser, vilket omfattar om det gäller undantag eller krav på att genomföra miljöbedömning. De efterföljande fem checklistorna utgör kärnan i verktyget och är tematiskt indelade i miljöaspekterna *kulturvärden*, *naturvärden*, *sociala värden*, *materiella värden* och *risker för människors hälsa eller för miljön*. I dessa checklistor ska platsens känslighet och nuvarande förhållanden först beskrivas, för att sedan redogöra för hur planen påverkar dessa förhållanden och hur stor störningen sannolikt kommer att bli.

Det räcker med att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan för en miljöaspekt för att så ska anses vara fallet och miljöbedömning ska inledas (NFS 2009:1). En fullständig genomgång av alla checklistor bör ändå göras för att klargöra på vilka grunder planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. En fullständig genomgång är även värdefull om det senare visar sig att den först utpekade aspekten inte längre kan antas medföra betydande miljöpåverkan. En väl utförd och dokumenterad behovsbedömning är också en bra utgångspunkt för avgränsningen av miljökonsekvensbeskrivningen. Behovsbedömningen har även ett värde för arbetet med planbeskrivningen även om det inte krävs en miljöbedömning.

I den sista checklistan, *Sammanvägd bedömning*, sammanställs ställningstagandena från de tidigare ifyllda checklistorna. Syftet är att få en helhetssyn och just kunna göra en sammanvägd bedömning av inringade aspekter. Den senare delen av checklistan hanterar omfattningen av påverkan och behöver inte fyllas i om det redan har fastslagits att planen medför betydande miljöpåverkan (Boverket 2006, s.19). Råder det fortfarande oklarheter om planens påverkan är betydande kan denna del användas som ett stöd för ställningstagandet. Detta ställningstagande ska avslutningsvis motiveras. Sist i dokumentet beskrivs hanteringen av behovsbedömningen i avsnittet som är benämnt *Hantering*.

### **Betydande miljöpåverkan**

Vid bedömning av betydande miljöpåverkan är det skillnaden mellan den miljöpåverkan som genomförandet av detaljplanen medför och den miljöpåverkan som blir följden av om detaljplanen inte genomförs, som är i fokus (Naturvårdsverket 2009, s.36). Det står inte entydigt definierat i lagstiftningen eller förarbeten hur stor påverkan ska vara för att den ska antas vara

betydande (Naturvårdsverket 2009, s.35). Skälet till detta är sannolikt att det är platsens känslighet och storleken på störningen som avgör om påverkan blir betydande eller inte.

Ju större sannolikheten är för att en viss typ av miljöpåverkan ska inträffa, desto större är risken för att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan (Boverket 2006, s.20). Likaså ökar risken om varaktigheten blir lång eller om påverkan förväntas uppkomma ofta. Är området särskilt värdefullt eller känsligt eller om det är svårt att avhjälpa negativ påverkan ökar också risken för betydande påverkan.

Kriterierna för bedömning av miljöpåverkan innehåller framför allt negativa aspekter men även positiva aspekter ska beaktas (Boverket 2006, s.18). Det är dock den negativa påverkan som är utslagsgivande vid ställningstagandet om betydande miljöpåverkan. Osäkerhet om vilken påverkan planens genomförande kan få, bör hanteras som en risk för betydande miljöpåverkan. En positiv påverkan av en aspekt kan inte vägas mot en negativ påverkan av en annan (Boverkets 2006, s.18).



## Särskilda bestämmelser

Särskilda bestämmelser			
4 kap. 35 § PBL	<b>Undantag från miljöbedömning: En särskild mkb för detaljplaner med <i>standardförfarande</i> behöver inte upprättas om planen enbart gäller något av nedan nämnda ärenden, och mkb:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig.</b>	<b>Undantag</b>	
		<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
5 kap. 7 a § PBL	Gäller detaljplanen enbart en verksamhet som tillståndsprövas enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 9 kap. 6 § MB (A- eller B-verksamhet), och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig?		Nej
	Gäller detaljplanen enbart en åtgärd som prövas genom fastställande av en vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg, och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig för detaljplanen?		Nej
<b>Kommentar</b>			
4 § mkb- förordningen	<b>Krav på miljöbedömning: En detaljplan ska antas medföra betydande miljöpåverkan om genomförandet kan antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 §.</b>	<b>Krav</b>	
		<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
7 kap. 27 & 28 a §§ MB	Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett <i>betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt fågeldirektivet (2009/147/EG) och därmed kräver tillstånd ( <i>Skyddad natur</i> )?		Nej
	Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett <i>betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) och därmed kräver tillstånd ( <i>Skyddad natur</i> )?		Nej
<b>Kommentar</b>			

## Kulturvärden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till kulturvärden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom kulturmiljöer.

Beskriv förekomsten av kulturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

### Biologiskt kulturarv ([Information](#))

- Karaktärsdrag i landskap och värdefulla landskapsavsnitt
- Värdefulla bebyggelse- och kulturmiljöer
- Arkitektoniskt värdefulla byggnader
- Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden)
- Immateriella företeelser (till exempel ortnamn eller berättelser som är knutna till platsen)
- Kulturvärden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet

### Beskrivning

*Doktors backe utgör ett värdefullt inslag av vildare natur i direkt anslutning till den centrala staden. Backen är trädbevuxen och kuperad och rymmer olika stigar, bland annat Hälsoslingan-Stattena. Namnet Doktors backe härstammar från 1800-talet då området användes som beteshage åt doktors häst (doktorsbostället ligger på andra sidan järnvägen och finns kvar än idag). Doktors backe är planlagd som natur i gällande detaljplan. Vid en tidigare exploatering i samband med uppförande av ny bebyggelse utmed Folke Zettervalls gata togs delar av backens norra randzon i anspråk.*

*Inom planområdet finns fyra byggnader med kulturhistoriska värden. Tre av dessa är relativt oförvanskade och har kvar många originaldetaljer. Två av byggnaderna, järnvägsbostäderna, är idag skyddade mot förvanskning och rivning i gällande detaljplan. Byggnaderna uppfördes på 1920-talet i mörkt tegel och inrymde bostäder till anställda vid SJ. Det har även funnits en tredje byggnad i samma utförande men denna revs i samband med breddningen av Kristianstadsvägen i slutet av 1980-talet. I anslutning till tegelbyggnaderna finns fruktträd kvar sedan byggnaderna användes som järnvägsbostäder.*

*Byggnaden närmst järnvägen uppfördes troligtvis under början av 1860-talet och kom att användas som bostad för anställda på SJ och föreståndare för plantskolan. Huset är byggt i en och en halv våning med ljusgula putsade fasader med vita knutar. Byggnaden omfattas inte av detaljplan.*

*Byggnaden som ligger närmst Kristianstadsvägen kallas för "Kärringträtan. Huset har blivit ombyggt och renoverats med moderna metoder och detaljer. Byggnaden har därför inte samma behov av skyddsbestämmelser som de andra tre byggnaderna, då denna redan förändrats i samband med renovering jämfört med sitt originalutförande.*

*Det finns en stark koppling mellan parkområdet och Hässleholm, bland annat genom stråket bostället - Järnväggsgatan och närheten till järnvägen, vilket ger "Paradiset" ett lokalhistoriskt värde.*

*Kulturvärden – Hässleholms identitet som järnvägsstad. Depåverksamheten i*

*"Paradiset" har genom sin kontinuitet på platsen kulturhistoriska värden. Platsen visar tydligt Hässleholms ställning som järnvägsknutpunkt då det var en av få platser i landet där SJ anlade växtdepåer.*

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade kulturvärdet.

- Statliga byggnadsminnen enligt 3 kap. KML (SFS 2013:558; BeBR; Förteckning; Vägledning)
- Kyrkliga kulturminnen enligt 4 kap. KML (BeBR; Vägledning)
- Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden) enligt 2 kap. KML (Fornsök; Vägledning; Lista med lämningstyper)
- Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur)
- Naturresevat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur)
- Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur)
- Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur)
- Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur)
- Världsarv (Information)

#### Beskrivning

#### Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna kulturvärdena.

#### Beskrivning

*Järnvägsbostäderna (tegelhusen) och SJs boställeshus (det gula putsade huset) skyddas i detaljplanen mot förvanskning och rivning. SJ:s boställe (det gula putsade huset) är byggt vid samma tidpunkt som doktorsbostället väster om järnvägsspåret, är en av Hässleholms äldsta byggnader och bör därför bevaras. Byggnaden skyddas i detaljplanen mot förvanskning och rivning.*

*"Kärringträtan" skyddas med ett rivningsförbud och varsamhetsbestämmelser angående framtida förändringar för att säkerställa att byggnaden kommer att vara igenkänningsbar. Det är också möjligt att man vid framtida underhåll kan välja att återställa vissa detaljer så att de mer liknar originalet.*

*Doktors Backe planläggs som allmän plats park med egenskapen skog. Avsikten är att Doktors backe även fortsättningsvis ska vara ett område som är obebyggt och trädbevuxet.*

*"Paradiset" består av flera hoplänkade delområden. Förvanskas ett element kan de övriga förlora sin förankring i området och deras gemensamma historia bli otydlig. Eftersom delar om området redan har exploaterats med bostadshus (längs med Folke Zettervalls gata) är området känsligt för större förändringar. Det är viktigt att ta hänsyn till de kulturhistoriska värdena vid en eventuell omgestaltning eller exploatering för att områdets karaktär och historia inte skall förvanskas och bli oläsbar. Planförslaget tar hänsyn till de siktlinjer som har betydelse för platsen och*

	<p><i>hur man kan uppleva platsen visuellt både inom planområdet och från andra punkter, t ex Andra Avenyen och Järnvägsgatan. Förslaget tar också hänsyn till hur de olika delområdena inom Paradiset kan upplevas sammankopplade så att man fortfarande kan utläsa ett samband även om det tillkommer bebyggelse i området. En viktig aspekt är att man ska kunna uppleva alla byggnaderna och miljön runt dessa i ett sammanhang. Platsen mellan Järnvägsbostäderna och Kärringträtan bildar ett inre parkrum vilket är sammankopplat med SJ:s boställe genom en siktlinje. Det är viktigt att kopplingen till parken runt SJs boställeshus fortfarande hänger samman med den inre parken, då de tidigare varit helt sammanhängande. De gamla fruktträden som planterades i anslutning till bostäderna ska finnas kvar i den inre parken som en påminnelse om platsens tidigare användning.</i></p> <p><i>Kulturvärden – identitet som järnvägsstad. Genom att återskapa delar av den tidigare parkstrukturen kan kopplingen till platsens historiska användning förtydligas.</i></p> <p><i>SJ:s boställeshus och siktlinjen mot Järnvägsgatan är viktig att bevara. Paradiset har ett samhällshistoriskt och socialhistoriskt värde och visar hur Hässleholm tidigare sett ut samt järnvägens betydelse för orten.</i></p> <p><i>Av SJs plantskoleverksamhet finns inte många spår kvar vad beträffar fysisk struktur och tidigare anläggningar för odling. Platsen är av säkerhetsskäl röjd (exempelvis har krossat glas från gamla växthus avlägsnats) och de spår som finns kvar består främst av kvarvarande växter som planterats under SJs regi.</i></p>
<b>Bedömning av påverkan</b>	
Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden?	Ja
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden?	Nej
<b>Kommentar</b>	<p><i>Planen antas medföra en påverkan på kulturvärdena men bedöms inte vara betydande då planförslaget anpassas efter både de enskilda objekten och de kulturhistoriska värden som utgör helheten. Skyddet för de byggnader som idag inte omfattas av detaljplan stärks då dessa omfattas av planbestämmelser som syftar till att skydda och bevara byggnaderna. En kulturhistorisk utredning har tagits fram för att klargöra vilka värden som finns på platsen.</i></p>
<p><b>Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:</b>  <b>Bilaga 2: 1 d och 2 c samt 3 a-b, d-e</b>  <b>Bilaga 4: 2 a, c, e-g</b></p> <p><b>Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs:</b>  <b>Bebyggelse, forn- och kulturlämningar och annat kulturarv, landskap</b></p>	

## Naturvärden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till naturvärden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom ekologi.

Beskriv förekomsten av naturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

Värdefulla naturtyper eller spridningssamband mellan dessa:

- Naturtyper enligt habitatdirektivet ([Lista över naturtyper i habitatdirektivets bilaga 1](#); [Arter & naturtyper i habitatdirektivet](#); [Skyddad natur](#))
- Områden enligt Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventering eller objekt med högt naturvärde ([Skogens pärlor](#); [Skyddad natur](#))
- Områden enligt Naturvårdsverkets myrskyddsplan eller nationalparksplan ([Skyddad natur](#))
- Områden enligt ängs- och betesmarksinventeringen ([Skyddad natur](#))
- Värdefulla vatten i enlighet med Levande sjöar och vattendrag ([Information: Skyddad natur](#))
- Viktiga spridningssamband mellan de naturtyper som förekommer

Värdefulla arter eller spridningssamband för dessa:

- Värdefulla fågelarter ([I Sverige regelbundet förekommande fågelarter \[från bilaga 1 i Fågeldirektivet\]](#) för vilka [Särskilda skyddsområden skall avsättas](#))
- Värdefulla växt-, djur-, eller svamparter ([Lista över arter i habitatdirektivets bilaga 2 som förekommer i Sverige](#); [Arter & naturtyper i habitatdirektivet – Bevarandestatus i Sverige](#))
- Fridlysta växt-, djur-, eller svamparter ([4-9 §§ Artskyddsförordningen](#))
- Fortplantningsområden eller viloplats för fridlysta djur ([4 § Artskyddsförordningen](#)) [Nyckelbegrepp samt fortplantnings- vilo- och övervintringsområden](#))
- Rödlistade växt-, djur-, eller svamparter ([ArtDatabanken](#))
- Viktiga spridningssamband för de arter som förekommer

### Beskrivning

*Inom planområdet finns död ved i form av en högstubbe i vilken det förekommer mulm (mulm är det lösa material som ansamlas inuti ihåliga träd och består framför allt av lös, murken ved vilket har stor betydelse för förekomsten av sällsynta insekter). Högstubben har också hackspettsöppningar, som även kan fungera som boplats för andra fågelarter och fladdermöss. Det finns ytterligare en högstubbe vid husets östra gavel.*

*En rödlistad art, vittåtel (sårbar, VU) har observerats vid änden av Backgatan. Vittåtel är ett litet ettårigt, kalt gräs som växer enstaka eller i små tuvor.*

*Inom planområdet finns ett antal bevarandevärda träd, varav några redan är skyddade i gällande detaljplaner. Ett av dessa är en äldre karaktärsfull blodbok i närheten av järnvägen. I planområdets nordöstra del finns sex stora lönnar som växer samlat i den "inre" parken mellan Kärringträtan och Järnvägsbostäderna. En av dessa lönnar har en stor ihålig stam och kan komma att behöva tas ner ur säkerhetsskäl, dock oklart när. Ett annat exemplar har toppklippts samt beskurits kraftigt och har inte samma bevarandevärde som de andra träden.*

*Utanför Boställeshuset finns också äldre och flerstammiga träd. I planområde finns äldre fruktträd t ex äpple-, päron- och körsbärsträd. Tall och björk växer på gräsytan*



	<p><i>närmst Kristianstadsvägen.</i></p> <p><i>På Doktors backe finns en del flerstammiga bokar och äldre träd som växer i en skogslig karaktär. I mellan Doktors backe och Boställeshuset växer framför björk.</i></p> <p><i>Eckernfördeparken ligger i planområdets norra del. Här finns tre uppväxta träd med exotisk karaktär, bland annat ett tulpanträd.</i></p>
<p>Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade naturvärdet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur)</li> <li><input type="checkbox"/> Naturreseptat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)</li> <li><input type="checkbox"/> Kulturreseptat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)</li> <li><input type="checkbox"/> Naturminne enligt 7 kap. 10 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)</li> <li><input type="checkbox"/> Natura 2000 enligt 7 kap. 27 § MB (Förteckning över områden; Skyddad natur)</li> <li><input type="checkbox"/> Biotopskyddsområde enligt 7 kap. 11 § MB; övrigt och skogligt biotopskydd i Skyddad natur)</li> <li><input type="checkbox"/> Generellt biotopskydd enligt 7 kap. 11 § MB, förteckning i SFS 1998:1252 bilaga 1)</li> <li><input type="checkbox"/> Djur- och växtskyddsområde enligt 7 kap. 12 § MB (Skyddad natur)</li> <li><input type="checkbox"/> Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB</li> <li><input type="checkbox"/> Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur)</li> <li><input type="checkbox"/> Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB (ska redovisas i översiktsplan)</li> <li><input type="checkbox"/> Ekologiskt känsliga områden enligt 3 kap 3 § MB (Information; ska redovisas i översiktsplan)</li> <li><input type="checkbox"/> Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur)</li> <li><input type="checkbox"/> Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur)</li> <li><input type="checkbox"/> Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur)</li> <li><input type="checkbox"/> Världsarv (Information)</li> <li><input type="checkbox"/> Biosfärsområden (Information; Skyddad natur)</li> <li><input type="checkbox"/> Våtmarksområden enligt ramsarkonventionen (Information; RAMSAR-områden i Skyddad natur)</li> <li><input type="checkbox"/> Skyddade marina områden enligt OSPAR (Information; Skyddad natur)</li> <li><input type="checkbox"/> Skyddade marina områden enligt HELCOM (Information; BSPA-områden i Skyddad natur)</li> <li><input type="checkbox"/> Naturvårdsprogram (klass 1,2 eller 3, utanför tätorterna)</li> <li><input type="checkbox"/> Storområden i naturvårdsprogrammet</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Grönplaner (Klass 1-4 område i tätorterna. Klass 3-4 finns endast i papperskartan och omfattar endast Hässleholm)</li> </ul>	
<b>Beskrivning</b>	<p><i>Doktors backe är klassad som ett värdefullt punktobjekt (klass 2) i Grönplanen antagen av kommunfullmäktige 2002. Parkdelen utanför boställeshuset är klassad som klass 4, och naturremsan utmed järnvägen och Doktors backe som klass 4.</i></p>
<b>Planens påverkan</b>	
<p>Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna naturvärdena.</p>	
<b>Beskrivning</b>	<p><i>De områden som föreslås för bebyggelse (dvs en ändrad markanvändning) innehåller inga känsliga ekologiska värden. På dessa ytor förekommer gräsmatta med inslag av tall och björk. Hänsyn tas i planförslaget till de ekologiska värden (t ex större träd) som förekommer så att dessa säkerställs i ett framtida perspektiv. Värdefulla enstaka träd skyddas mot fällning i detaljplanen om det inte behöver göras</i></p>

	<p><i>ur säkerhetsskäl. Kompensationsåtgärder föreslås i dessa fall tas fram i samråd med sakkunnig.</i></p> <p><i>Områden med större värde (t ex Doktors backe) planläggs inte för bebyggelse. De arter som finns kvar sedan SJs verksamhet på platsen är intressanta att spara i den kvarvarande parkmarken.</i></p> <p><i>Högstubbarna bevaras. Marken runt dessa planläggs som allmän plats, park och kommunen behåller rådhögheten över dessa. Stubbarna bör integreras i omgestaltningen av parken så att dessa kan bevaras. De fem lönnar som inte blivit beskurna skyddas i detaljplanen, med skrivningen att de endast får fällas om det bedöms som en nödvändig säkerhetsåtgärd. Byggrätten i detta kvarter begränsas så att denna inte ska påverka träden. Då träden är stora tar rotsystemen stor plats under jord vilket måste beaktas i samband med byggtiden.</i></p> <p><i>De tre träden i Eckernfördeparken är skyddade i gällande detaljplan och föreslås skyddas även i den nya planen.</i></p>
<p><b>Bedömning av påverkan</b></p>	
<p>Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden?</p>	<p><input type="checkbox"/> Nej</p>
<p>Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden?</p>	<p><input type="checkbox"/> Nej</p>
<p><b>Kommentar</b></p>	<p><i>Planen bedöms inte påverka naturvärden då planen tar hänsyn till de värden som finns på platsen.</i></p>
<p><b>Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:</b>  <b>Bilaga 2: 1 d och 2 c samt 3 a-b, d-e</b>  <b>Bilaga 4: 2 a, c, e-g</b></p> <p><b>Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs:</b>  <b>Biologisk mångfald, djurliv, växtliv, mark, vatten, landskap</b></p>	

## Sociala värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till sociala värden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom exempelvis friluftsliv, rekreation, parker, grönområden och näringsliv.

Beskriv förekomsten av sociala värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- Parker och andra grönområden inom eller i nära anslutning till områden med sammanhållen bebyggelse (tätorts- eller bostadsnära natur) (2 kap. 7 § PBL)
- Lämpliga platser för lek, motion och annan utevistelse (2 kap. 7 § PBL), t.ex. badplatser, skidbackar, lekplatser, ridstigar, cykelleder, skidspår, motionsspår, vandringsleder, jakt och fiske, orientering, skogsmulle, scouting och klättring.
- Tillräckligt stor friyta som är lämplig för lek och annan utevistelse (8 kap. 9 § PBL)
- Tysta områden
- Turistdestinationer
- Mötesplatser
- Sociala värden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet

### Beskrivning

*Paradiset och Doktors backe är idag viktiga som parkområde i Hässleholm och utgör en grön lunga i staden. Park- och naturmarken används för närrekreation i form av vila, lek och motion. Hälsoslingan/Stattenaslingan går igenom området och upp för Doktors backe.*

*De gröna platserna i en stad är viktiga att värna om. I en framtid där man förtätar mer och mer inne i städerna får de gemensamma parkerna ännu större betydelse för de människor som bor inne i staden.*

*Parkens storlek har betydelse för hur denna kan användas och vilken typ av aktiviteter som kan förekomma. Den mark som idag fungerar som parkmark har sociala värden eftersom platsen används som rekreativområde för de som bor i närheten. Till exempel används den för lek, motion, promenader och rastning av hundar. Området är en lämplig plats för vardagsrekreation då det ligger i direkt anslutning till omkringliggande bostäder. Det är viktigt att genomförandet av detaljplanen inte försämrar dessa funktioner och att förändringen innebär att det också tillförs kvalitéer och att den parkmark som blir kvar får ökade värden.*

*Ur ett folkhälsoperspektiv är det viktigt att staden möjliggör för fysisk aktivitet och aktiva transporter. Bostadsnära natur och ett väl utbyggt gång- och cykelvägnät är viktiga faktorer för att fler ska ut och röra på sig. Man kan se att det finns samband mellan hälsa och socioekonomisk bakgrund. För att öka jämställdheten i samhället är det viktigt att så många människor som möjligt får goda förutsättningar att ha en hälsosam livsstil i sin vardag.*

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade sociala värdet.

- Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur)
- Naturresevat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)

- Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB
- Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur)
- Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB (ska redovisas i översiktsplan)
- Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur)
- Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur)
- Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur)
- Världsarv (Information)
- Biosfärsområden (Information; Skyddad natur)

<b>Beskrivning</b>	
--------------------	--

### Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna sociala värdena.

<b>Beskrivning</b>	<p><i>Upplevelsen och förekomsten av ytor för aktivitet och rekreation kommer att minska. Park- och naturmarken kan komma att upplevas som mindre och mer uppdelad. Vid ett genomförande av planen är det därför av största vikt att man kompenserar denna förlust med att andra ytor som görs attraktiva och tillgängliga för invånarna i stadskärnan. Parkerna behöver även fortsättningsvis vara platser för möten och avkoppling. Stor vikt kommer att behöva läggas vid utformningen och olika kvalitetshöjande åtgärder.</i></p> <p><i>Fler bostäder i stationsnära läge innebär att fler personer kommer att ha tillgång till god och tillgänglig kollektivtrafik, vilket minskar behovet av biltransporter och främjar hållbara transporter. En förbättring av gång- och cykelbanan mot Statten och upp mot järnväggsgatan underlättar för transporter med cykel. Bättre belysning som sträcker sig utmed hela stråket ökar användbarheten och upplevelsen av trygghet.</i></p> <p><i>Parken är idag utsatt för buller, både från Södra stambanan och från Kristianstadsvägen. En exploatering av delar av området kan finansiera att det blir möjligt att uppföra bullerskydd längsmed hela park- och naturområdet. Exploateringen kan t ex också bekosta en kvalitetshöjning av parkytorna med nya planteringar och ett nytt gång- och cykelstråk.</i></p> <p><i>I parken möjliggörs för en ny temalekplats. Denna tillsammans med ett bullerskydd utmed järnvägen kan göra att området blir mer attraktivt för barn. Det behöver finnas skogar och lite vildare platser att leka på där barn kan använda sin egen fantasi. Det är bra om både barn och föräldrar tycker om att vistas på platsen så att det finns något för olika åldrar. Skogen på Doktors backe lämpar sig väl för spontanlek och egna äventyr. Temalekplatsen kan rikta sig till yngre och mellanstora barn, den kan gärna gränsa till skogsdungen på Doktors Backe. Temalekplatsen får gärna ha ett tema som knyter an till platsen, t ex natur och vatten tema.</i></p> <p><i>Publik verksamhet i bottenplan kan bidra till att platsen känns tryggare att vistas på. Det samma gäller om det finns fönster som vetter mot de offentliga platserna. Detaljplanen föreslår att de på dessa platser, som utgör "väggarna" ut mot parken och mot Kristianstadsgatan, förläggs publika verksamheter i bottenplan och att även entréer vänds utåt för att skapa en ökad känsla av social närvaro och trygga platser att vistas på. Överblickbarhet och tillräcklig belysning är också sådant som inverkar på upplevelsen av trygghet.</i></p> <p><i>I samband med omgestaltningen av parken bör Hälsoslingan rustas upp och även exponeras mer så att fler får kännedom om den och kan använda den.</i></p>
--------------------	--



<b>Bedömning av påverkan</b>		
Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden?	Ja	
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden?		Nej
<b>Kommentar</b>	<p><i>Olika kvalitetsskapande åtgärder föreslås i planområdet beträffande utformningen av parkmarken. Planförslaget påverkar de sociala värdena eftersom andelen parkyta minskar men bedöms inte påverka värdena på ett betydande sätt. Detta främst då de kompensande åtgärderna som föreslås bedöms kunna uppväga de värden som går förlorade. Då planområdet i vissa delar upplevs som otryggt på grund av dålig belysning och sly, och en minskad social närvaro, kan platsen om man lyfter dess utformning, stärkas i upplevelsen av trygghet.</i></p> <p><i>En plats som sköts om upplevs som mer attraktiv för besökare. En reduktion av bullernivån gör att platsen blir mer avkopplande att visas på.</i></p>	
<p><b>Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:</b>  <b>Bilaga 2: 1 d och 2 a, c samt 3 a-b, d-e</b>  <b>Bilaga 4: 2 a, c, e-g</b></p> <p><b>Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs:</b>  <b>Befolkning, landskap</b></p>		

## Materiella värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till materiella värden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom exempelvis miljö, näringsliv och trafik.

Beskriv förekomsten av materiella värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

Naturresurser med högre förnyelseförmåga:

- Skog (skogsbruk)
- Fiske (vilt och odling)
- Mark till rennäring
- Ängs- och betesmark (jordbruk)
- Vilda växter och djur (t.ex. bär och fisk)
- Energiressurser (t.ex. vattendrag, vind, sol)
- Färskvatten (ytvattenförekomster)

Naturresurser med ingen/låg förnyelseförmåga:

- Åkermark (även plöjbar betesmark, jordbruk)
- Mineraler, bergarter, jordarter
- Energiressurser (t.ex. torv, kol)
- Färskvatten (grundvattenförekomster)
- Övriga geologiska resurser (t.ex. landformer, och fossil)

Övriga materiella värden:

- Rekreation, idrott, friluftsliv och turism (större anläggningar)
- Energiförsörjning (t.ex. anläggningar för energiproduktion, elnät [stamnät, regionnät, lokalt elnät, transformator- och kopplingsstationer, utlandskopplingar], ledningsnät för fjärrvärme och fjärrkyla, gasledningsnät, drivmedelstationer för båt och bil)
- Hälso- och sjukvård (t.ex. sjukvård, apotek, omsorg om barn, funktionshindrade och äldre)
- Information och kommunikation (t.ex. telefoni, internet, radiokommunikation)
- Vatten och avlopp (t.ex. reningsverk och ledningsnät för vatten- och avloppsvatten, reservoar, brandpost, tryckstegrings- och pumpstationer, tömningsstationer för båt)
- Renhållning (t.ex. deponier, återvinningscentraler och återvinningsstationer)
- Skydd och säkerhet (t.ex. domstolsväsendet, åklagarverksamhet, militärt försvar, kriminalvård, kustbevakning, polis, räddningstjänst, tullkontroll, gränsskydd och immigrationskontroll)
- Transporter (t.ex. bil-, järn-, gång- och cykelväg, flygplats, hållplatser och stationer, färjelägen, hamn, bro, omlastningspunkter, parkering för bil och cykel)

### Beskrivning

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade materiella värdet.

- Miljöskyddsområde (7 kap. 19-20 §§ MB; Okänt om miljöskyddsområden förekommer)
- Vattenskyddsområde (7 kap. 21- 22 §§ MB; SFS 1998:1252; Skyddad natur, tex brunnsområden, inre skyddsavstånd till vattentäkt mm)
- Jord- och skogsbruk (3 kap 4 § MB)
- Riksintresse för rennäring, yrkesfiske eller odling av akvatiska djur och växter (3 kap 5 § MB)
- Riksintresse för fyndigheter av ämnen eller material (3 kap 7 § MB)
- Riksintresse för anläggningar för industriell produktion, energiproduktion, energidistribution, kommunikationer, vattenförsörjning eller avfallshantering (3 kap 8 § MB)
- Riksintresse för totalförsvaret (3 kap 8 § MB)

<b>Beskrivning</b>	Planområdet gränsar till riksintresse för järnväg.	
<b>Planens påverkan</b>		
Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna materiella värdena.		
<b>Beskrivning</b>	<i>Planområdet bedöms inte påverka riksintresset för järnväg eller några andra materiella värden</i>	
<b>Bedömning av påverkan</b>		
Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden?	<input type="checkbox"/>	Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden?	<input type="checkbox"/>	Nej
<b>Kommentar</b>		
<p><b>Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:</b>  <b>Bilaga 2: 1 c-d och 2 a-c samt 3 a-b, d-e</b>  <b>Bilaga 4: 2 a, c, e, g</b></p> <p><b>Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs:</b>  <b>Bebyggelse, mark, vatten, materiella tillgångar</b></p>		

## Effekter på miljö och klimat

I bedömningen ska både effekter inom planområdet och planens potentiella effekter på omgivningen beaktas. Svara ”Ja” om frågeställningen berör detaljplanen och ”Nej” om frågeställningen inte berörs i denna detaljplan. Checklistan bör fyllas i tillsammans med, eller stämmas av med, sakkunnig inom miljö- och klimatfrågor.

1. Mark		JA	NEJ
1.1	Finns risk att projektet innebär instabilitet i mark- eller de geologiska grundförhållandena: risk för skred, ras etc?		Nej
1.2	Finns risk att projektet innebär förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag, sjö?		Nej
1.3	Har området tidigare använts som tipp, utfyllnadsplats eller dylikt varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken? (Se miljökontorets arkiv. Ibland finns det även behov av att stämma av med personer med god lokalkännedom, t.ex. närboende eller tidigare anställda)		Nej
1.4	Har det tidigare bedrivits någon miljöfarlig verksamhet inom planområdet (eller i närområdet) som kan ha orsakat markföroreningar? (Se Miljökartan, lager: pot. förorenade områden, och miljökontorets arkiv. Ibland finns det även behov av att stämma av med personer med god lokalkännedom, t.ex. närboende eller tidigare anställda)	Ja	
<b>Beskrivning</b>	<i>Planområdet har under nästan ett decennium använts som plantskola i SJs regi. Enligt en markundersökning (PM-Geoteknik och miljöteknik, Tyréns 2015-10-09) har det inom planområdet påträffats PAH och metallföroreningar i två provpunkter. Markanvändningen klarar mindre känslig markanvändning i alla provtagningspunkter utom två. Ytterligare markundersökningar behöver göras för att kartlägga utbredning och omfattning av föroreningarna.</i>		
2. Luft och klimat		JA	NEJ
2.1	Finns risk att projektet innebär väsentliga luftutsläpp eller försämring av luftkvalitén?		Nej
2.2	Finns risk att projektet innebär ökade utsläpp av växthusgaser? (t.ex. ökning av fordonstrafiken, ökning av bilberoende, externetableringar)		Nej
2.3	Finns det risk att projektet innebär förändringar på mikroklimatet (luftfuktighet, temperatur, skuggning)	Ja	
<b>Beskrivning</b>	<i>En följd av trädfällning är att skuggningseffekten av dessa uteblir. Det i sin tur kan ge sämre mikroklimat vid värmeböljor, med risk för barn, äldre och sjuka.</i>		



	<i>Planförslaget föreslår att nya träd planteras inom planområdet, t ex i form av en enkelsidig allé utmed parksidan som vetter mot järnvägen.</i>		
<b>3. Vatten</b>		JA	NEJ
3.1	Finns risk att projektet innebär förändring av grundvatten- eller ytvattenkvaliteten ( tex placering av förorenande verksamheter eller stora hårdgjorda ytor vid vattendrag eller med påverkan på dagvattennätet)?		Nej
3.3	Finns risk att projektet innebär förändring av flödesriktningen för grundvattnet?		Nej
3.4	Finns risk att projektet innebär förändrade infiltrations-förhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning?	Ja	
3.5	Finns risk att projektet innebär förändrat flöde eller strömförhållanden i något vattendrag, sjö?		Nej
<b>Beskrivning</b>	<p><i>Med en större andel hårdgjord yta kommer infiltrationsmöjligheterna att förändras. Om antalet stora träd förändras kommer deras uppsugningsförmåga att minska.</i></p> <p><i>Den skålformade ytan mellan de båda järnvägsbostäderna och "Kärringträtan" är en yta som har naturligt bra förutsättningar att fungera som en översvämningssyta vid kraftiga skyfall är vattnet inte hinner rinna undan i ledningarna, samt för att avlasta ledningsnätet. I anslutning till denna yta växer stora lönnar (som skyddas i planen). Det innebär att marken är känslig för utfyllnad om samma funktion ska kunna finnas kvar och om träden ska kunna överleva.</i></p> <p><i>Närheten till centrum och Hässleholm C innebär att fler människor kan bo i ett läge där det finns förutsättningar till ett minskat bilberoende. Närheten till kollektivtrafik är det starkaste skälet till varför det är motiverat att ta central parkmark i anspråk för bebyggelse.</i></p>		
<b>4. Miljö-kvalitets-normer</b>		JA	NEJ
4.1	Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för föroreningar i utomhusluft (SFS 2010:477; Information; Beslutade eller föreslagna åtgärdsprogram; Överskridanden av miljö kvalitetsnormerna 2014)		Nej
4.2	Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för buller? (SFS 2004:675; Åtgärdsprogram för omgivningsbuller; Trafikverkets åtgärdsprogram enligt förordning om omgivningsbuller)		Nej
4.3	Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för ytvatten? (VISS, se statusklassning)		Nej
4.4	Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas		Nej

	för grundvatten? (VISS, se statusklassning) (ligger det inom vattenreservoar, är det en förorenande verksamhet)		
4.5	Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för fisk- och musselvatten (VISS, se statusklassning)		Nej
<b>Beskrivning</b>			
<b>Bedömning av påverkan</b>			
Kan planen antas medföra påverkan på miljö och klimat?		Ja	
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på miljö och klimat?			Nej
<b>Kommentar</b>	<i>Planförslaget bedöms inte leda till en betydande miljöpåverkan angående effekten på miljö och klimat framför allt på grund av att olika kompensationsåtgärder tillkommer i form av nyplantering av träd och genom att spara viktiga ytor för dagvatteninfiltration. Flera befintliga träd skyddas mot fällning i detaljplanen.</i>		

## Effekter på hälsa och säkerhet

I bedömningen ska både effekter inom planområdet och planens påverkan på omgivningen beaktas. Checklistan bör fyllas i tillsammans med, eller stämmas av med, sakkunnig inom miljö- och hälsoskydd samt räddningstjänst.

1.	Störningar (buller, utsläpp, vibrationer, ljus och skarpt sken, lukt)	JA	NEJ
1.1	Finns risk att planen leder till att människor utsätts för trafikbuller över riktvärdena i trafikbullerförordningen? ( <i>Förordning 2015:216 om trafikbuller vid bostäder</i> ).	Ja	
1.2	Finns risk att planen leder till att människor utsätts för industri- eller annat verksamhetsbuller? ( <i>Boverket rapport 2015:21, Naturvårdsverket rapport 6538.</i> )		Nej
1.3	Finns risk att planen innebär nya ljussken som kan vara bländande (tex vid vindkraftverk, stora skyltar, fotbollsplaner eller andra idrottsanläggningar)?		Nej
1.4	Finns risk att planen innebär risk för vibrationer, t.ex. från järnvägen?	Ja	
1.5	Finns risk att projektet innebär risk för lukt?		Nej
1.6	Finns risk att projektet innebär risk för lukt eller allergiframkallande ämnen från djurhållning?		Nej
1.7	Finns risk att projektet innebär att människor utsätts för radon eller elektromagnetiska fält?		Nej
1.8	Finns risk för översvämnings-problematik i bebyggd miljö? ( <i>se båtnadsområden i GIS, skiktet skyfallskartering i Vattenatlas</i> )		Nej
1.9	Finns miljöfarlig verksamhet i närområdet som har negativ inverkan?		Nej
1.10	Finns risk att planen innebär risk för explosion (tex närhet till bensinstation, cisterner med explosiva ämnen etc)?	Ja	
1.11	Finns målpunkt eller transportled för farligt gods i närområdet?	Ja	
<b>Kommentarer</b>	<i>Fler människor kommer att utsättas för buller i sin boendemiljö då nya bostäder tillkommer i ett bullerutsatt läge. Riktlinjerna för bostadsbebyggelse kommer att kunna innehållas så att dessa gränsvärden inte överstigs enligt en bullerutredning framtagen av Tyréns 2016-10-26. I de fall de överstigs måste en ljuddämpad sida finnas mot vilken hälften av bostadsrummen ska vara förlagda, samt uteplats. För besökaren i parken kommer situationen att vara den omvända då hela parken planeras att få ett bullerskydd. I den</i>		

<p><i>befintliga utforningen utan bullerskydd är bullernivåerna mycket höga. Genom förebyggande åtgärder, så som bullerskydd och utformning av bebyggelsestrukturen, kan man klara riktvärden för trafikbuller.</i></p> <p><i>Transport av farligt gods sker på järnvägarna. Avståndet till närmsta föreslagna bostad är 65 meter från spårområdet. I rapporten "Bebyggelseplanering intill järnvägar i Hässleholms stad – Studier av risker med transport av farligt gods, buller och vibrationer intill järnvägar i Hässleholms stad" framtagen av Ramböll och WUZ (daterad 2014-09-08) anges att avståndet för känslig markanvändning (t ex bostäder) är 60 meter för Södra stambanan, 40 meter för Skånebanan och 20 meter för Markarydsbanan. Avstånden gäller utan att säkerhetshöjande åtgärder vidtagits. Vidtar man sådana åtgärder kan avståndet sänkas ytterligare. Detta att jämföra med den mer generella riktlinjen i RIKTSAM där avståndet anges som upp till 150 meter för känslig markanvändning. De rekommenderade avstånden avseende risk grundar sig på de beräkningar som redovisas i WUZ bilaga till ovannämnda risk och bullerutredningen. Hänsyn är tagen både till individ och till samhällsrisk. Risk avseende transport av farligt gods bedöms inte föreligga med det föreslagna avståndet mellan järnvägen och den tillkommande bebyggelsen.</i></p> <p><i>Förekomsten av vibrationer från järnvägen är inte utredd. En utredning om vibrationer från järnvägen bör tas fram som ett underlag i planarbetet.</i></p> <p><i>Kristianstadsvägen ingår i område där det råder förbud mot transport av farlig gods enligt "Hässleholm - Rekommenderade färdvägar för tunga transporter och av farligt gods".</i></p> <p><i>Runt järnvägen, som är elektrifierad, uppstår elektromagnetiska fält. Fälten är starkast närmast järnvägen och avtar snabbt med avståndet och bedöms inte utgöra en risk för användningen i den föreslagna bebyggelsen.</i></p>		
<b>Bedömning av påverkan</b>		
Kan planen antas medföra påverkan på hälsa och säkerhet?	Ja	
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på hälsa och säkerhet?		Nej



<b>Kommentar</b>	<i>Planen antas inte ha betydande miljöpåverkan avseende hälsa och säkerhet. Kompletterande utredning angående vibrationer från järnvägen bör dock tas fram som ett underlag till detaljplanen.</i>
------------------	---

## Sammanvägd bedömning

Sammanvägd bedömning		
<b>Särskilda bestämmelser</b>		
Gäller undantag från att genomföra miljöbedömning?		Nej
Gäller krav på att genomföra miljöbedömning?		Nej
<b>Betydande miljöpåverkan</b>		
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden?		Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden?		Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden?		Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden?		Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på miljö och klimat?		Nej
Kan planen antas medföra betydande påverkan på hälsa och säkerhet?		Nej
<b>Bedömning</b>		
<b>Påverkans totaleffekt</b>		
Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden?	Ja	
Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden?		Nej
Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden?	Ja	
Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden?		Nej
Kan planen antas medföra påverkan på miljö och klimat?	Ja	
Kan planen antas medföra påverkan på hälsa och säkerhet?	Ja	
<b>Bedömning</b>	<p><i>Planen antas medföra en påverkan på kulturvärdena men bedöms inte vara betydande då planförslaget anpassas efter både de enskilda objekten och de kulturhistoriska värden som utgör helheten. Skyddet för de byggnader som idag inte omfattas av detaljplan stärks då dessa omfattas av planbestämmelser som syftar till att skydda och bevara byggnaderna. En kulturhistorisk utredning har tagits fram för att klargöra vilka värden som finns på platsen.</i></p> <p><i>Olika kvalitetsskapande åtgärder föreslås i planområdet beträffande utformningen av parkmarken. Planförslaget påverkar de sociala värdena eftersom andelen parkyta minskar men bedöms inte påverka värdena på ett betydande sätt. Detta främst då de kompensande åtgärderna som föreslås bedöms kunna uppväga de värden som går förlorade. Då planområdet i vissa delar upplevs som otryggt på grund av dålig</i></p>	

	<p>belysning och sly, och en minskad social närvaro, kan platsen om man lyfter dess utformning, stärkas i upplevelsen av trygghet.</p> <p>Planförslaget bedöms inte leda till en betydande miljöpåverkan angående effekten på miljö och klimat framför allt på grund av att olika kompensationsåtgärder tillkommer i form av nyplantering av träd och genom att spara viktiga ytor för dagvatteninfiltration. Flera befintliga träd skyddas mot fällning i detaljplanen.</p> <p>Planen antas inte ha betydande miljöpåverkan avseende hälsa och säkerhet. Kompletterande utredning angående vibrationer från järnvägen bör dock tas fram som ett underlag till detaljplanen.</p> <p>De värden som får störst påverkan av detaljplanen är de kulturella och de sociala värdena. Dessa värden har också en inbördes relation vilket innebär att de också påverkar varandra.</p>
<p><b>Är det fortfarande oklart om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan bör omfattningen av planens påverkan fastställas som stöd för det slutliga ställningstagandet.</b></p>	
<p>Kan möjliga effekter till följd av planen föranleda att allmänhetens behov av information är betydande?</p>	
<b>Beskrivning</b>	<p>Planen har påverkan på kulturmiljön och på de sociala värdena vilket innebär att allmänheten har intresse för detaljplanen. Platsen är också en av de mest centrumnära parker som finns inne i centrala Hässleholm. Detta innebär också att det finns ett stort allmänt intresse. Detaljplanen handläggs därför med ett utökat förfarande enligt Plan- och bygglagen. Det innebär att det finns fler tillfällen till insyn och påverkan än vad som gäller vid ett standard förfarande.</p>
<p>Planens karaktäristiska egenskaper måste beaktas, särskilt planens omfattning.</p>	
<b>Beskrivning</b>	<p>Detaljplanen omfattar ett relativt stort område med en del komplexa frågor.</p>
<p>Planens karaktäristiska egenskaper ska beaktas, särskilt planens förenig med andra planer?</p>	
<b>Beskrivning</b>	<p>I översiktsplan för Hässleholms tätort från 1995 pekats planområdet ut som utbyggnads-område för bostäder och i Hässleholms kommuns översiktsplan 2007 görs inget annat ställningstagande annat än att man anger att den tidigare fördjupningen av översiktsplanen för Hässleholm stad är inaktuell och att en ny fördjupad översikts plan behöver tas fram. I samrådsförslaget till den nya fördjupningen av översiktsplanen för Hässleholm stad 2030 föreslås planområdet som park och blandad stadsbebyggelse. Planförslaget överensstämmer med översiktsplanens intentioner, dock ska poängteras att den nya fördjupningen av översiktsplanen inte blivit antagen och att materialet kan komma att förändras. Arbete pågår också med att ta fram en ny grönplan för Hässleholm stad. Tidigare Grönplan (antagen 2002 av Kommunfullmäktige) över Hässleholms stad anger Doktors backe som ett värdefullt punktojekt (klass 2). Parkdelen utanför boställeshuset är klassad som klass 4, och naturremsan utmed järnvägen och Doktors backe som klass 4. De senare är också markerade som stadsdelspark/stadspark. Kopplingen under järnvägen via Stattenavägen i öst västlig riktning är utmärkt som befintligt grönstråk samt cykelstråk. Östergatan föreslås bli</p>

	<i>ett nytt grönstråk. Eckernfördeparken (i dess dåvarande omfattning) är markerad som grannskapspark. Planförslaget tar hänsyn till de värden som pekats ut i grönplanen. Eckernfördeparken har dock fått en annan utformning sedan denna planen togs då det tillkommit mer bebyggelse, och parken således blivit mindre till ytan.</i>
I vilken utsträckning har planen betydelse för andra planers miljöpåverkan?	
<b>Beskrivning</b>	<i>Detaljplanen bedöms inte innebära påverkan på andra planers miljöpåverkan.</i>
I vilken utsträckning har planen betydelse för genomförande av gemenskapens miljölagstiftning (Natura 2000-område)?	
<b>Beskrivning</b>	<i>Planen berörs ej av Natura 2000-område.</i>
<b>Motiverat ställningstagande</b>	
<i>Detaljplanen bedöms inte medföra en betydande miljöpåverkan. Skälet till bedömningen är att planförslaget visserligen tar parkmark i anspråk i den del man föreslår nya byggrätter men att detta kompenseras genom kvalitetshöjning på den parkmark som finns kvar. Dessutom medför detaljplanen att hela parken bullerskyddas och att nya gång- och cykelvägar byggs ut samt att det tillkommer verksamheter i bottenplanen som tillför en ökad social närvaro och aktivitet till platsen. Planförslaget överensstämmer med översiktsplanens intentioner, riksintressen, strandskydd, miljö kvalitetsnormer påverkas/överskrids inte. Planförslaget bedöms inte innebära några risker för människors hälsa och säkerhet eller för miljön. Planförslaget innebär inte en betydande miljöpåverkan på kulturvärden, naturvärden, under förutsättning att den minskade parkytan kompenseras med ökad kvalitet på den del som återstår.</i>	
<b>Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:</b> <b>Bilaga 2: 2 a-b samt 3 c</b> <b>Bilaga 4: 1 a-b, e samt 2 b</b>	



## ► Medverkande tjänstemän

Behovsbedömningen har genomförts av kommunens sakkunniga tjänstemän utifrån tillgängligt kunskapsunderlag. Följande tjänstemän har varit delaktiga under arbetet: Lisa Hofer, planarkitekt, Gertrud Richter, planchef, Lars-Erik Williams, kommunekolog, Caroline Nilsson, miljöinspektör.

## ► Hantering

Vid bedömningen av om genomförandet av en detaljplan ska antas medföra en betydande miljöpåverkan ska kommunen ge den eller de länsstyrelser, kommuner och andra myndigheter som berörs av detaljplanen tillfälle att yttra sig i enlighet med 6 § [mkb-förordningen](#). Samråd genomförs med Länsstyrelsen i samband med plansamrådet.

Kommunens bedömning i frågan om en detaljplan kan antas medföra en betydande miljöpåverkan ska, enligt 6 § [mkb-förordningen](#), göras tillgängligt för allmänheten. Det krav uppfylls genom att behovsbedömningen tillgängliggörs i samband med plansamrådet för detaljplanen.

## ► Referenser

Boverket (2006). Miljöbedömningar för planer enligt plan- och bygglagen – en vägledning. Boverket.

Förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar (SFS 2014:24)

Kulturmiljölagen (1988:950) (SFS 2014:694)

Jordabalk (1970:994) (SFS 2015:419)

Miljöbalken (1998:808) (SFS 2014:713)

Naturvårdsverket (2009). Handbok med allmänna råd om miljöbedömning av planer och program. Utgåva 1. Naturvårdsverket.

NFS 2009:1. Naturvårdsverkets allmänna råd om miljöbedömningar av planer och program [till 6 kap. miljöbalken samt förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar]. Naturvårdsverkets författningssamling.

Plan- och bygglagen (2010:900) (SFS 2014:477)

Proposition 2003/04:116