



Sammanträdesdatum  
2010-11-09

Diarienummer

<b>Plats och tid</b>	Sammanträdesrum 1, kl. 13.30-16.10
<b>Beslutande</b> Ledamöter	Arne Elowson (C), ordförande Johan Barnekow (M), 1:e v ordf, jäv § 224 Leif Nilsson (S), 2:e v ordf Bengt Troedsson (M) Mats Erlingsson (M), jäv § 243 Agne Nilsson (C) Zidon Kristensson (KD) Gaby Moberg (S), fr.o.m § 223, kom kl 13.45 Linda Ingvarsson (S)
Tjänstgörande ersättare	Lisbeth Klang (S) §§ 218-222 Bo Göran Ohlsson (M) § 224 Åke Nilsson (FV) § 243 Bo Arvidsson (S) Sven Jönsson (S)
<b>Övriga närvarande</b> Ersättare	Mats Sturesson (C) Bo Göran Ohlsson (M) Kaj Johansson (S) Richard Bernsheim (M), gick kl. 15.55, t.o.m. § 234 Åke Nilsson (FV) Jörgen Johansson (C) Lisbeth Klang (S) Hans-Göran Hansson (MP)
Tjänstemän	Leif Berg, stadsbyggnadschef, Roger Larsson, stadsarkitekt och sekreterare Annica Holmberg, planarkitekt, Johanna Karlsson, planarkitekt, Andrew Blank, planarkitekt Robert Samuelsson, bygglovshandläggare
Utses att justera	Linda Ingvarsson
Justeringens plats, tid	Stadsbyggnadskontoret måndagen den 15 november 2010 kl. 13.00
Justerade paragrafer	§§ 218-249
Underskrifter Sekreterare	..... Roger Larsson
Ordförande	..... Arne Elowson
Justerare	..... Linda Ingvarsson



### **ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat  
Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ Hässelholms kommun, Byggnadsnämnden

Sammanträdesdag 2010-11-09

Datum då anslaget  
sätts upp 2010-11-15

Datum då anslaget  
tas ned 2010-12-08

Förvaringsplats  
för protokollet Stadsbyggnadskontoret

Underskrift .....

Agneta Westerberg

---

## § 218

### Information från stadsbyggnadskontoret

#### Beslut

Byggnadsnämnden tackar för informationen och framför ett särskilt tack speciellt till stadsarkitekt Roger Larsson för hans planering och genomförande av studiebesöken.

#### Beskrivning av ärendet

Stadsbyggnadschef Leif Berg reflekterar kring studieresan som nämnden gjorde i oktober till Malmö och Köpenhamn. Utvecklingshastigheten och formspråket i denna del av regionen – hur skall vi ställa oss till detta och hur kan vi ta in detta i vårt framtida arbete?

---

Sammanträdesdatum  
2010-11-09

Diarienummer  
2010-128

## § 219

### **Byggnadsnämndens sammanträdesdagar 2011**

#### **Beslut**

Byggnadsnämnden beslutar att nämndens sammanträdesdag i januari 2011 skall vara tisdagen den 18 januari, med beredning tisdagen den 11 januari.

Övriga sammanträdesdagar 2011 beslutas vid januarisammanträdet.

#### **Beskrivning av ärendet**

Förelåg förslag till byggnadsnämnden sammanträdesdagar 2011.

Stadsbyggnadschef Leif Berg föredrar ärendet.

---

Sänt till:

Sammanträdesdatum  
2010-11-09

Diarienummer  
2010-32

## § 220

### **Förslag till lämplig avgränsning av utökat strandskyddsområde – remiss från länsstyrelsen**

#### **Beslut**

Stadsbyggnadskontoret får i uppdrag att påbörja arbetet med att ta fram förslag på lämplig avgränsning av utökat strandskyddsområde.

#### **Beskrivning av ärendet**

I samband med Riksdagens beslut om nya strandskyddsregler från och med den 1 juli 2009 beslutade också Riksdagen att ge länsstyrelserna i uppdrag att i samarbete med kommunerna se över besluten om det utvidgade strandskyddet, dvs. strandskyddsområden mellan 100 och 300 meter. Naturvårdsverket fick i uppdrag att ta fram ett vägledningsmaterial till arbetet som beräknas vara klar senast den 1 oktober 2010.

Länsstyrelsen har den 27 september 2010 gett samtliga kommuner i länet möjlighet att inkomma med förslag på lämplig avgränsning av områden med utvidgat strandskydd inom respektive kommun. Kommunerna har grupperats i tre grupper vad avser tidpunkten för svarsdatum och Hässleholms kommun ska svara senast den 1 februari 2013.

Kommunledningskontoret har den 4 oktober 2010 överlämnat ärendet till byggnadsnämnden.

Stadsarkitekt Roger Larsson föredrar ärendet.

---

Sänt till:



## § 221

### Systematiskt arbetsmiljöarbete – uppföljning 2010

#### Beslut

Byggnadsnämnden godkänner stadsbyggnadskontorets redovisning av uppföljningen av systematiskt arbetsmiljöarbete, SAM, 2010.

Resultatet av uppföljningen visar inga brister inom de områden som angivits.

#### Beskrivning av ärendet

Stadsbyggnadskontoret har genomfört en årlig uppföljning av det systematiska arbetsmiljöarbetet. Vid årets uppföljning har kontorets fackliga företrädare utsetts av styrgruppen (samverkansgruppen) att granska och kommentera uppföljningen med hjälp av framtagen checklista. Efter diskussion har styrgruppen sedan beslutat föreslå byggnadsnämnden att godkänna föreliggande redovisning.

Kommunledningskontoret har i skrivelse daterat den 21 september 2010 angivit att årets uppföljning skall omfatta

- Styrning
- Riskbedömning
- Arbetsskador och tillbud
- Lagstiftning

Dessutom skall uppföljningen 2010 särskilt omfatta

- Riskbedömningar av våld och hot om våld är genomförda
- Arbetsmiljöorganisationen (arbetsställen, skyddsområde, skyddsombud) är klargjort och fungerar

Uppföljningen omfattar även en genomgång av föregående års uppföljning och kontroll av att upptagna brister är genomförda.

Resultatet ska rapporteras till nämnden för bedömning av vilka åtgärder som behöver vidtas och därefter lämnas till kommunledningskontoret senast den 30 november. Kommunledningskontoret ska sedan med förvaltningarnas uppföljning som grund, göra en övergripande sammanställning som ska redovisas i kommunens bokslut.

Stadsbyggnadskontoret har yttrat sig i tjänsteutlåtande daterat den 1 november 2010.

---

Sänt till: Kommunledningskontoret

Sammanträdesdatum  
2010-11-09

Diarienummer  
2010-161

## § 222

### **Ändring av byggnadsnämndens delegationsregler – Beslut om belägenhetsadress samt beslut om lägenhetsnummer**

#### **Beslut**

Byggnadsnämnden godkänner föreslagna ändringar av delegationsreglerna.  
Ändringen gäller fr.o.m. den 1 oktober 2010.

#### **Beskrivning av ärendet**

Förelåg förslag till ändring av byggnadsnämndens delegationsregler vad avser beslut om belägenhetsadress samt beslut om lägenhetsnummer (lag om lägenhetsregister 10 § och 11 §).

Stadsbyggnadschef Leif Berg föredrar ärendet.

---

Sänt till:  
Mät- och GIS-avd



**§ 223**

**Budgetuppföljning per den 31 oktober 2010 samt  
personalekonomisk uppföljning per den 30 september  
2010, för byggnadsnämnden och stadsbyggnads-kontoret**

**Beslut**

Byggnadsnämnden godkänner redovisningen av budgetuppföljningen per den 31 oktober 2010 samt personalekonomisk uppföljning per den 30 september 2010 för stadsbyggnadskontoret och byggnadsnämnden.

**Beskrivning av ärendet**

Budgetuppföljningen per den 31 oktober 2010 samt den personalekonomiska uppföljningen per den 30 september 2010 ska redovisas till kommunstyrelsen.

Stadsbyggnadschef Leif Berg föredrar ärendet.

---

Sänt till:  
Kommunstyrelsen



## § 224

### **Finjasjö park, området runt f.d. garnisonsområdet, Hässleholm Program för detaljplan – godkännande**

#### **Beslut**

Byggnadsnämnden godkänner förslaget till program för detaljplan för Finjasjö park, området runt f.d. garnisonsområdet.

Programmet ska, tillsammans med inkomna synpunkter, utgöra underlag för detaljplaner.

P.g.a. jäv deltog Johan Barnekow inte i handläggningen av ärendet.

#### **Beskrivning av ärendet**

Programmet har varit ute på samråd till och med den 25 oktober 2010. Synpunkter har inkommit och stadsbyggnadskontoret har upprättat en samrådsredogörelse del 1.

Planarkitekt Annica Holmberg föredrar ärendet.

#### **Ärendets tidigare behandling**

Området är ett före detta militärt område och inom området finns byggnader och infrastruktur från den militära tiden. En fördjupning av översiktsplanen har påbörjats och ett förslag till detaljplan för garnisonsområdet var ute på samråd 2004. Sedan dess har förutsättningarna ändrats.

Ett visionsdokument för utvecklingen av området Finjasjö park togs fram av stadsbyggnadskontoret 2009. Målet är att skapa en levande stadsdel med en blandning av bostäder, verksamheter, fritids- och rekreationsområden.

Stadsbyggnadskontoret har den 17 augusti 2010 fått i uppdrag att upprätta ett förslag till program för detaljplan och att samråda om förslaget med berörda.

---

Sänt till:

Plan- och byggavdelningen

## § 225

### **Midgård m.fl., Hässleholm Ändring av detaljplan (tillägg till planbestämmelser) - antagande**

#### **Beslut**

Förslaget till ändring av detaljplan (tillägg till planbestämmelser) antas.

#### **Beskrivning av ärendet**

Planförslaget har varit ute på förnyat samråd under tiden 28 september – 26 oktober 2010. Synpunkter har inkommit och stadsbyggnadskontoret har upprättat särskilt utlåtande 2.

Yttrande utan erinran har efter samrådstiden kommit in till nämnden från kommunstyrelsen.

Stadsarkitekt Roger Larsson föredrar ärendet.

#### **Ärendets tidigare behandling**

HSB Skåne har den 31 augusti 2007 ansökt om bygglov för ombyggnad av balkonger. Byggnadsnämnden beslöt den 11 december 2007 om anstånd med avgörandet om lov till dess att planarbetet avslutats.

Stadsbyggnadskontoret fick i uppdrag att upprätta ett förslag till detaljplan. Syftet med detaljplanen är att ta fram tilläggsbestämmelser för skydd av kulturmiljövärden. Byggnadsnämnden informerades den 4 april 2008 om underlaget som tagits fram för fortsatt planarbete.

Resultatet av den inventering som gjorts av flerfamiljshus byggda från 1930 till 1975 i Hässleholm har redovisats för byggnadsnämnden den 13 maj 2009. Samtliga flerfamiljshus i Hässleholms stad har fått en preliminär värdering av dess kulturmiljö- och arkitektoniska värde. Två områden har pekats ut som särskilt värdefulla kulturmiljöer. Dels ett område kring Hagaparken från 1940-talet, dels ett område söder och väster om Västertorg från 1950- och 1960-talen. Kvarteret Midgård ingår i det sistnämnda området. Byggnadsnämnden har beslutat att godkänna att redovisad inventering läggs som underlag i det fortsatta planarbetet.



Forts. § 225

Stadsbyggnadskontoret har upprättat ett förslag till ändring av detaljplan för del av Hässleholms stad omfattande kvarteret Midgård. Förslaget innebär att tilläggsbestämmelser införs till skydd för kulturmiljövärdena. I tillhörande planbeskrivning beskrivs och utvecklas syftet med tilläggsbestämmelserna närmare. Beskrivningen ska fungera som vägledning för tolkning av bestämmelsernas innebörd (skyddsbestämmelser och varsamhetsbestämmelser).

Stadsbyggnadskontoret har den 13 oktober 2009 fått i uppdrag att samråda om planförslaget med berörda. Planförslaget har varit föremål för samråd (enkelt planförfarande) under tiden den 14 december 2009 – 11 januari 2010. Synpunkter har inkommit och stadsbyggnadskontoret har upprättat ett särskilt utlåtande.

Byggnadsnämnden har den 9 februari 2010 beslutat att revidera planförslaget enligt det särskilda utlåtandet samt att anta det reviderade förslaget till ändring av detaljplan (tillägg till planbestämmelser) för kv. Midgård.

Byggnadsnämndens beslut att anta förslaget till ändring av detaljplan har överklagats av Brf Midgård. Länsstyrelsen har den 9 juni 2010 beslutat att upphäva det överklagade beslutet. Länsstyrelsen har bedömt att kravet på kommunikering vid planförfarandet inte uppfyllts.

Stadsbyggnadskontoret har den 15 juni 2010 fått i uppdrag att på nytt samråda om planförslaget med berörda.

### **Beslutet kan överklagas**

Hur man överklagar framgår av bilagan.

---

Sänt till:  
Plan- och byggavdelningen



## § 226

### **Område kring kyrkan och församlingshuset, Hässleholm Detaljplan - samråd**

#### **Beslut**

Stadsbyggnadskontoret får i uppdrag att samråda om planförslaget med berörda.

Byggnadsnämnden bedömer att detaljplanen inte medför någon betydande miljöpåverkan och att någon separat miljökonsekvensbeskrivning (MKB) inte behöver upprättas.

#### **Beskrivning av ärendet**

Stadsbyggnadskontoret har upprättat ett förslag till detaljplan. Syftet med detaljplanen är att möjliggöra en omgestaltung av utemiljön kring kyrkan och församlingshuset samt möjliggöra en förtätning av bostäder i de centrala delarna av Hässleholms stad.

Planarkitekt Henrik Petersson föredrar ärendet.

#### **Ärendets tidigare behandling**

Svenska kyrkan, Hässleholms församling, har den 10 maj 2007 framfört önske-mål om att detaljplanen ändras i området kring kyrkan och församlingshuset i Hässleholm.

Stadsbyggnadskontoret har den 12 juni 2007 fått i uppdrag att upprätta ett förslag till detaljplan.

---

Sänt till:

Plan- och byggavdelningen



## § 227

### **Sydvästra Sösdala – Vannaröd 7:28 m.fl. Detaljplan - antagande**

#### **Beslut**

Planförslaget revideras enligt utlåtandet.

Det reviderade förslaget till detaljplan för Sydvästra Sösdala – Vannaröd 7:28 med flera, antas

#### **Beskrivning av ärendet**

Planförslaget har varit utställt under tiden 20 september – 18 oktober 2010. Synpunkter har inkommit och stadsbyggnadskontoret har upprättat ett utlåtande.

Planarkitekt Andrew Blank föredrar ärendet.

#### **Ärendets tidigare behandling**

Byggnadsnämnden har den 17 januari 2006 godkänt förslaget till program för detaljplan och stadsbyggnadskontoret fick i uppdrag att upprätta förslag till detaljplan, med inkomna synpunkter och programmet som underlag.

Ett planförslag har upprättats och stadsbyggnadskontoret har den 13 mars 2007 fått i uppdrag att samråda om planförslaget med berörda. Syftet med detaljplanen är att möjliggöra byggnation av nya bostäder, med varierande täthetsgrad, i sydvästra delarna av Sösdala. Byggnadsnämnden har även bedömt att detaljplanen inte medför någon betydande miljöpåverkan och att någon separat miljökonsekvensbeskrivning (MKB) inte behöver upprättas.

Planförslaget har varit föremål för samråd under tiden 19 maj – 27 juni 2008. Synpunkter har inkommit och stadsbyggnadskontoret har upprättat en samrådsredogörelse.

Byggnadsnämnden har den 17 augusti 2010 beslutat att revidera planförslaget enligt samrådsredogörelsen och att ge stadsbyggnadskontoret i uppdrag att ställa ut det reviderade planförslaget.

---

Sänt till:

Plan- och byggavdelningen

## § 228

### **Del av Vanneberga 77:1 Detaljplan - samråd**

#### **Beslut**

Stadsbyggnadskontoret får i uppdrag att samråda om planförslaget med berörda.

Byggnadsnämnden bedömer att detaljplanen inte medför någon betydande miljöpåverkan och att någon separat miljökonsekvensbeskrivning (MKB) inte behöver upprättas.

#### **Beskrivning av ärendet**

Stadsbyggnadskontoret har upprättat ett förslag till detaljplan. Syftet med detaljplanen är att möjliggöra fortsatt utbyggnad i del av det i översiktsplanen utpekade verksamhetsområdet i södra Vinslöv.

Planarkitekt Johanna Karlsson föredrar ärendet.

#### **Ärendets tidigare behandling**

Kommunledningskontorets exploateringsavdelning har den 27 april 2010 beställt detaljplan för del av fastigheten Vanneberga 77:1.

Stadsbyggnadskontoret har den 10 maj 2010 fått i uppdrag att upprätta ett förslag till detaljplan.

---

Sänt till:

Plan- och byggavdelningen



## § 229

### **Östra Vinslöv, Vinslöv 129:52 m.fl. Detaljplan samt upphävande av del av detaljplan för industriområde - samråd**

#### **Beslut**

Stadsbyggnadskontoret får i uppdrag att samråda om planförslaget med berörda.

Byggnadsnämnden bedömer att detaljplanen inte medför någon betydande miljöpåverkan och att någon separat miljökonsekvensbeskrivning (MKB) inte behöver upprättas.

#### **Beskrivning av ärendet**

Stadsbyggnadskontoret har upprättat ett förslag till detaljplan.

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra en lämplig utveckling av det befintliga industriområdet samt möjliggöra försäljning av industrimark och fastighetsregleringar som hindras av gällande detaljplan.

Planarkitekt Andrew Blank fördrar ärendet.

#### **Ärendets tidigare behandling**

Kommunens exploateringsavdelning har den 24 oktober 2007 beställt upphävande alternativt ändring i viss del, av detaljplan för industriområde i östra Vinslöv.

Stadsbyggnadskontoret har den 11 december 2007 fått i uppdrag att upprätta ett förslag till hävande/ändring av detaljplanen.

---

Sänt till:

Plan- och byggavdelningen

## § 230

### **Gulastorp 26:1 Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus samt avstyckning**

#### **Beslut**

Ärendet återremitteras till stadsbyggnadskontoret för ytterligare diskussion med sökanden om alternativ placering.

#### **Beskrivning av ärendet**

Bengt Olsson har den 29 juni 2010 ansökt om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus, samt avstyckning från Gulastorp 26:1. Den föreslagna byggnationen ligger utanför detaljplanelagt område och utanför samlad bebyggelse.

Avstyckningen ligger inom område i den fördjupade översiktsplanen 2007 som för platsen anger strategiskt utvecklingsområde för Hässleholms stad. Inom detta område ska staden utvecklas genom förtätning av område med redan befintlig bebyggelse genom detaljplaneläggning.

Stadsbyggnadskontoret har yttrat sig i tjänsteutlåtande daterat den 1 november 2010. Bygglövshandläggare Per-Ole Asklund föredrar ärendet.

---

Sänt till:  
Bengt Olsson



## § 231

### **Emmaljunga 2:44 Bygglov för nybyggnad av övernattningsstugor**

#### **Beslut**

Bygglov beviljas för tre övernattningsstugor i enlighet med föreliggande handlingar.

#### **Skäl för beslutet**

Byggnadsnämnden bedömer att förslaget inte är till sådan olägenhet för berörda grannar att bygglov inte kan beviljas.

Den prövade åtgärden är förenlig med den kommunala översiktsplanen och bedöms vara en från allmän synpunkt lämplig användning av mark- och vattenresurserna enligt 2 kapitlet plan- och bygglagen samt 3 och 4 kapitlet miljöbalken.

Byggnadsnämndens skäl för sitt beslut preciseras ytterligare i tjänsteutlåtande daterat den 3 november 2010.

#### **Beskrivning av ärendet**

Brian Frilund har den 23 september 2010 ansökt om bygglov för uppförande av tre övernattningsstugor.

Sökande driver ett företag (Flugfiskedrömmen AB) som avser att låta intresserade komma och fiska i en planerad fiskedamm. Till denna verksamhet vill de erbjuda gäster möjligheten att övernatta på fastigheten. Enligt verksamhetsbeskrivningen ska verksamheten bedrivas under mars- maj och augusti- september samt sporadiskt under sommaren.

Berörda grannar har beretts tillfälle yttra sig och fastighetsägarna till Emmaljunga 2:74, 2:129, 2:132, 2:219 samt Havraljunga 4:1 har erinrat mot åtgärden. Miljökontoret har i yttrande daterat den 4 oktober 2010 ingen erinran. Vägverket har den 11 oktober 2010 yttrat sig.

Stadsbyggnadskontoret har yttrat sig i tjänsteutlåtande daterat den 3 november 2010. Bygglovshandläggare Robert Samuelsson föredrar ärendet.

2010-11-09

2010-19

Forts. § 231



### **Avgift**

Bygglovavgift: 2 784 kronor

Bygganmälanavgift: 2 088 kronor

Bygganmälanavgiften debiteras i förskott och kan under vissa förutsättningar återbetalas.

Faktura översänds separat.

### **Upplysningar**

1. Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från denna dag.
2. Kontakt ska tas med stadsbyggnadskontoret för att bestämma tid för byggsamråd. Byggnadsarbeten får inte påbörjas förrän du haft byggsamråd. Vid samrådet granskas de tekniska lösningarna samt tas beslut om kontrollplan.
3. Spillvatten skall anslutas till av miljönämnden godkänd avloppsanläggning.
4. Dricksvattenförsörjningen är en livsmedelsanläggning som skall godkännas eller registreras innan den tas i bruk. Handlingar ska lämnas in i god tid till miljönämnden.

### **Beslutet kan överklagas**

Hur man överklagar framgår av följebrevet.

---

Sänt till:

Brian Fridlund

Helen Bengtsson, Mattias Persson, Emmaljunga 2:74 (rek+mb)

Ingegerd Bengtsson, Sven Andersson Emmaljunga 2:129, Havraljunga 4:1 (rek+mb)

Inger och Kjell Nilsson, Emmaljunga 2:132 (rek+mb)

Jan Bengtsson, Emmaljunga 2:219 (rek+mb)



## § 232

### **Vittsjö 2:12** **Bygglov för nybyggnad av flerbostadshus**

#### **Beslut**

Byggnadsnämnden delegerar till bygglovshandläggare Robert Samuelsson att pröva bygglovet när sökanden inkommit med en bullerberäkning som visar att gällande riktvärden vid nybyggnation av bostäder inte överskrids.

#### **Beskrivning av ärendet**

WVT Fastighetsförvaltning AB har den 28 september 2010 ansökt om bygglov för nybyggnad av flerbostadshus.

Förslaget strider mot gällande detaljplan vad gäller antal lägenhet per fastighet (sex lägenheter mot tillåtna två), byggnation på mark som inte får bebyggas, byggnation närmre tomtgräns än 4,5 m samt överskridande av byggrätten.

Berörda grannar har beretts tillfälle yttra sig. Fastighetsägarna till Vittsjö 2:32 samt boende på Andstigen 5 har först erinrat mot åtgärden, men sedan återtagit sin erinran och den 9 november 2010 godkänt byggnationen.

Miljökontoret har i yttrande daterat den 29 oktober 2010 ingen erinran under vissa förutsättningar.

Bygglovshandläggare Robert Samuelsson föredrar ärendet.

---

Sänt till:  
WVT AB

## § 233

### **Giraffen 11, Vinslöv Bygglov för uppsättning av plank**

#### **Beslut**

Byggnadsnämnden beviljar bygglov för uppsättning av plank, i enlighet med föreliggande handlingar.

#### **Skäl för beslutet**

Uppsättning av planket bedöms vara en mindre avvikelse som är förenlig med planens syfte (plan- och bygglagen 8 kap 11 §).

Byggnadsnämnden bedömer att föreslagen byggnation av plank närmre gräns än 4,5 m omfattas av plan- och bygglagens (PBL) bestämmelse om mindre avvikelse från detaljplan (PBL 8 kap 11 §). Nämnden bedömer även att förslaget är förenligt med planens syfte.

Byggnadsnämnden bedömer att förslaget inte är till sådan olägenhet för berörd granne att bygglov inte kan beviljas.

#### **Beskrivning av ärendet**

Maj Brandt har den 18 augusti 2010 ansökt om bygglov för uppsättning av plank på fastigheten Giraffen 11. Fastigheten ligger inom detaljplanelagt område. Sökandens fastighet ligger som skafttomt med sex andra markägare som direkt angränsar till fastigheten.

Berörda grannar har beretts tillfälle yttra sig och fastighetsägaren till Giraffen 2 har erinrat mot åtgärden.

Stadsbyggnadskontoret har yttrat sig i tjänsteutlåtande daterat den 1 november 2010. Bygglovshandläggare Per-Ole Asklund föredrar ärendet.

#### **Avgift**

Bygglovavgift: 754 kronor  
Faktura översänds separat.



Forts. § 233

### Upplysningar

1. Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från denna dag.
2. Byggnadsarbeten får påbörjas. Inlämnad bygglovansökan betraktas även som en bygganmälan. Byggnadsnämnden har bedömt att byggsamråd inte krävs. De tekniska egenskapskraven är inte granskade i bygglovet. Byggherren förutsätts vara kvalitetsansvarig för objektet.

### Beslutet kan överklagas

Hur man överklagar framgår av följebrevet.

---

Sänt till:

Maj Brandt

Bengt Lindau, Giraffen 2 (rek+mb)

## § 234

### **Kollingegård 11, Tyringe Tillbyggnad av skärmtak samt byte av fasadmateriäl på enbostadshus**

#### **Beslut**

Ärendet återremitteras till stadsbyggnadskontoret för ytterligare diskussion med sökanden om en minskning av skärmtakets storlek.

Byggnadsnämnden bedömer att övriga fasadändringar är godtagbara.

#### **Beskrivning av ärendet**

Per Wallin har den 9 augusti 2010 ansökt om bygglov för tillbyggnad av skärmtak samt byte av fasadmateriäl. Skärmtaket ska sträcka sig längs med hela långsidan samt runt byggnadens nordvästra hörn och förbi entré på gavel. Skärmtakets totala area blir ca 80 m<sup>2</sup>.

Fasaden är idag klädd med fibercementskivor samt stående panel i gavelspetsar. Sökande önskar byta till liggande fjällpanel samt montera fönsterluckor på fönster. Befintliga fönster ska renoveras.

Fastigheten ligger inom detaljplanelagt område, med bevarandevärden i fördjupad översiktsplan för Tyringe tätort. Aktuell fastighet har bedömts tillhöra klass 2 vilket innebär att den ursprungliga exteriörens volym, takvinkel, takmaterial, takfärg, fasadmateriäl, fasadfärg, fönsterutformning, fönstermaterial, fönsterfärg och andra tidstypiska detaljer, ska bevaras eller om möjligt återställas.

Stadsbyggnadskontoret har yttrat sig i tjänsteutlåtande daterat den 29 oktober 2010. Bygglovshandläggare Robert Samuelsson föredrar ärendet.

#### **Beslutsgång**

*Beredningens beslutsförslag:*

Byggnadsnämnden beslutar att inte bevilja bygglov för tillbyggnad av skärmtak samt byte av fasadmateriäl, då förslaget inte uppfyller utformningskravet i PBL 3 kap 1 §, varsamhetskravet i 3 kap 10 § samt utgör en sådan förvanskning av byggnadens kulturhistoriska värde som omnämns i 3 kap. 12 § PBL.



*Yrkande:* Ordförande Arne Elowson (C) yrkar att ärendet återremitteras för diskussion med sökanden om en minskning av skärmtakets storlek samt att övriga fasadändringar bedöms som godtagbara.

Ordföranden ställer proposition på återremissyrkandet och om ärendet skall avgöras idag och finner att nämnden beslutat att återremittera ärendet.

---

Sänt till:  
Per Wallin



## § 235

### **Skrattmåsen 1, Hässleholm Bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt uppförande av mur**

#### **Beslut**

Bygglov beviljas för nybyggnad av enbostadshus samt uppförande av mur, i enlighet med föreliggande handlingar.

#### **Skäl för beslutet**

Länsstyrelsen har i beslut daterat den 15 oktober 2010 funnit vid en samlad bedömning att de olägenheter nämnden fört fram inte kan anses betydande i den mening som avses med bestämmelserna i 3 kapitlet 2 § PBL.

#### **Beskrivning av ärendet**

Länsstyrelsen har i beslut daterat den 15 oktober 2010 upphävt det överklagade beslutet och visat ärendet åter till byggnadsnämnden för ny handläggning.

Bygglovshandläggare Robert Samuelsson föredrar ärendet.

#### **Ärendets tidigare behandling**

Pernilla Kautto har den 13 april 2009 ansökt om bygglov för uppförande av enbostadshus samt uppförande av mur. Fastigheten ligger inom detaljplanerat område. Gällande detaljplan antogs den 27 november 2006.

Berörd granne på fastigheten Skrattmåsen 2 har hörts för eventuell olägenhet av mur (1,8 m hög) i tomtgräns. Fastighetsägaren till Skrattmåsen 2 har erinrat mot åtgärden. Byggnadsnämnden har den 8 december 2009 beslutat att inte bevilja bygglov, då nämnden bedömt att muren kommer att innebära en betydande olägenhet för berörd granne.

Pernilla Kautto har den 4 januari 2010 överklagat byggnadsnämndens beslut till länsstyrelsen. Överklagandet har kompletterats den 9 februari 2010.

Länsstyrelsen har i remiss daterad den 12 februari 2010 översänt överklagandet till byggnadsnämnden för yttrande. Byggnadsnämnden har den 3 mars 2010 yrkat att länsstyrelsen avslår Pernilla Kauttos överklagan och fastställer byggnadsnämndens beslut. Stadsbyggnadskontorets skrivelse daterad den 3 mars 2010 översänds som nämndens yttrande.





Forts. § 235

### **Avgift**

Bygglovavgift: 6 003 kronor

Bygganmälanavgift: 6 264 kronor

Avgår avgift för avslag - 560 kronor

Bygganmälanavgiften debiteras i förskott och kan under vissa förutsättningar återbetalas.

Faktura översänds separat.

### **Upplysningar**

1. Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från denna dag.
2. Kontakt ska tas med stadsbyggnadskontoret för att bestämma tid för byggsamråd. Byggnadsarbeten får inte påbörjas förrän du haft byggsamråd. Vid samrådet granskas de tekniska lösningarna samt tas beslut om kontrollplan.
3. Byggfelsförsäkring och färdigställandeskydd krävs för denna åtgärd, och skall redovisas före byggstart.
4. Åtgärden kräver utsättning av sakkunnig med mätningsskickets kompetens enligt mätningsskickets föreskrifter.

### **Beslutet kan överklagas**

Hur man överklagar framgår av följebrevet.

---

Sänt till:

Pernilla Kautto

Ester Bernarth, Skratmåsen 2 (rek+mb)

**§ 236**

**Blecket 1, Bjärnum  
Förlängning av tidsbegränsat bygglov för provisorisk  
panncentral för fjärrvärme t.o.m. 2015-12-31**

**Beslut**

Byggnadsnämnden beviljar en förlängning av det tidsbegränsade bygglovet t.o.m. den 31 december 2015, för provisorisk panncentral för fjärrvärme.

**Beskrivning av ärendet**

Lantmännen Agrovärme AB har den 23 augusti 2010 ansökt om förlängning av tidigare beviljat tidsbegränsat bygglov t.o.m. den 31 december 2015, för provisorisk panncentral för fjärrvärme.

Berörda grannar har beretts tillfälle yttra sig och har inte erinrat mot åtgärden.

**Ärendets tidigare behandling**

Bygglov för tillfällig åtgärd t.o.m den 31 december 2010 har beviljats enligt delegation den 17 augusti 2006.

**Avgift**

Bygglovavgift: 696 kronor  
Faktura översänds separat.

---

Sänt till:

Lantmännen Agrovärme AB



## § 237

### **Gräsanden 2, Hässleholm Återkallan av bygglov för nybyggnad av enbostadshus**

#### **Beslut**

Återkallan godkänns.

#### **Beskrivning av ärendet**

Lukas Olofsson har den 1 november 2010 återkallat bygglovet.

#### **Ärendets tidigare behandling**

Lukas Olofsson har ansökt om bygglov för enbostadshus samt komplementbyggnad på fastigheten Gräsanden 2. För fastigheten gäller detaljplan antagen den 27 november 2006. Bygglov beviljades enligt delegation den 17 november 2009. Granne på fastigheten Gräsanden 1 överklagade beviljat bygglov till länsstyrelsen med hänvisning till att åtgärden stred mot gällande detaljplan avseende avstånd till gräns och att han som berörd granne inte blivit hörd.

Länsstyrelsen upphävde den 12 februari 2010 beslutet och återförvisade ärendet till byggnadsnämnden för ny handläggning med skälet till beslutet: att berörda fastighetsägare, däribland den klagande, inte beretts tillfälle att yttra sig innan beslut om bygglov meddelades. Länsstyrelsen har således inte prövat sakfrågan vad avser planavvikelsen.

Ansökan strider mot detaljplan vad gäller avstånd till gräns mot allmän plats (park) och enligt länsstyrelsen även vad gäller placering av huvudbyggnad med kortsida mot förgårdsmark. Stadsbyggnadskontoret har gett berörda grannar möjlighet att yttra sig över dessa avvikelser. Ägarna till fastigheten Gräsanden 1 har erinrat mot åtgärden. Lukas Olofsson har i skrivelse daterad den 7 mars 2010 bemött inkomna synpunkter.

Byggnadsnämnden har den 9 mars 2010 beslutat att bevilja bygglov i enlighet med reviderade handlingar.

Arvo och Catharina Toni har överklagat byggnadsnämndens beslut till länsstyrelsen. Länsstyrelsen har i beslut daterat den 27 april 2010 avslagit överklagandet.



Forts. § 237/2010

Arvo och Catharina Toni har den 12 maj 2010 överklagat länsstyrelsens beslut om avslag på deras tidigare överklagan och begärt inhibering. Förvaltnings-rätten har i ett delbeslut den 27 maj 2010 förordat att byggnadsarbetena tills vidare inte får fortsätta på fastigheten. Samma dag skickades en underrättelse till byggnadsnämnden där nämnden ges tillfälle att senast den 17 juni yttra sig över makarna Tonis överklagan.

Byggnadsnämnden har den 15 juni 2010 yttrat sig till förvaltningsrätten och byggnadsnämnden yrkar att överklagandet avslås och att förvaltningsrätten fastställer länsstyrelsens beslut.

Förvaltningsrätten i Malmö har den 2 juli 2010 upphävt länsstyrelsens och byggnadsnämndens beslut och visar målet åter till byggnadsnämnden för ny handläggning och beslut i enlighet med domskälen.

Kammarrätten i Göteborg har den 7 september 2010 beslutat att inte meddela prövningstillstånd. Förvaltningsrättens avgörande står därför fast.

---

Sänt till:

Lukas Olofsson



**§ 238**

**Färgaren 8, Hässleholm (Röda salongen, Kulturhuset)  
Anmälan om enkelt avhjälpna hinder**

**Beslut**

Ärendet avskrivs.

**Skäl för beslutet**

Hinder enligt anmälan har åtgärdats.

**Beskrivning av ärendet**

Till byggnadsnämnden i Hässleholm har det kommit in en anmälan om enkelt avhjälpna hinder från Handikapprådet i Hässleholm. I anmälan uppges behovet av handledare vid trappan i Röda salongen, Kulturhuset.

I samråd med kommunens tillgänglighetsrådgivare Gerhard Leth bedömdes hinder som enkelt avhjälpna enligt plan- och bygglagen (PBL).

Kommunens tillgänglighetsrådgivare Gerhard Leth har vid besök på plats den 30 juni 2010 konstaterat att bristerna har åtgärdats.

Stadsbyggnadskontoret har yttrat sig i tjänsteutlåtande daterat den 25 oktober 2010.

---

Sänt till:

Handikapprådet i Hässleholm  
K/B Hedera Hässleholm

**§ 239**

**Hässleholm 87:6  
Anmälan om enkelt avhjälpa hinder**

**Beslut**

Ärendet avskrivs.

**Skäl för beslutet**

Hinder enligt anmälan har åtgärdats.

**Beskrivning av ärendet**

En anmälan om enkelt avhjälpta hinder har inkommit från Sveriges Pensionärsförbund SPF i Hässleholm.

I anmälan uppges behovet av ledstång vid gångrampen mot Museivägen och bättring av asfaltbeläggning som typ av hinder.

I samråd med kommunens tillgänglighetsrådgivare bedömdes hinder som enkelt avhjälpta enligt plan- och bygglagen. Ärendet har översänts till Hässleholms kommun, tekniska kontoret som är fastighetsägare.

Kommunens tillgänglighetsrådgivare har vid besök på platsen den 15 september 2010 konstaterat att bristerna har åtgärdats.

---

Sänt till:

Sveriges Pensionärsförbund

Tekniska kontoret



## § 240

### **Hässleholm 87:16 Enkelt avhjälpna hinder**

#### **Beslut**

Ärendet avslutas.

#### **Skäl för beslutet**

Hinder enligt anmälan har åtgärdats.

#### **Beskrivning av ärendet**

Ingvar Malmström, medlem i De Handikappades Riksförbunds Hässleholmsavdelning (DHR) har kommit in med en anmälan om enkelt avhjälpna hinder.

I anmälan uppges behovet av asfaltering av parkeringsutrymme som typ av hinder.

Fastigheten ägs av Hässleholms kommun som enligt avtal har upplåtit denna till DHR avdelningen. Byggnaden ägs av föreningen.

I samråd med kommunens tillgänglighetsrådgivare Gerhard Leth bedömdes hinder som enkelt avhjälp enligt plan- och bygglagen (PBL).

Kommunens tillgänglighetsrådgivare har vid besök på plats den 15 september 2010 konstaterat att bristerna har åtgärdats.

Stadsbyggnadskontoret har yttrat sig i tjänsteutlåtande daterat den 22 oktober 2010.

---

Sänt till:

Ingvar Malmström



**§ 241**

**Hässleholm 88:1 (Triangeln 3)  
Anmälan om enkelt avhjälpna hinder**

**Beslut**

Ärendet avskrivs.

**Skäl för beslutet**

Hinder enligt anmälan har åtgärdats.

**Beskrivning av ärendet**

Göran Göransson, Sveriges Pensionärsförbund SPF 159 har inkommit med en anmälan om enkelt avhjälpna hinder. I anmälan uppges behovet av trafiksäkrare tillfart till Nettos entré från gång- och cykelvägen efter tunnelpassagen som typ av hinder.

I samråd med kommunens tillgänglighetsrådgivare bedömdes hinder som enkelt avhjälpna enligt plan- och bygglagen (PBL).

Kommunens tillgänglighetsrådgivare Gerhard Leth har vid besök på plats den 15 september 2010 konstaterat att bristerna har åtgärdats

Stadsbyggnadskontoret har yttrat sig i tjänsteutlåtande daterat den 22 oktober 2010.

---

Sänt till:

Göran Göransson, Sveriges Pensionärsförbund SPF 159



**§ 242**

**Påarp 17:1, Luhrsjobadet  
Anmälan om enkelt avhjälpna hinder**

**Beslut**

Ärendet avskrivs.

**Skäl för beslutet**

Hinder enligt anmälan anses inte vara enkelt avhjälpna.

**Beskrivning av ärendet**

Johan Persson har kommit in med en anmälan om enkelt avhjälpna hinder. Problem med att ta sig med rullstol till badet/cafeterian pga. hög lutning från anvisade handikapparkering anges som typ av hinder. I anmälan ställs också frågan om den befintliga cykelbanan kan förlängas ner till badet. Fastighetsägare är Hässleholms kommun.

I samråd med kommunens tillgänglighetsrådgivare bedömdes hinder inte som enkelt avhjälpna (PBL).

Kommunens tillgänglighetsrådgivare har vid besök på plats konstaterat att det finns parkeringar i närheten av badplatsen samt att bilar med gällande handikapparkeringstillstånd kan köra ner till badplatsen.

---

Sänt till:

Johan Persson



## § 243

### **Röke 1:23 Ovårdad fastighet**

#### **Beslut**

Byggnadsnämnden finner inte anledning att ingripa enligt plan- och bygglagen (PBL 10 kap 1 §). Ärendet avskrivs.

P.g.a. jäv deltog Mats Erlingsson inte i handläggningen av ärendet.

#### **Skäl för beslutet**

Byggnaden anses inte så förfallen att det finns skäl att förelägga ägaren. Dåligt ytskikt på byggnader anses inte vara tillräckligt skäl för föreläggande. Växtligheten är inte så omfattande att den utgör någon betydande olägenhet för omgivningen och utgör inte någon ökad risk för olycksfall i trafiken.

Byggnadsnämndens skäl för sitt beslut preciseras ytterligare i tjänsteutlåtande daterat den 14 oktober 2010.

#### **Beskrivning av ärendet**

Stadsbyggnadskontoret har yttrat sig i tjänsteutlåtande daterat den 14 oktober 2010. Bygglövshandläggare Robert Samuelsson föredrar ärendet.

#### **Ärendets tidigare behandling**

Stadsbyggnadskontoret har efter en anmälan om ovårdad fastighet besökt platsen den 17 september 2010.

Byggnadsnämnden har den 12 oktober 2010 beslutat att återremittera ärendet för ytterligare utredning.

#### **Beslutet kan överklagas**

Hur man överklagar framgår av följebrevet.

---

Sänt till:

NN

NN



## § 244

### **Tormestorp 7:72 Ovårdad fastighet, hög växtlighet - olägenhet**

#### **Beslut**

Byggnadsnämnden finner ingen anledning att ingripa enligt plan- och bygglagen (PBL 10 kap 1§). Ärendet avskrivs.

#### **Skäl för beslutet**

Byggnadsnämnden bedömer att växtligheten inte är så omfattande att den utgör någon betydande olägenhet för omgivningen. Övriga rättsförhållande mellan grannar behandlas i jordabalken 3 kap.

#### **Beskrivning av ärendet**

Stadsbyggnadskontoret har fått en anmälan om ovårdad fastighet (hög växtlighet) på fastigheten Tormestorp 7:72.

Stadsbyggnadskontoret har vid besök på platsen den 19 oktober 2010 konstaterat att vid östra tomtgränsen mot fastigheten Tormestorp 7:103 består växtligheten av höga träd som uppfattas som ett naturligt inslag i miljön. Trädens grenar hänger inte över tomtgräns i den omfattning att det kan anses som en betydande olägenhet för fastigheten Tormestorp 7:103.

Stadsbyggnadskontoret har yttrat sig i tjänsteutlåtande daterat den 21 oktober 2010. Bygglovshandläggare Robert Samuelsson föredrar ärendet.

#### **Beslutet kan överklagas**

Hur man överklagar framgår av följebrevet.

---

Sänt till:

NN

NN



## § 245

### **Vadaren 8, Hässleholm Olovligt byggande av tillbyggnad, särskild avgift**

#### **Beslut**

En särskild avgift motsvarande en sextondels prisbasbelopp (42 400 kr/16= 2 650 kr tas ut vardera av fastighetsägarna NN,NN

#### **Skäl för beslutet**

Byggnadsnämnden finner att byggnadsarbetena har påbörjats utan att byggsamråd har hållits, kvalitetsansvarig har utsetts och beslut om kontrollplan har tagits (plan- och bygglagen 9 kap).

Byggnadsnämndens skäl för sitt beslut preciseras ytterligare i tjänsteutlåtande daterat den 2 november 2010.

#### **Beskrivning av ärendet**

NN har ansökt om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus samt nybyggnad av komplementbyggnad och terrassdäck på fastigheten Vadaren 8. Bygglov har beviljats den 9 augusti 2010. Enligt bygglovsbeslutet fick inte byggnadsarbeten påbörjas förrän byggnadsnämnden bedömt om byggsamråd krävs och beslutat om eventuell kontrollplan. Enligt beslutet skulle sökanden själv ta kontakt med stadsbyggnadskontoret för eventuellt byggsamråd.

Stadsbyggnadskontoret har vid besök på platsen konstaterat att arbeten har påbörjats. Tillbyggnaden har färdigställts utvändigt och endast invändiga arbeten kvarstår. Komplementbyggnad med terrassdäck har inte påbörjats.

Stadsbyggnadskontoret har yttrat sig i tjänsteutlåtande daterat den 2 november 2010. Bygglovshandläggare Robert Samuelsson föredrar ärendet.

#### **Upplysningar**

Den särskilda avgiften skall inbetalas till länsstyrelsens pg. 3 51 81 - 7 senast två månader från det att beslutet vunnit laga kraft. Ange namn och fastighetsbeteckning på inbetalningen.

#### **Beslutet kan överklagas**

Hur man överklagar framgår av foljebrevet.

---

Sänt till: NN,NN

**§ 246**

**Nattvakten 9 och 13, Bjärnum  
Ovårdad fastighet (Jättebjörnloka på tomterna)**

**Beslut**

Byggnadsnämnden finner ingen anledning att ingripa enligt plan- och bygglagen PBL 10 kap 1 §. Ärendet avskrivs.

**Skäl för beslutet**

Anmäld växtlighet bestående av arten Jättebjörnloka är borttagen.

**Utredning i ärendet**

En anmälan har inkommit till stadsbyggnadskontoret om växtlighet (Jättebjörnloka) på fastigheterna Nattvakten 9 och 13.

Fastighetsägare är NN,NN

Stadsbyggnadskontoret har vid besök på platsen den 19 augusti 2010 konstaterades att tomterna hade växtlighet som bestod av arten Jättebjörnloka. Vid återbesök den 26 september 2010 konstaterades att beståndet av Jättebjörnloka var nerhuggen.

Bygglovshandläggare Robert Samuelsson föredrar ärendet.

**Beslutet kan överklagas**

Hur man överklagar framgår av följebrevet.

---

Sänt till:

NN,NN

NN



## § 247

### **Ekoxen 12, Hässleholm Förfallet plank**

#### **Beslut**

Ärendet avskrivs.

#### **Skäl för beslutet**

Bristerna enligt besiktningsprotokollet daterat den 3 september 2010 har åtgärdats.

#### **Beskrivning av ärendet**

En anmälan om förfallet plank mellan fastigheterna Ekoxen 11 och 12 har inkommit till stadsbyggnadskontoret.

Stadsbyggnadskontoret har vid besök på platsen den 3 september konstaterat att planket är i förfallet skick. Ett besiktningsprotokoll har upprättats och sänts till fastighetsägarna NN,NN

Stadsbyggnadskontoret har vid besök på platsen den 26 oktober 2010 konstaterat att bristerna åtgärdats.

#### **Beslutet kan överklagas**

Hur man överklagar framgår av följebrevet.

---

Sänt till:  
NN,NN  
NN

Sammanträdesdatum  
2010-11-09

Diarienummer

**§ 248**

**Ärenden för kännedom**

**Beslut**

Ärendena läggs till handlingarna.

**Beskrivning av ärendet**

Föreligger ärenden för kännedom enligt separat lista (bilaga 248).

---

## § 249

### Delegationsbeslut och rapporter

#### Beslut

Redovisningen godkänns.

#### Beskrivning av ärendet

Byggnadsnämnden tog del av följande delegationsbeslut och rapporter.

*Stadsbyggnadskontorets delegationsbeslut:*

1. Bygglov/rivningslov under tiden 2010-10-01--31
2. Kontrollplan, slutbevis under tiden 2010-10-01--31
3. Tillstyrkta fastighetsbildningsärenden 2010-11-09

\_\_\_\_\_