



| | |
|---------------------------|--|
| Plats och tid | Sammanträdesrum 1, kl. 13.30-15.35 |
| Beslutande | Arne Elowson (C), ordförande |
| Ledamöter | Johan Barnekow (M), 1:e v ordf Leif Nilsson (S), 2:e v ordf Bengt Troedsson (M) Mats Erlingsson (M) Agne Nilsson (C) Gaby Moberg (S) Stig Hansson (S) Linda Ingvarsson (S) |
| Tjänstgörande ersättare | Mikael Andersson (KD) Bo Arvidsson (S) |
| Övriga närvarande | Mats Sturesson (C) |
| Ersättare | Bo Göran Ohlsson (M) Kaj Johansson (S) Richard Bernsheim (M) Jörgen Johansson (C) Lisbeth Klang (S) Sven Jönsson (S) Hans-Göran Hansson (MP) |
| Tjänstemän | Leif Berg, stadsbyggnadschef, Roger Larsson, stadsarkitekt, Karolina Lilja, planarkitekt, Andrew Blank, planarkitekt, Linnea Widing, planarkitekt från Östra Göinge kommun, Robert Samuelsson, bygglovshandläggare, Per-Ole Asklund, bygglovshandläggare, Agneta Westerberg, sekreterare |
| Utses att justera | Agne Nilsson |
| Justeringens plats, tid | Stadsbyggnadskontoret fredagen den 16 april 2010 kl. 13.00. |
| Justerade paragrafer | §§ 76-92 |
| Underskrifter Sekreterare | Agneta Westerberg |
| Ordförande | Arne Elowson |
| Justerare | Agne Nilsson |



Sammanträdesdatum

Diarienummer

2010-04-13

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat
Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ Hässleholms kommun, Byggnadsnämnden

Sammanträdesdag 2010-04-13

Datum då anslaget
sätts upp 2010-04-16

Datum då anslaget
tas ned 2010-05-11

Förvaringsplats
för protokollet Stadsbyggnadskontoret

Underskrift

Agneta Westerberg



2010-04-13

§ 76

Information från stadsbyggnadskontoret

Beslut

Byggnadsnämnden tackar för informationen.

Beskrivning av ärendet

Stadsarkitekt Roger Larsson informerar om den nya plan- och bygglagen. Propositionen har nu överlämnats till riksdagen. Förslaget innebär att en ny plan- och bygglag (PBL) ersätter den nuvarande lagen (1987:10) samt lagen (1994:847) om tekniska egenskapskrav på byggnadsverk. Enligt lagförslaget ska den nya lagen träda i kraft den 2 maj 2011.

Han informerar också om beslut från länsstyrelsen och förvaltningsrätten i ärenden som överklagats och som rapporteras till nämnden som ärende för kännedom.

Sänt till:



Sammanträdesdatum
2010-04-13

Diarienummer
ADM 29/2010

§ 77

**Budgetuppföljning per den 31 mars 2010 för
byggnadsnämnden och stadsbyggnadskontoret**

Beslut

Byggnadsnämnden godkänner redovisningen av budgetuppföljningen per den 31 mars 2010 för stadsbyggnadskontoret och byggnadsnämnden.

Beskrivning av ärendet

Budgetuppföljningen per den 31 mars 2010 ska redovisas till kommun-styrelsen.

Stadsbyggnadschef Leif Berg föredrar ärendet.

Sänt till:

Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum
2010-04-13

Diarienummer
ADM 30/2010

§ 78

Nytt höjdsystem RH 2000

Beslut

Byggnadsnämnden tackar för informationen.

Beskrivning av ärendet

GIS-ingenjör Jan Elofsson informerar om att kommunen nu gått över till ett nytt nationellt höjdsystem. Det tidigare systemet RH 70 har fr.o.m. den 6 april 2010 ersatts av höjdsystemet RH 2000. Detta innebär att all höjddata som finns i databasen kommer att få ett nytt höjdvärde.

Sänt till:

§ 79

Höors kommun Vindkraft - tillägg översiktsplan Höors kommun 2002 Yttrande över utställningsförslag

Förslag till beslut

Byggnadsnämnden har inget att erinra mot förslaget.

Stadsbyggnadskontorets skrivelse daterad den 1 april 2010 översänds som nämndens yttrande.

Skäl för det föreslagna beslutet

De motstående mellankommunala intressena mellan vindkraft och landskaps-bild, naturvård och friluftsliv kommer att prövas i detaljplan om det blir aktuellt med vindkraftsutbyggnad i berört område.

Beskrivning av ärendet

Planenheten i Höors kommun har översänt ett utställningsförslag till tillägg till deras översiktsplan 2002, om vindkraft till Hässleholms kommun. Remissen har överlämnats till byggnadsnämnden för yttrande.

Det finns motstående mellankommunala intressen redovisade i utställningsförslaget.

Områdena nordväst och nordost om Norra Rörum bedöms av Höors kommun som olämpliga för vindkraft. På Hässleholms kommuns sida av gränsen har ett område pekats ut där vindkraft har företräde gentemot andra allmänna intressen.

Där det finns motstående intressen ska dessa enligt Hässleholms kommuns vindkraftstillägg alltid prövas i detaljplan. Vid en eventuell framtida utbyggnad av vindkraft i det aktuella området kommer därför Höors kommuns utpekade allmänna intressen vägas in i prövningen.

Byggnadsnämnden har den 12 augusti 2008 yttrat sig över samrådsförslaget.

Stadsbyggnadskontoret har yttrat sig i tjänsteutlåtande daterat den 1 april 2010. Stadsarkitekt Roger Larsson föredrar ärendet.

Sänt till: Höors kommun

Sammanträdesdatum
2010-04-13

Diarienummer
ADM 27/2008

§ 80

Hässleholm 88:51 Utökning av golfbana – anhållan om yttrande

Beslut

Ärendet avskrivs.

Beskrivning av ärendet

Vid ett möte med Hässleholms Golfklubb och kommunens exploateringsavdelning framkom att ärendet inte längre är aktuellt.

Stadsarkitekt Roger Larsson föredrar ärendet.

Ärendets tidigare behandling

Hässlegårdens Golfklubb har i skrivelse daterad den 1 februari 2008 ställt fråga om utökning av befintlig golfbana. Förslaget innebär att allmän platsmark, avsedd för fornlämningar i gällande detaljplan, tas i anspråk till golfverksamheten. Kommunens exploateringsavdelning har den 6 mars 2008 anhållit om byggnadsnämndens yttrande.

Byggnadsnämnden har den 8 april 2008 behandlat ärendet. Nämnden är beredd att medverka till att golfklubben kan öka golfbanan till en par 71-bana. Golfklubben skall redovisa alternativa möjligheter.

Sänt till:
Exploateringsavdelningen

§ 81

Macken 14, Hässleholms tätort Detaljplan - utställning

Beslut

Planförslaget revideras enligt samrådsredogörelsen.

Stadsbyggnadskontoret får i uppdrag att ställa ut det reviderade planförslaget.

Beskrivning av ärendet

Planförslaget har varit ute på samråd under tiden 19 januari - 9 februari 2010. Synpunkter har inkommit och stadsbyggnadskontoret har upprättat en samrådsredogörelse.

Planarkitekt Karolina Lilja föredrar ärendet.

Ärendets tidigare behandling

Kommunens exploateringsavdelning har den 6 maj 2009 beställt ett planuppdrag för Macken 14. Gällande detaljplan anger industri och syftet med en ny detaljplan är att möjliggöra uppförandet av bostäder för trygghetsboende i den sydöstra delen av fastigheten. Stadsbyggnadskontoret har den 12 maj 2009 fått i uppdrag att upprätta ett förslag till detaljplan.

Ett förslag till detaljplan har upprättats och byggnadsnämnden har den 13 oktober 2009 gett stadsbyggnadskontoret i uppdrag att samråda om planförslaget med berörda. Nämnden bedömde även att detaljplanen inte medför någon betydande miljöpåverkan och att någon separat miljökonsekvensbeskrivning (MKB) inte behöver upprättas.

Sänt till:

Plan- och byggavdelningen

§ 82

Ubbalt 1:17

Nybyggnad av komplementbyggnad (visthusbod) samt anläggande av fast grillplats

Beslut

Byggnadsnämnden ger dispens från miljöbalkens bestämmelser om strandskydd för att uppföra en komplementbyggnad samt en utegrill på fastigheten Ubbalt 1:17 (miljöbalken, MB, 7 kapitlet 18 b §).

Det vattendrag som berörs är Vittsjön. I det aktuella området är strandskyddet 150 m.

Byggnadsnämnden beslutar att hela fastigheten får tas i anspråk som tomtplats.

Villkor

Tomtplatsen ska tydligt markeras i fält.

Skäl för beslutet

Området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften (MB 7 kapitlet 18 c § 1).

Miljöbalkens (MB) bestämmelser

Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden, och bevara goda livsvillkor för djur- och växtliv på land och i vatten (MB 7 kapitlet 13 §). Byggnadsnämnden får dock lämna dispens om särskilda skäl föreligger (MB 7 kapitlet 18 b §). En dispens ska vara förenlig med strandskyddets syften (MB 7 kapitlet 26 §).

Vid prövning av frågor om skydd av områden skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i detta kapitel får därför inte gå längre än som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses (MB 7 kapitlet 25 §).

Ett beslut om att upphäva eller ge dispens från strandskyddet ska inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaderna eller anläggningarna säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet. Detta gäller inte om en sådan användning av området närmast strandlinjen är omöjlig med hänsyn till de planerade byggnadernas eller anläggningarnas funktion.

Forts. § 82

I ett dispensbeslut ska det anges i vilken utsträckning mark får tas i anspråk som tomt eller annars användas för det avsedda ändamålet (MB 7 kapitlet § 18 f).

Beskrivning av ärendet

Britt och Rolf Andersson har den 20 november 2009 ansökt i efterhand om dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt miljöbalken, för nybyggnad av komplementbyggnad (visthusbod) samt anläggande av fast grillplats på fastigheten Ubbalt 1:17. Fastigheten omfattas av bestämmelser om strandskydd för Vittsjön.

Enligt ansökan uppfördes byggnaden i mitten på 1980-talet för att sedan byggas till för att ge plats för förvaring av ved. På fastigheten har också uppförts en utegrill av tegel på ett avstånd av ca 5 m från vattnet.

Området omfattas inte av riksintresse eller något annat områdesskydd (miljöbalken 3, 4 eller 7 kapitlet).

Alla åtgärder har utförts inom redan ianspråktaget område. Befintlig tomtplats följer fastighetsgränser mot norr, öster och söder samt sträcker sig hela vägen ner till vattnet mot väster. Både runt aktuell byggnad och utegrillen är det klippt gräsmatta. Åtgärderna ger inga negativa effekter på växt- och djurliv i området. Ekolog Lars-Erik Williams har yttrat sig i ärendet.

Stadsbyggnadskontoret har besökt platsen den 25 september 2009. Bygglövshandläggare Robert Samuelsson föredrar ärendet.

Byggnadsnämndens bedömning

Den prövade åtgärden är förenlig med den kommunala översiktsplanen och bedöms vara en från allmän synpunkt lämplig användning av mark- och vattenresurserna enligt 3 och 4 kapitlet miljöbalken.

Marken är enligt vår bedömning att betrakta som ianspråktagen som tomtplats till bostad.

Byggnadsnämnden bedömer att särskilda skäl enligt 7 kapitlet 18 c § punkt 1 miljöbalken föreligger.

Det aktuella projektet bedöms inte innebära något intrång i allmänhetens nyttjande av markområdet enligt allemansrätten då det inte tidigare varit tillgängligt. Förutsättningarna för djur- och växtlivet bedöms inte förändras i väsentlig omfattning. Utifrån en avvägning mellan allmänna och enskilda intressen bedöms det enskilda intresset väga tyngre.

Forts. § 82

Avgift

Avgift: 2 240 kronor
Faktura översänds separat.

Upplysningar

Beslutet om dispens upphör att gälla, om åtgärderna inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft. Då krävs förnyad prövning med hänsyn till de omständigheter som då råder (MB 7 kapitlet 18 h §).

Beslutet medför inte rätt att påbörja åtgärd som kräver bygglov.

Länsstyrelsen ska ta beslut om eventuell överprövning av byggnadsnämndens beslut inom tre veckor. I samtliga fall kommer länsstyrelsens beslut att skickas i kopia till byggnadsnämnden samt till sökanden. Beslutet om överprövning kan inte överklagas.

Påträffas fornlämningar i samband med markarbetena ska dessa omedelbart avbrytas och länsstyrelsen underrättas. Detta är en generell bestämmelse i kulturminneslagen och den gäller alltid. Fornlämningar kan uppträda som mörkfärgade gropar, eldstäder, sotfärgade jordlager m. m. (enligt lagen om kulturminnen m.m. 2 kapitlet).

Beslutet kan överklagas

Hur man överklagar framgår av följebrevet.

Sänt till:

Britt och Rolf Andersson (rek+mb)

Länsstyrelsen i Skåne Län, Miljöenheten, 205 15 Malmö

§ 83

Röinge 7:96

Förhandsbesked för ny vändplats, bussangöringsplats samt parkeringsplats

Beslut

Bygglov kommer att kunna beviljas i enlighet med föreliggande handlingar, så snart erforderliga bygglovhandlingar inlämnats till byggnadsnämnden.

Inkomna synpunkter berör trafikfrågor och synpunkterna översänds till tekniska kontoret för kännedom.

Skäl för beslutet

Byggnadsnämnden bedömer att föreslagen åtgärd, som strider mot detaljplanen vad avser anläggande av gata/vändplats samt parkeringsplats på parkmark, omfattas av plan- och bygglagens (PBL) bestämmelse om mindre avvikelser från detaljplan (PBL 8 kapitlet 11 §). Nämnden bedömer även att förslaget är förenligt med planens syfte.

Inkomna synpunkter som berör trafikfrågor översänds till tekniska kontoret. Byggnadsnämnden bedömer att förslaget i övrigt inte är till sådan olägenhet för berörda grannar att bygglov inte kan beviljas.

Byggnadsnämndens skäl för sitt beslut preciseras ytterligare i tjänsteutlåtande daterat den 6 april 2010.

Beskrivning av ärendet

Berörda grannar har beretts tillfälle att yttra sig och fastighetsägarna till Rödfibblan 6 och 8 har erinrat mot åtgärden.

Stadsbyggnadskontoret har yttrat sig i tjänsteutlåtande daterat den 6 april 2010. Bygglovshandläggare Robert Samuelsson föredrar ärendet.

Ärendets tidigare behandling

Kommunledningskontoret, lokalförsörjningsavdelningen har den 28 januari 2010 ansökt om förhandsbesked för ny vändplats, bussangöringsplats samt parkeringsplats i samband med planerad tillbyggnad av Röinge nya skola.

Forts. § 83

Förslaget strider mot gällande detaljplan som anger parkmark.

Byggnadsnämnden har den 9 mars 2009 beslutat att delegera till bygglovshandläggare Robert Samuelsson att pröva ärendet när berörda grannar och myndigheter hörts utan erinran. Byggnadsnämnden har bedömt att föreslagen åtgärd, som strider mot detaljplanen vad avser anläggande av gata/vändplats samt parkeringsplats på parkmark, omfattas av plan- och bygglagens (PBL) bestämmelse om mindre avvikelse från detaljplan (PBL 8 kapitlet 11 §). Nämnden har även bedömt att förslaget är förenligt med planens syfte.

Avgift

Avgift: 840 kronor
Faktura översänds senare.

Upplysningar

Lämnat förhandsbesked är giltigt i två år. Sökanden upplyses om att förhandsbeskedet inte medför rätt att påbörja åtgärd som kräver bygglov.

Beslutet kan överklagas

Hur man överklagar framgår av följebrevet.

Sänt till:

Lokalförsörjningsavd.

Mattias Svensson, Linda Frisk, Rödfibblan 8 (rek+mb)

Maj-Brit och Sture Andersson, Rödfibblan 6 (rek+mb)

§ 84

Del av Vanneberga 77:1 Förhandsbesked för nybyggnad av fjärrvärmeverk

Beslut

Bygglov kommer att kunna beviljas i enlighet med föreliggande handlingar, så snart erforderliga bygglovhandlingar inlämnats till byggnadsnämnden.

Beskrivning av ärendet

Byavärme AB har den 4 mars 2010 ansökt om förhandsbesked för nybyggnad av fjärrvärmeverk på del av fastigheten Vanneberga 77:1. Fastigheten är belägen utanför detaljplanelagt område och utanför samlad bebyggelse.

Berörda grannar har beretts tillfälle att yttra sig och erinringar har inkommit från fastighetsägarna till Vanneberga 68:6 och 68:3. Dessa erinringarna har återtagits i skrivelser daterade den 11 april 2010.

Hässleholms Vatten har i yttrande daterat den 6 april 2010 framfört synpunkter. Miljökontoret har i yttrande daterat den 7 april ingen invändning under vissa förutsättningar. Räddningstjänsten har underhand meddelat att de inte har någon erinran mot förslaget.

Bygglovshandläggare Robert Samuelsson föredrar ärendet.

Avgift

Avgift: 4 002 kronor
Faktura översänds senare.

Upplysningar

Lämnat förhandsbesked är giltigt i två år. Sökanden upplyses om att förhandsbeskedet inte medför rätt att påbörja åtgärd som kräver bygglov.

Sänt till:

Byavärme AB

Mats Pettersson, Vanneberga 68:3, för kännedom

Sven och Eva Bertdahl, Vanneberga 68:6, för kännedom



§ 85

Fräsen 5, Hässleholm Bygglov för nybyggnad av uterum – Yttrande till förvaltningsrätten

Beslut

Byggnadsnämnden bestrider Irina Sharifi och Karim Sharifis överklagan och yrkar att Förvaltningsrätten i Malmö avslår överklagan.

Byggnadsnämnden vidhåller sitt tidigare beslut.

Byggnadsnämnden översänder stadsbyggnadskontorets skrivelse daterad den 7 april 2010 som sitt yttrande.

Skäl för beslutet

Byggnadsnämnden anser inte grunderna för överklagandet som anförts av de klagande ändrar ställningstagandet till byggnadsnämndens beslut, då bygglovsprövningen gäller lokalisering, yttre utformning och användning.

De tekniska egenskaperna (t ex brandkrav) granskas i byggnadsanmälan, därför ställs inte brandkrav i bygglovsprövningen.

Beskrivning av ärendet

Byggnadsnämndens beslut har överklagats till länsstyrelsen av Irina och Karim Sharifi. Länsstyrelsen har den 21 januari 2010 beslutat att avslå överklagandet och beslutet har överklagats till förvaltningsrätten.

Förvaltningsrätten i Malmö har i föreläggande begärt att byggnadsnämnden yttrar sig över överklagandet från Irina och Karim Sharifi.

Stadsbyggnadskontoret har yttrat sig i tjänsteutlåtande daterat den 7 april 2010.

Ärendets tidigare behandling

Cam Tuong Kiet Huynh har den 29 december 2009 ansökt om bygglov för nybyggnation av uterum. Berörda grannar har beretts tillfälle att yttra sig och fastighetsägarna till Fräsen 6, Irina och Karim Sharifi, har erinrat mot åtgärden. Byggnadsnämnden har den 12 maj 2009 bedömt att förslaget är en mindre avvikelse från detaljplanen som är förenlig med planens syfte, samt att det inte är till sådan olägenhet för berörda grannar att bygglov inte kan beviljas.

Sänt till: Förvaltningsrätten



§ 86

Vittsjö 3:40

Bygglov i efterhand för uppsättning av mur

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att inte bevilja bygglov i efterhand för uppsättning av mur.

Skäl för beslutet

Byggnadsnämnden bedömer att föreslagen uppsättning av mur med en höjd av 1,75 m på mark, som enligt detaljplan ej får bebyggas (punktprickad mark), inte omfattas av plan- och bygglagens (PBL) bestämmelse om mindre avvikelse från detaljplan (PBL 8 kap 11 §). Nämnden bedömer även att förslaget inte är förenligt med planens syfte.

Byggnadsnämnden bedömer även att förslaget är olämplig ut stadsbildssynpunkt och med hänsyn till trafiksäkerheten.

Byggnadsnämndens skäl för sitt beslut preciseras ytterligare i tjänsteutlåtande daterat den 1 april 2010.

Beskrivning av ärendet

Jimmy och Helena Hansen har den 6 januari ansökt om bygglov i efterhand för uppsättning av mur på fastigheten Vittsjö 3:40. Fastigheten ligger inom detaljplanelagt område. Muren är placerad i tomtgränsen, 26,3 meter längs Verumsvägen, samt längs infarten på tomten 8,2 meter.

Byggnadsnämnden konstaterar att muren uppförts utan att bygglov beviljats och frågan om påföljd behandlas vid dagen sammanträde § 89.

Bygglovhandläggare Per-Ole Asklund föredrar ärendet.

Avgift

Avgift: 580 kronor.

Faktura översänds senare.

Beslutet kan överklagas

Hur man överklagar framgår av följebrevet.

Sänt till: Jimmy och Helena Hansen (rek+mb)

§ 87

Hillarp 18:1

Bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt komplementbyggnad (garage/förråd)

Beslut

Byggnadsnämnden beviljar bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt komplementbyggnad, i enlighet med föreliggande handlingar.

Föreslagen avstyckning tillstyrks.

Skäl för beslutet

Den prövade åtgärden är förenlig med den kommunala översiktsplanen och bedöms vara en från allmän synpunkt lämplig användning av mark- och vattenresurserna enligt 2 kapitlet plan- och bygglagen samt 3 och 4 kapitlet miljöbalken.

Beskrivning av ärendet

Marcus Axelsson har den 19 mars 2010 ansökt om bygglov för enbostadshus på fastigheten Hillarp 18:1. Fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område och samlad bebyggelse. Sökanden har ansökt om fastighetsbildning hos lantmäteriet.

Inom fastigheten finns inga fornlämningar eller landskapskydd registrerade. Hela fastigheten ligger utanför strandskyddat område.

Berörda grannar har beretts tillfälle att yttra sig och har inte erinrat mot åtgärden. Miljökontoret har i yttrande daterat den 6 april 2010 inget att invända mot att bygglov beviljas, under vissa förutsättningar.

Stadsbyggnadskontoret har yttrat sig i tjänsteutlåtande daterat den 6 april 2010. Bygglovhandläggare Per-Ole Askund föredrar ärendet.

Avgift

Bygglovavgift: 9 744 kronor

Byggnämnanavgift: 8 064 kronor

Byggnämnanavgiften debiteras i förskott och kan under vissa förutsättningar återbetalas.

Faktura översänds separat.

Forts. § 87

Upplysningar

1. Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från denna dag.
2. Byggnadsarbeten får inte påbörjas förrän byggnadsnämnden har bedömt om ett byggsamråd krävs. Vid samrådet granskas de tekniska lösningarna samt beslut tas om eventuell kontrollplan. Tag kontakt med stadsbyggnadskontoret för eventuellt byggsamråd.
3. Byggfelsförsäkring och färdigställandeskydd krävs för denna åtgärd, och skall redovisas före byggstart.

Sänt till:
Marcus Axelsson



§ 88

Spinnspöet 5, Hässleholm Bygglov för tillbyggnad av enbostadshus (takkupor) – Yttrande till kammarrätten

Beslut

Byggnadsnämnden bestrider Gun M Åhs överklagan och vill att Kammarrätten i Göteborg avslår överklagan och fastställer byggnadsnämndens beslut.

Skäl för beslutet

Byggnadsnämnden anser inte att grunderna för överklagandet som anförts av klagande ändrar ställningstagandet till byggnadsnämndens beslut.

Beskrivning av ärendet

Byggnadsnämndens beslut att bevilja bygglov överklagades till länsstyrelsen av Gun M Åhs. Länsstyrelsen har den 22 juni 2009 beslutat att avslå överklagandet. Länsstyrelsens beslut överklagades till länsrätten som i dom daterad den 27 januari 2010 avslag överklagandet.

Länsrättens dom har överklagats till kammarrätten som meddelat prövnings-tillstånd och förelagt byggnadsnämnden att yttra sig över överklagandet.

Stadsbyggnadskontoret har yttrat sig i tjänsteutlåtande daterat den 7 april 2010.

Ärendets tidigare behandling

Peter Eriksson har den 25 januari 2008 ansökt om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus (två takkupor). Fastigheten ligger inom detaljplanerat område. Förslaget strider mot gällande detaljplan vad avser på våningsantal och byggnadshöjd).

Byggnadsnämnden har den 13 maj 2008 beviljat bygglov. Byggnadsnämnden har bedömt att föreslagen byggnation som strider mot detaljplanen avseende våningsantal (två våningar mot tillåtna en våning) samt byggnadshöjd (6,5 m mot tillåtna 3,8 m) omfattas av plan- och bygglagens (PBL) bestämmelse om mindre avvikelse från detaljplan (PBL 8 kap 11 §). Nämnden har även bedömt att förslaget är förenligt med planens syfte och inte var till sådan olägenhet för berörd granne att bygglov inte kan beviljas.

Sänt till: Kammarrätten

§ 89

**Vittsjö 3:40
Olovligt byggande av mur**

Beslut

Byggnadsavgift motsvarande fyra gånger bygglovsavgiften (4 x 728 kr = 2 912 kr) tas ut solidariskt av fastighetsägarna NN.

Byggnadsnämnden beslutar att inte väcka talan i allmän förvaltningsdomstol mot fastighetsägarna om uttag av tilläggsavgiften.

Skäl för beslutet

Nämnden finner att muren uppförts utan att bygglov har beviljats. Det utförda har inte rättats innan frågan om påföljd har tagits upp till överläggning vid sammanträde med byggnadsnämnden.

Byggnadsnämndens skäl för sitt beslut preciseras ytterligare i tjänsteutlåtande daterat den 6 april 2010.

Beskrivning av ärendet

Stadsbyggnadskontoret har, efter en anmälan, vid besök på platsen konstaterat att muren uppförts utan att bygglov beviljats. Stadsbyggnadskontoret har i skrivelse daterat den 7 december 2009 informerat fastighetsägarna NN om möjligheten att vidta rättelse samt att söka bygglov i efterhand. Fastighetsägarna har den 12 januari 2010 inkommit med en förklaring till det inträffade. De har även ansökt om bygglov i efterhand.

Byggnadsnämnden har vid dagens sammanträde § 86 beslutat att inte bevilja bygglov.

Stadsbyggnadskontoret har yttrat sig i tjänsteutlåtande daterat den 6 april 2010. Bygglovhandläggare Per-Ole Ask Lund föredrar ärendet.

Beslutet kan överklagas

Hur man överklagar framgår av följebrevet.

Sänt till: NN

§ 90

Ubbalt 1:17

Olovligt byggande av komplementbyggnad och utegrill inom strandskyddat område

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att ge stadsbyggnadschef Leif Berg i uppdrag att till åklagarmyndigheten anmäla misstänkt brott mot miljöbalken (SFS 1998:808).

Anmälan avser uppförande av komplementbyggnad och utegrill som uppförts inom område som omfattas av miljöbalkens bestämmelser om strandskydd, utan att dispens från strandskyddsbestämmelserna getts. Byggnadsnämnden anser dock att det finns förmildrande omständigheter.

Skäl för beslutet

Byggnadsnämnden finner att en komplementbyggnad och utegrill uppförts inom strandskyddat område för Vittsjön utan att dispens har beviljats.

Byggnadsnämnden är därför skyldig att enligt miljöbalkens 26 kap. 2 § anmäla överträdelser till polis- eller åklagarmyndigheten.

Byggnadsnämndens skäl för sitt beslut preciseras ytterligare i tjänsteutlåtande daterat den 1 april 2010.

Beskrivning av ärendet

Stadsbyggnadskontoret har, efter en anmälan, besökt fastigheten den 25 september 2009. Vid besöket konstaterades att en rad stenar lagts upp längs strandkanten för att hindra att gräsmattan sköljs bort av vattnet. Dessa stenar bedöms inte vara dispenspliktiga. Det konstaterades även att en komplementbyggnad samt en murad utegrill uppförts, utan att dispens har beviljats.

Stadsbyggnadskontoret har i skrivelse daterad den 12 november 2009 förelagt fastighetsägarna att söka dispens i efterhand och lämna en förklaring till varför dispens inte sökts.



Forts. § 90

NN har den 23 november 2009 inkommit med en förklaring till det inträffade. Ytterligare synpunkter framfördes i skrivelse som inkom den 12 april 2010.

De har även ansökt om dispens i efterhand (dnr STRD 0033/2009). Byggnadsnämnden har vid dagens sammanträde § 82 gett dispens från strandskyddsbestämmelserna för nybyggnad av komplementbyggnad samt anläggande av fast grillplats.

Stadsbyggnadskontoret har yttrat sig i tjänsteutlåtande daterat den 1 april 2010. Bygglovshandläggare Robert Samuelsson föredrar ärendet.

Sänt till:

Åklagarmyndigheten

Rolf och Britt Andersson

Sammanträdesdatum
2010-04-13

Diarienummer

§ 91

Ärenden för kännedom

Beslut

Ärendena läggs till handlingarna.

Beskrivning av ärendet

Föreligger ärenden för kännedom enligt separat lista (bilaga 91).

2010-04-13

§ 92

Delegationsbeslut och rapporter

Beslut

Redovisningen godkänns.

Beskrivning av ärendet

Byggnadsnämnden tog del av följande delegationsbeslut och rapporter.

Stadsbyggnadskontorets delegationsbeslut:

1. Bygglov/rivningslov under tiden 2010-03-01--31
2. Kontrollplan, slutbevis under tiden 2010-03-01--31
3. Strandskyddsdispenser under tiden 2010-03-01--31
4. Ärenden som avskrivits, om överklaganden kommit in i rätt tid samt laga kraft under tiden 2010-03-01--31
5. Tillstyrkta fastighetsbildningsärenden 2010-04-13